

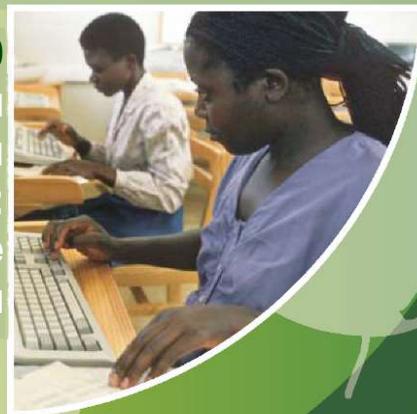


Международная организация  
труда

Бенедикт Фонтено  
Нэнси Нитман  
Фредерик Ваньяма  
Леандро Перейра  
Мораис  
Матье де Пуртер



**Учебник 2010**  
Социальная и  
экономическая  
солидарность:  
общие  
понятия



Учебник 2010

**Социальная и  
экономическая солидарность:  
общие  
понятия**

В дополнение к первому пособию для Курсов по социальной и экономической солидарности,  
проведенных  
25 -29 октября 2010 года в международном учебном центре Международной организации труда ILO,  
Турин, Италия

Составители:

Бенедикт Фонтено, старший научный сотрудник Исследовательского центра Университета Лёвен - NIVA /Бельгия

Нэнси Нитман, генеральный директор Chantier de l'Economie Sociale, Канада

Фредерик Ваньяма, директор Школы развития и стратегических исследований, Университет г. Масено, Кения

Леандро Перейра Мораис, профессор CEA-PUCSCAMPINAS - координатор Area de Desenvolvimento Territorial del  
Instituto Polis, Бразилия

Матье де Пуртер, Программа департамента содействия трудоустройству и развития предприятий ILO  
(EMP/COOP)

Copyright © Международный учебный центр Международной организации труда, 2010

Данная публикация защищена авторским правом в соответствии с Протоколом 2 Всемирной конвенции о защите авторских прав. За разрешением на копирование, перевод, адаптацию всего или части этого документа, обращайтесь в Международный учебный центр ILO. Центр приветствует такие заявки. Тем не менее, допускается копирование небольших отрывков без разрешения, при условии указания источника текста.

---

Учебник 2010 "СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ: ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ"

ISBN 978-92-9049-568-0

Издание первое, 2010 г.

Первое издание, выпущенное для Курсов социальной и экономической солидарности 25 - 29 октября 2010 года, международный учебный центр Международной организации труда ITC ILO, Турин, Италия
---

Координирование Роберто Ди Мегило (ITC ILO Турин) Кумба Диоп (ITC ILO Турин) Контакты: Международный учебный центр ILO Viale Maestri del Lavoro, 10 10127 Turin, Italy socialeconomy@itcilo.org <a href="http://socialeconomy.itcilo.org/en">http://socialeconomy.itcilo.org/en</a>
---

---

Обозначения, используемые в изданиях Международного учебного центра Международной организации труда ООН, соответствуют обозначениям, принятыми ООН. Презентация материала в изданиях не является выражением точки зрения Центра в отношении, например, законного статуса какой-либо страны, местности или территории, или ее власти, или в отношении пересмотра границ таких стран, местности или территорий. Ответственность в отношении точки зрения, выраженной в статьях, лежит исключительно на авторах статей, и публикация таких статей не является подтверждением согласия Центра с точкой зрения, выраженной в статьях.

Публикации Центра, а также каталоги и перечни новых публикаций, можно получить, обратившись по адресу:

Публикации Международного учебного центра ILO  
Viale Maestri del Lavoro, 10  
10127 Turin, Italy  
Телефон: +39 - 011 - 6936.693  
Факс: +39-011 -6936.352  
E-mail: [publications@itcilo.org](mailto:publications@itcilo.org)

---

Разработано и напечатано в Международном учебном центре ILO, Турин, Италия



# Благодарность

ILO и авторы этого учебника выражают свою благодарность следующим организациям и экспертам за их ценные комментарии: Профессору Карло Борзага (факультет экономики Университета г. Тренто), г-ну Фрэнсису Санзуанго, Старшему советнику ILO по странам Африки (Бюро деятельности работодателей (ACT/EMP) Женева), г-ну Тьерри ЖАНТЭ (EURESА), г-же Карине Пфлугер (Социальная экономика Европы), г-ну Юргену Шветтманну, заместителю регионального директора регионального отделения ILO в Африке (Аддис-Абеба), экспертам организации CIRIEC, г-же Монике Лисе (департамент методики и средств обучения, ИТС ILO), г-ну Тому Фоксу, департамент развития предприятий социального хозяйства (ILO, Претория), г-же Калиен Ван Эмпель (ILO COOP Женева), г-же Джони Симпсон (ILO Женева), г-ну Жану Олссону (Европейский комитет экономического и социального развития).

# Вступительное слово

Социальная экономика играет важнейшую и все более значимую роль в наших странах и обществах - благодаря ей люди имеют возможность получать работу, социальную защиту, а также другие социально-экономические льготы.

Благодаря тому, что социальные предприятия и организации имеют отличительные признаки и сравнительное преимущество, помимо прочего, такие как демократическая система управления и независимость, все больше государств выражают им свою поддержку. Во всех уголках мира создаются политические условия для того, чтобы социальная экономика могла развиваться на национальном и региональном уровне. На этом строится сотрудничество между правительствами, социальными организациями и гражданским обществом.

В основе социальной экономики - ценности и принципы, отражающие потребности народов и сообществ. В духе добровольного участия, самопомощи и самостоятельности, действуя через предприятия и организации, она старается найти равновесие между экономической выгодой и социальной справедливостью на всех уровнях - от местного до глобального. Основная концепция ILO о справедливости и мире перенимается предприятиями и организациями, борющимися за внедрение социальной экономики, а также другими частными и общественными организациями, что отмечено ILO и ее членами в Декларации о социальной справедливости для честной глобализации (2208), главным призывом которой стало поместить потребности людей во главу угла.

ILO занимается продвижением идей социальной экономики со дня своего основания. В 1920 году генеральный директор ILO создал Отделение сотрудничества, которое сегодня называется Программой сотрудничества ILO (EMP/COOP). Самый первый официальный документ ILO, в котором говорится о социальной экономике, датирован январем 1922 года и представляет собой протокол заседания Административного совета 11 созыва. В 1980-х ILO разработала концепцию "социальных финансов", охватывающую широкий спектр институтов и услуг по микрофинансированию. В 2001 году ILC издал Новое решение о социальных гарантиях, в которых высочайший приоритет отдается защите неимущих слоев населения, что привело к тому, что ILO стало уделять больше внимания схемам социальной защиты, основанных на создании сообществ и обществ взаимопомощи. Чуть позже ILO начало пропаганду "социальных предприятий" и "социального предпринимательства".

Концепция социальной экономики - неотъемлемая часть многих инициатив и программ ILO, таких, как программа по защите работников тяжелого труда, пропаганда экологического туризма и справедливой торговли, оказание поддержки местным малым народностям, развитие местных экономических проектов, программа ILO/AIDS, развитие "зеленых профессий", и в более широком смысле - создание стабильно работающих предприятий и обеспечение социальной защиты. За десятилетия работы ILO приобрело обширный опыт в социальной экономике и разработало большое количество стратегий и инструментов, помогающих людям в их борьбе за социальную справедливость через программу "Достойная работа". Однако, эти стратегии и инструменты не могут сделать так, чтобы предприятия и организации социальной экономики считались неделимой, неотъемлемой частью единого целого. А это необходимо для того, чтобы усовершенствовать и повысить эффективность таких предприятий и организаций, выступающих по одиночке, а также их объединенных усилий, направленных на общие цели.

Продвижение социальной экономики - это одновременное, совместное действие, всеобщая поддержка каждого этапа Программы "Достойная работа". Предприятия и организации социальной экономики создают и поддерживают рабочие места и места для проживания, предоставляют социальную защиту, укрепляют и углубляют социальный диалог со всеми работниками и борются за введение единых стандартов и их всеобщего выполнения. Сейчас, в то время, когда мир восстанавливается от последствий экономического кризиса, продвижение идей социальной экономики в рамках Программы "Достойная работа" может стать важным этапом в выполнении Глобального пакта о рабочих местах на всех уровнях, от местного до мирового.

Региональная конференция ILO **Социальная экономика - африканский ответ на кризис**, проведенная в 2009 году в Йоханнесбурге, подчеркнула растущий интерес членов ILO к этой теме, и по итогам конференции было принято трехстороннее соглашение с принятием **Плана действий по продвижению предприятий и организаций социальной экономики**. На 99 Сессии ILC участники подчеркнули необходимость усилить работу Кабинета по социальной экономике как необходимое условие по созданию Достойной работы. По просьбе Регионального представительства ILO в Африке, Международный учебный центр ILO решил поддержать инициативу членов ILO и других сторон, заинтересованных в продвижении социальной экономики, и проводить ежегодные Межрегиональные курсы.

Этот Учебник будет являться основой для первого издания пособия для Курсов, во время которых законодатели смогут получить уникальную возможность продвинуть развитие социальной экономики, рабочие - укрепить и улучшить свое социально-экономическое положение, а предприятия - перевести свою конкурентную борьбу на более высокий, честный уровень. Курсы являются частью работы ILO по продвижению социальной экономики в рамках программы "Достойная работа для всех" методом обучения и обмена; ILO расширяет свои возможности для того, чтобы суметь более точно понять потребности людей и воплотить идею Социальной справедливости для всех.



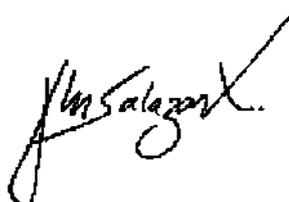
Франсуа Эйро  
Директор  
Международный учебный центр ILO



Шарль Дан  
Региональный директор ILO в Африке



Ассан Диоп  
Исполнительный директор  
Отдел социальной защиты (ED/PROTECT)  
Международная организация труда



Хосе Мануэль Салазар-Ксиринакс  
Исполнительный директор  
Отдел создания рабочих мест (ED/EMP) ILO

# Введение

Социальная и экономическая солидарность (СЭС) относится к организациям и предприятиям, которые строят свою работу на принципах солидарности и участия, и которые при производстве товаров и оказании услуг преследуют как экономические, так и социальные цели. Нам всем известны кооперативы, общества взаимопомощи, ассоциации или социальные предприятия, которые активно работают в социальной и/или экономической сфере. СЭС объединяет самые разнообразные организации и предприятия, которые имеют общие социально-экономические цель, ценности и принципы работы.

Парадокс СЭС заключается в том, что они воспринимаются как нечто обычное, хотя концепция их работы не всегда широко известна и всем понятна. Общая цель этого учебника - дать общее представление о СЭС - хотя, разумеется, существует много способов рассказать о них. В следующих пяти главах будут приведены некоторые определения, а также различные взгляды на СЭС с международной точки зрения.

Ознакомившись с первой главой, вы получите общее представление о концепции СЭС. В начале главы приводится общая характеристика СЭС с описанием наиболее часто встречающихся видов предприятий и организаций. Затем приводится описание общих черт организаций СЭС и их связь с концепцией СЭС, при этом особо отмечаются различные подходы к воплощению концепции. В этой главе также приводится обзор некоторых концепций и подходов, связанных с СЭС.

Во второй главе раскрывается тема внешнего и внутреннего управления предприятиями и организациями СЭС (ОСЭС). Разумеется, все ОСЭС имеют общую черту - их управление и работа регулируется общими решениями и основана на принципах всеобщего участия. В главе также описаны слабые и сильные стороны управления ОСЭС и пути их совершенствования. Некоторые приемы внешнего и внутреннего управления описаны с точки зрения повседневной работы ОСЭС.

Часто для того, чтобы ОСЭС могли развиваться, необходимо принятие законов, которые признавали бы ОСЭС и придавали бы им экономическую, общественную и социальную значимость (например, виды правления, оказание помощи неимуществам и пр.). В Главе 3 описаны некоторые законы, принятые для того, чтобы поддержать ОСЭС на международном, национальном и местном уровнях. В главе также описан передовой опыт по продвижению законов.

Если ОСЭС - разрозненные организации и предприятия, они не смогут развиваться и получать достаточную поддержку. В Главе 4 рассказывается о нетворкинге и партнерстве - ключевых факторах построения сильной, признанной и действующей СЭС. ОСЭС должны объединяться в сообщества, привлекать заинтересованные стороны и строить сильные альянсы с социальными партнерами и органами власти. ОСЭС также должны самостоятельно строить взаимоотношения на местном, национальном и международном уровнях. Через федерации и сети они усиливают свое присутствие и расширяют возможности сотрудничества.

Наши общества по всему миру встречаются со множеством сложностей как социального, так и экономического характера. Несколько международных сетей объединились на международном уровне для решения таких проблем. В Главе 5 рассказывается о том, какой вклад вносит работа ОСЭС в одну из таких международных сетей - в Программу "Достойная работа", разработанную ILO. Здесь рассматриваются четыре основные цели Программы "Достойная работа" (т.е. стандарты работы и право на труд, создание рабочих мест, социальная защита и социальный диалог), и описываются и даются предложения об областях работы, которую могли бы выполнять ОСЭС.

Это - первое издание учебника. Мы надеемся, что участники Курса по социальной экономике и солидарности, проводимых ILO в 2010 году в Турино, поделятся своими идеями, выводами и опытом, что поможет нам улучшить содержание и подход к составлению последующих учебных пособий. Ваши отзывы очень важны для нас!

# Сокращения

ЕГА	Ежегодная Генеральная Ассамблея
САН	Ссудо-сберегательная Ассоциация (накопительные средства)
КСА	Коллективная социальная ответственность
ПДР	Программа "Достойная работа"
ЕС	Европейский Союз
FBES	Forum Brasileiro de Economia Solidaria (Бразильский форум по вопросам социальной экономики)
МКТ	Международная конференция по вопросам труда
ILO	Международная организация по труду
МЦР	Местные центры развития
НПО	Неправительственные организации
НКО	Некоммерческие организации
САО	Ссудо-сберегательная Ассоциация (оборотные средства)
ПЭС	Предприятие экономики солидарности
SENAES	Secretaria Nacional de Economia Solidaria (Государственное управление экономики солидарности)
СЭС	Социальная и экономическая солидарность
ОСЭС	Предприятия и организации социальной и экономической солидарности



# Содержание

<b><u>Благодарность</u></b> .....	iii
<b><u>Вступительное слово</u></b> .....	iv
<b><u>Введение</u></b> .....	vi
<b><u>Сокращения</u></b> .....	vii
<b><u>Глава 1 : Общие понятия социальной и экономической солидарности</u></b> .....	111
1.1 <u>Введение</u> .....	111
1.2 <u>Обзор СЭС</u> .....	111
1.3 <u>Общие характеристики организаций СЭСs</u> .....	1717
1.4 <u>Смежные понятия</u> .....	2224
1.5 <u>Сравнительные преимущества СЭС</u> .....	2525
1.6 <u>Ключевые выводы</u> .....	2828
<b><u>Глава 2: Руководство и управление в ОСЭС</u></b> .....	2929
2.1 <u>Введение</u> .....	29
2.2 <u>Руководство и правление ОСЭС</u> .....	2929
2.3 <u>Управление ресурсами в ОСЭС</u> .....	3737
2.4 <u>Механизмы финансирования ОСЭС</u> .....	4040
2.5 <u>Стремление к эффективному управлению в ОСЭС</u> .....	4141
2.6 <u>Ключевые выводы</u> .....	4242
<b><u>Глава 3: Политические условия развития социальной и экономической солидарности</u></b> ..	4646
3.1 <u>Введение</u> .....	4646
3.2 <u>Виды государственной политики в отношении СЭС</u> .....	4646
3.3 <u>Движение снизу</u> .....	5151
3.4 <u>Поперечное движение</u> .....	5253
3.5 <u>Возможности «эмансипации»?</u> .....	5353
3.6 <u>СЭС в некоторых странах</u> .....	54
3.7 <u>Ключевые выводы</u> .....	6161
<b><u>Материалы для самостоятельного изучения</u></b> .....	6262
<b><u>Chapter 4: Построение СЭС через партнерство и сотрудничество</u></b> .....	6565
4.1 <u>Введение</u> .....	6565
4.2 <u>Важность партнерства и сотрудничества</u> .....	6565
4.3 <u>Формы сотрудничества</u> .....	6869
4.4 <u>Основные заинтересованные стороны</u> .....	6969

4.5	<a href="#">Различные виды сетей и партнерских отношений</a>	7474
4.6	<a href="#">Роль и функции сетей в поддержке СЭС</a>	7575
4.7	<a href="#">Составление плана действий</a>	7878
4.8	<a href="#">Международные структуры СЭС</a>	8081
4.9	<a href="#">Ключевые выводы</a>	8181
<hr/>		
<b><a href="#">Глава 5: Вклад СЭС в Проект ILO «Достойная работа»</a></b>		<b>8989</b>
5.1	<a href="#">Введение</a>	8989
5.2	<a href="#">Продвижение и введение трудовые стандартов и прав на работу</a>	9090
5.3	<a href="#">Гарантия достойного трудоустройства и дохода</a>	9292
5.4	<a href="#">Укрепление и расширение социальной защиты</a>	9696
5.5	<a href="#">Укрепление и расширение социального диалога</a>	9999
5.6	<a href="#">Ключевые выводы</a>	100100
<hr/>		
<b><a href="#">Список литературы</a></b>		<b>101101</b>

# Глава 1 Общие понятия социальной и экономической солидарности

## 1.1 Введение

Цель этой главы - разъяснить предназначение и природу социальной и экономической солидарности (СЭС). СЭС повсюду вокруг нас, это то, с чем мы сталкиваемся в повседневной жизни: все мы - члены как минимум одной ассоциации, овощи, которые мы покупаем и едим часто выращены и проданы нам людьми, состоящими в кооперативах, у многих из нас есть счета в кооперативных банках или банках с смешанным капиталом. В разных странах Африки, Европы и Латинской Америки медицинская страховка предоставляется кооперативными медицинскими заведениями. Все мы слышали об известных социальных предпринимателях, таких как Мухаммед Юнус, получивший в 2006 Нобелевскую премию.

## 1.2 Обзор СЭС

СЭС относится к особым формам предприятий и организаций. Кооперативы, общества взаимопомощи, ассоциации и социальные предприятия - наиболее часто встречающиеся формы, но существуют и другие. Это динамически развивающаяся группа организаций, относящиеся к экономическим организациям, в центре деятельности которых стоят интересы простых людей.<sup>1</sup>

### 1.2.1 Кооперативы

Кооперативные предприятия, официально признанные после создания Рочдейлского общества справедливых пионеров (Rochdale Society of Equitable Pioneers) (Манчестер, Англия, 1844 год), бурно развивались и сейчас их можно обнаружить в каждой точке земного шара.

Кооператив - это "автономная организация лиц, добровольно объединившихся для защиты общих экономических, социальных, культурных интересов и целей посредством объединения на паях в предприятия, управляемые в демократическом духе" (ICA 1995; ILO 2002 "Рекомендации по развитию кооперативов" 193, Раздел I, Параграф 2). Не все кооперативы имеют юридический статус, эта

организационная форма часто выбирается группами производителей или потребителей, которые не регистрируют свою кооперативную организацию официально. Кооперативы можно найти практически во всех отраслях - сельское хозяйство, страхование, банковская отрасль (сбережения и ссуды), торговля, рабочие кооперативы, кооперативы домашних работников, кооперативы работников здравоохранения и потребительские кооперативы.

В Африке, в странах бывшего коммунистического лагеря и в странах Южной Америки, находившихся какое-то время под диктаторским режимом правления, развитие кооперативов имеет периодический характер, в частности из-за того, что государства часто эксплуатировали кооперативы и условия об их автономности и добровольном участие в них были трудновыполнимыми. Сейчас эта экономическая структура все чаще выбирается людьми, которые хотят совместно руководить своей организацией. Исследование (Pollet & Develtere, ILO-COOP Африка, 2009) показало, что в странах Африки количество кооперативов опять растет: 7 процентов африканцев являются членами одного или нескольких кооперативов (Develtere, Pollet & Wanyama, 2008).

Аналогичный рост кооперативов наблюдается по всему миру. Международный Кооперативный Альянс признал, что Латинская Америка - самый быстроразвивающийся регион в плане создания новых кооперативов и роста числа их членов (Региональная конференция ICA, 2009). Этот феномен стоит особо отметить, поскольку все происходило в условиях недавнего финансового кризиса, оказавшего негативное влияние на экономическую и финансовую обстановку в регионе. Также многие исследования показали, что кооперативный сектор оказался наиболее гибким в условиях недавнего кризиса, который начался в 2008 году (Birchall & Ketilson, 2009).

<sup>1</sup> Некоторые части этой главы были составлены по материалам Fonteneau & Develtere (2009).

## Для справки 1.1: Международный кооперативный альянс

Международный кооперативный альянс был создан в Лондоне в 1895 году. В настоящее время в него входит 223 организации из разных областей, в частности, представители сельского хозяйства, страхования, банковского дела, общества потребителей, домашних работников, промышленности, рыболовного хозяйства, здравоохранения и туризма, общее количество членов - более 800 миллионов человек со всего мира. Мондрагонская кооперативная корпорация в испанской стране Басков - один из самых известных примеров регионального предприятия. В 1950х годах местное население начало работу по созданию поистине индустриального комплекса, чтобы возродить экономику региона после Гражданской войны и Второй мировой войны. Сейчас Мондрагонская корпорация - это Международная группа кооперативов, членами которой являются более 92 тысяч человек, в основном задействованных в производстве и сбыте продукции (Mondragon CC, 2010). Кооперативная группа Великобритании насчитывает более 75 тысяч членов, группа выделяет значительные средства на поддержку новых кооперативов и инициатив.

Признавая потенциал кооперативов по предотвращению и снижению уровня бедности и предоставлению рабочих мест, Генеральная Ассамблея ООН провозгласила 2012 год Международным годом кооперативов с целью "побудить все государства, входящие в ООН, а также ООН и другие организации использовать возможность, предоставленную Международным годом кооперативов для продвижения идеи кооперативов и информировании населения о роли кооперативов в социально-экономическом развитии" (Резолюция ООН I A/RES/64/136, Рабочий параграф 3).

### 1.2.2 Общества взаимопомощи

Организации взаимопомощи существовали практически всегда и везде. Общества взаимопомощи - это организации, цель которых - оказание социальных услуг отдельным своим членам и их семьям. Эти общества - официальные и неофициальные - удовлетворяют потребность

сообществ по самостоятельной организации всеобщего социального пособия путем распределения разнообразных страховых рисков: потребности в медицинском обслуживании и медикаментах, рисков нетрудоспособности (вследствие заболевания или несчастного случая), материальной поддержки семьям, потерявшим кормильца, возвращения тела на родину, расходов, связанных с похоронами, риски неурожая, плохого рыболовного сезона и др. Общества взаимопомощи оказывают свои услуги через механизм, при котором риски распределяются, а средства изыскиваются из накопительных фондов. Основное различие между ними и обычными страховыми компаниями заключается в том, что общества взаимопомощи не преследуют коммерческих целей, они не занимаются отбором клиентов, не рассчитывают страховые премии в зависимости от рисков каждого застрахованного лица.

Большое количество подобных структур работают в сфере социальной защиты. **Association Internationale de la Mutualité** (AIM, Международная ассоциация взаимопомощи) была организована в 1950 году. В нее входят 40 федераций (или ассоциаций) независимых обществ взаимопомощи, которые оказывают услуги по медицинскому обслуживанию и социальной защите в 26 странах мира. Члены AIM выполняют свою работу исходя из принципов солидарности, это некоммерческие организации, помогающие более чем 170 миллионам людей по всему миру. В сфере страхования интересы как кооперативов, так и организаций взаимопомощи представляет Международная федерация кооперативов и обществ взаимного страхования (International Cooperatives and Mutual Insurance Federation, ICMIF). В настоящее время членами ICMIF являются 212 организаций из 73 стран мира.

Некоторые схемы вахтового посменного труда или неформальные ссудо-сберегательные ассоциации, работающие с накоплениями, в некоторых странах мира известны как **tontines**, могут иметь отношение к организациям взаимопомощи в том смысле, что они объединяют функции развития и внутреннего взаимодействия в обществе с экономическими или финансовыми функциями (рабочая сила или сбережения/кредиты), где члены обществ сами принимают решения относительно условий и правил. Оказанная услуга - это часть социальных взаимоотношений, при которых создаются и выполняются обоюдные обязательства и преследуются общие интересы (Servet, 2006).

### 1.2.3 Ассоциации и общинные организации

Свобода объединения - это общепризнанное право каждого человека, но выполнение его зависит от того, как оно обеспечивается национальным

законодательством и от того, как общество  
воспринимает и поддерживает подобные начинания. На  
практике СЭС

можно рассматривать как среду для реализации различных форм свободы индивидуума на объединение, поскольку цель СЭС - постоянное производство продукции или оказание услуг, неориентированное на получение прибыли (Develtere & Defourny, 2009). Бесчисленные ассоциации, добровольные организации, общинные организации, некоммерческие объединения и группы, объединенные по экономическим интересам, образуют собой разнородную группу и осуществляют свою деятельность во всех возможных областях.



Портрет боливийского крестьянина.

Вне зависимости от того, являются ли они "современными", "общинными", или "традиционными" - все они работают по единому принципу (например, выполнение согласованных правил и оказание взаимной помощи гарантируются социальным контролем) и преследуют схожие цели (например, экономическая выгода или создание и поддержка социальных связей). Одной из целей ассоциаций, построенных в СЭС по общинному принципу, всегда была и остается устранение дистанции между каждым отдельным человеком и властью. У ассоциаций много преимуществ - например, они обладают сравнительно гибкой внутренней организацией и методами работы, и это позволяет находить новые формы диалога (особенно в городских районах).

За последние десять лет удалось значительно углубить наши знания об ассоциациях,<sup>2</sup> и в частности о некоммерческих ассоциациях, которые представляют собой самую большую группу ассоциаций в социальной экономике, а также часть группы, в которую входят официально зарегистрированные организации взаимопомощи, что подтверждается обширным исследованием, проведенным Университетом имени

. Последние результаты исследований в рамках этой программы (Salamon et al., 2003) показали, что в 35 странах, в которых проводился наиболее тщательный анализ, в некоммерческом секторе задействованы более 39,5 миллионов трудоустроенных работников, из них 21,8 миллионов работников, получающих заработную плату, и 12,6 миллионов добровольцев (Defourny & Develtere, 2009).

#### 1.2.4 Социальные предприятия

Социальные предприятия - относительно новое явление, которое стремительно распространяется и развивается. В Европе и Северной Америке социальные предприятия появились в ответ на кризис в конце 1970х годов, чтобы удовлетворить социальные потребности и снять существующие ограничения, наложенные традиционной социальной и трудовой политикой, а также решить проблему социальной маргинализации (Nyssens, 2006). Это явление появилось из инициативы нескольких ассоциаций добровольцев, которые хотели создать рабочие места для людей, которые не могли найти работу на традиционном рынке труда, и группы частных предпринимателей, которые хотели вести бизнес, но при

<sup>2</sup> Первые исследования по определению черт социальной экономики с международной точки зрения и по сравнению ее с другими видами экономики, а также по проведению анализа трех ее основных компонентов были проведены группой исследователей из 11 европейских и североамериканских стран. Эти работы проводились под патронажем Международного исследовательско-информационного центра общественной и кооперативной экономики (International Centre of Research and Information on the Public and Cooperative Economy, CIRIEC) (Defourny & Monzon Campos, 1992).

Социальные предприятия существуют и развиваются в самых различных обстоятельствах. Предлагаются различные толкования этого термина. Томпсон и Доэрти (Thompson & Doherty (2006), дали следующее определение: социальные предприятия это "организации, имеющие деловой подход к социальным проблемам". Для проекта SETSYA в Южной Африке Международная организация труда (ILO) приняло следующее толкование социальных предприятий:

- созданные для решения социальной проблемы, что четко указано в их уставе как главная цель;
- использующие финансово стабильную бизнес-модель, с реалистичным планом по получению доходов, достаточных для покрытия расходов, и получающие основную часть прибыли от собственной деятельности (а не от грантов и пожертвований);
- отчитывающиеся перед своими акционерами и имеющие процедуру бухгалтерской отчетности перед бенефициарами, позволяющую проанализировать и продемонстрировать социальный вклад.

Социальные предприятия отличаются от вышеперечисленных организаций тем, что они не обязательно должны принадлежать группе собственников на паях. Они также отличаются от коммерческих предприятий тем, что получение прибыли не является их единственной целью, но они также стремятся внести лепту в решение социальных проблем посредством своих товаров или услуг, наймом рабочих из определенной группы (например, неквалифицированных рабочих, нанимаемых по программе интеграции и др.) и соответствующим распределением полученной прибыли.

Такие предприятия отличает стиль экономической демократии. Характерными чертами экономической демократии являются право голоса и участие в прибыли (т.е. порядком распределения прибыли и активов) (Nyssens, 2006).

С 1990-х годов социальные предприятия были признаны как официальная организационная форма во многих странах. Некоторые такие законодательные акты были созданы по образу законов о кооперативах (например, первый итальянский закон 1991 года о социальных кооперативах **Cooperative Sociali**). Другие законы были разработаны "с нуля", такие как английский закон о паевых компаниях и бельгийский **Société à finalité sociale**. Итальянский **Consorzio Gino Matt a relli** (CGM) объединил 1 100 социальных кооперативов и 75 местных консорциумов.

За социальное предпринимательство выступают многие альянсы и организации, такие как Ashoka Network и Schwab Foundation, которые несколько лет назад выступили с широкомасштабными инициативами по признанию и поддержке социального предпринимателей и социальных предприятий. Их подход к социальным предприятиям в некоторой степени более открыт, чем другие подходы (например, европейский подход) или законодательные акты, поскольку они более ярко подчеркивают роль индивидуальных социальных предпринимателей и их социальные цели, при этом коллективная собственность и распределение прибыли не имеют значения.

Идея социального предпринимательства подчеркивает, что деловой подход и склад ума можно демонстрировать повсюду (Dees, 1998), и что экономическая деятельность объединяет в себе две цели - получение прибыли и изменение социальной ситуации. В этом смысле такие организации часто оказываются гибридами - с одной стороны они строят бизнес, с другой стороны - пропагандируют социальные ценности. Часто их характерной чертой является то, что они принадлежат и управляются несколькими владельцами (то есть, в состав правления входят потребители, основатели, спонсоры, представители местной власти и т.д.), что некоторым образом гарантирует выполнение предприятием его социальной функции. Социальные предприятия,



имеющие наибольшую важность с точки зрения их социальной роли и солидарности.

### 1.2.5 Благотворительные фонды

Благотворительные фонды частично можно отнести к компонентам СЭС, однако, не все фонды осуществляют свою деятельность в этом ключе.

В некоторых странах разделяют общественные благотворительные фонды и частные фонды (Gijssels & Develtere, 2006). Общественные благотворительные фонды не являются коммерческими организациями, поддерживают общечеловеческие ценности и таким образом служат общественным интересам. Частные фонды также не преследуют коммерческих целей, но как частные организации они могут и не соответствовать целям СЭС. Более того, некоторые авторы рассматривают их деятельность по сбору средств, которые затем частично передаются на благотворительные цели, как противоречащие СЭС (часто это деятельность крупных мультинациональных предприятий). То, что в большинстве фондов отсутствует принцип "правление участия", а также уровень критики в этом секторе (включая предполагаемые мотивы создания некоторых фондов, такие как реклама, сокрытие налогов и тщеславие) (Prewitt, 2006) могут стать вескими аргументами против того, чтобы считать такие фонды частью социальной экономики.

Тем не менее, некоторые благотворительные фонды могут считаться частью СЭС. Например, Европейский центр фондов (European Foundation Centre), расположенный в Брюсселе, чья цель - поддержка независимого финансирования европейских благотворительных организаций. Центр объединяет 230 организаций из 40 стран и особо подчеркивает социально-экономический характер своей деятельности. Другой пример - Социально-экономическая Европа (Social Economy Europe), европейская сеть кооперативов, обществ взаимопомощи, ассоциаций и фондов. Ее цель - борьба за политическое и законодательное признание социальной экономики на европейском уровне, при этом фонды также входят в ее концепцию социальной экономики.

Вопрос о том, относятся ли благотворительные фонды к социальной экономике, остается открытым, и скорее всего, однозначного ответа на этот вопрос мы не получим - причиной тому разнообразие, а порой и спорный юридический статус таких фондов. Для того, чтобы отличить фонды,

относящиеся к социальной экономике, нам нужно обратиться к общим характеристикам организаций и предприятий социальной и экономической солидарности, уделив особое внимание такой черте, как демократическая процедура принятия решений в таких организациях.

## 1.3 Общие характеристики организаций СЭС

### 1.3.1 Цели

Несмотря на разнообразие организационных форм, организации и предприятия социальной и экономической солидарности (ОСЭС) имеют общие черты, которые отличают их от других частных и общественных предприятий и организаций. Ученые, практикующие специалисты и политики в любой стране мира опираются на эти характеристики при определении таких организаций и предприятий.

Основная отличительная черта ОСЭС - производство товаров и услуг. Эта черта особенно важна для того, чтобы отличить, например, некоторые ассоциации, которые просто собирают друзей для игры в футбол, от некоммерческих спортивных клубов, которые проводят тренировки и предоставляют населению спортивные принадлежности и площадки.

В некоторых толкованиях делается особый упор на то, что цель социальной экономики скорее производство товаров и услуг, нежели приумножение прибыли. Девиз Всемирного совета кредитных союзов (World Council of Credit Unions) кратко формулирует это следующим образом: "не для выгоды, не для благотворительности, а для службы людям". Прибыль чрезвычайно важна для стабильного развития организаций и предприятий. Но для ОСЭС прибыль - не основная цель, и ее использование и распределение должно отвечать определенным правилам, общепринятым в подобных законных структурах и/или совместно одобренным всеми членами организации. Разумеется, ОСЭС никто не запрещает получать прибыль. Наоборот, прибыль необходима для существования таких экономических предприятий и организаций. Но различия между ОСЭС и коммерческими предприятиями заключаются в том, что получение прибыли является вторичной целью, они также различаются способами получения прибыли ("побочный доход"), а также способами распределения прибыли между людьми,

**Рис. 1.1: Объединенные социально-экономические цели**



которые помогли получить эту прибыль своим участием, работой, капиталами или другими ресурсами.

Поскольку экономика многих стран развивается по рыночному принципу, товары и услуги, поставляемые ОСЭС, выпускаются на такие рынки, где они должны конкурировать с товарами, услугами и информацией, поставляемыми другими частными компаниями. Однако, в некоторых случаях (особенно это характерно для социальных услуг), все ориентируется на правила, действующие для общественных услуг. Социальная экономика может также создавать специальные рынки - например, рынки честной торговли - где принципы рыночной экономики (особенно конкуренция) сочетаются с некоторыми другими принципами (например, льготы для определенной группы производителей или компаний, уделяющих особое внимание защите окружающей среды).

Некоторые экономисты считают парадоксальным тот факт, что СЭС сочетает в себе социальные и экономические черты. Некоторые органы власти также не могут принять решения о том, как вписать ОСЭС в общеполитические рамки, которые зачастую сформированы таким образом, что органы власти внутри них не могут найти между собой общей базы, включая социальные и

финансовые аспекты, а также вопросы защиты окружающей среды - разумеется, ОСЭС сложно вписаться в подобную систему.

### 1.3.2 Чья экономика?

Социальную экономику очень часто путают с экономикой для бедных или "для бедных и незащищенных слоев населения", таких как женщины, инвалиды, неквалифицированные рабочие, мигранты и рабочие без опыта работы. Разумеется, это не тот критерий, по которому социальную экономику следует отличать от других форм экономики. Уже по своему определению социальная экономика не является экономикой самых бедных и незащищенных слоев. В действительности же речь идет о выборе. Люди могут сами выбрать для себя сочетание (экономическая, социальная или экологическая компонента) целей, не ставя своей целью получение максимальной прибыли со своих инвестиций и ввести "правление участия".

Однако, такое восприятие социально экономики нельзя назвать полностью неверным. В силу принципа солидарности и механизмов работы ОСЭС, такие предприятия и организации зачастую являются единственной формой объединений, доступной людям, которые не в состоянии

накопить достаточно средств или других ресурсов для того, чтобы запустить и вести экономическую деятельность. Жак Дефурн (Jacques Defourny) отметил в 1992 году, что нужда - условие для появления и развития социальных инициатив. Принимая во внимание социальные цели этой формы экономики, вполне естественно, что она привлекает группы, пользователей или клиентов, которые не могут найти работу, или каких-то определенных товаров, или информации, или тех, кто имеет ограниченный доступ к работе, товарам или информации.

Таким образом, базисом для развития социальной экономики являются как устремления, так и нужда (Lévesque, 2003). Однако, в интересах ОСЭС, иметь смешанный состав членов, имеющих общие интересы. Потому что нет смысла в существовании организации взаимопомощи, занимающейся оказанием медицинских услуг и объединившей в себе членов, чьи жизненные или экономические обстоятельства после вступления в такую организацию только ухудшат их положение в плане здоровья. Это приведет к тому, что механизмы солидарности будут налажены только между бедными или незащищенными слоями (так называемая разделительная солидарность). Наоборот, в интересах ОСЭС иметь членов из разных экономических и социальных групп, что позволит организации быть более гибкой в экономическом плане и обеспечить базу для перераспределительной солидарности. Организациям очень часто приходится балансировать между экономическими интересами, механизмом солидарности и механизмом социального сплочения, который очень важен для развития организации как коллектива.

### **1.3.3 Общие принципы работы**

#### **Участие**

Члены, пользователи или бенефициары ОСЭС могут быть владельцами организации или принимать активное участие в принятии решений. Предоставляя членам, бенефициарам или пользователям возможность принимать равное участие в принятии решений, такие организации действуют по "принципу участия".

Это участие может выражаться в разных формах. В кооперативах, обществах и организациях взаимопомощи этот принцип можно сформулировать следующим образом: "один человек -

один голос". Цель этого принципа - гарантировать, что различный вклад отдельных членов (например, работа, взнос натурой или денежные взносы) имел одинаковую ценность, и что ни одна из форм подобных вкладов (например, деньги) не будет иметь более высокой ценности, чем другие, и не будут иметь преимуществ в организации и при принятии решений. В некоторых ОСЭС процедура принятия решения может быть иной (например, через консенсус). Степень участия таким образом может резко отличаться, даже среди организаций, имеющих одинаковый юридический статус. Поэтому некоторые ОСЭС могут быть "более демократичными", нежели другие. Форма участия может еще более различаться при наличии дополнительных заинтересованных сторон (например, члены, бенефициары, пользователи) или как отражение особенностей той сферы, в которой такая ОСЭС осуществляет свою деятельность (особенно, помимо прочего, в части ее эффективности, динамики развития или состава членов/пользователей).

Возможность контроля и наложения санкций, неотделимая от механизма участия, гарантирует, что решения принимаются в соответствии с ранее принятыми целями и в духе организации. Участие в принятии решений отличает ОСЭС от частных коммерческих предприятий или общественных компаний, где решения принимаются в зависимости от тенденций рынка или голосованием. При конечном анализе такие рабочие механизмы и процедуры гарантируют пользователю, члену или бенефициару уверенность в ОСЭС и ее руководстве, вне зависимости от того, избирается ли руководство голосованием (как в кооперативах) или нет (как в социальных предприятиях).

#### **Солидарность и инновации**

Методы работы ОСЭС часто описываются как основывающиеся на принципах солидарности. Например, некоторые авторы предпочитают использовать термин "экономика солидарности", чтобы особо подчеркнуть эту характеристику. Методы работы, основанные на принципе солидарности, ставят своей целью скорее "включение", чем "исключение", их стремления не ограничиваются накоплением прибыли или капитала, но включают также использование ресурсов для достижения целей, которые принесут выгоду как владельцам, так и работникам и пользователям/бенефициарам.

Именно благодаря этому аспекту солидарности можно понять, почему гибкость и инновативность зачастую являются характерными чертами таких организаций. Фундаментальная цель - найти решения, которые позволили бы удовлетворить постоянно возникающие и изменяющиеся потребности. Тесные связи, которые такие организации поддерживают с потребителями/бенефициарами (вне зависимости от того, являются они членами организации или нет) не ограничивая себя "рыночными трендами", обозначают, что эти организации готовы меняться для того, чтобы продолжать выполнять свою функцию.

### ***Добровольная вовлеченность и автономность***

Отличительной чертой кооперативов, обществ взаимопомощи и подобных ассоциаций является то, что люди не обязаны участвовать в деятельности организации, они делают это добровольно. В некоторых странах или в определенные исторические периоды ОСЭС не всегда ассоциировались с концепцией добровольного участия или коллективной деятельности, поскольку организации такого типа использовались правительствами или колониальными властями для насильственной организации населения в коллективы для производства продукции или в политических целях.

### ***Коллективизм***

Увеличение числа ОСЭС обусловлено желанием людей и/или групп людей объединить свои усилия для того, чтобы удовлетворить свои потребности или потребности других людей. Поэтому некоторые авторы (Defourny & Develtere, 1999) утверждают, что социальные связи и коллективы фактически ассоциируются с социальной экономикой. Обычно этот фактор коллективности отличает



Паспарту - небольшая локальная туристическая сеть в Умбрии, Италия

ОСЭС от частных коммерческих предприятий, где предприниматель (представляющий собой отдельное лицо) является движущей силой проекта.

Традиционно коллективный характер ОСЭС также может быть поставлен под вопрос. Что касается кооперативов, обществ взаимной помощи и подобных ассоциаций, то условия, в которых они появляются (т.е. коллективная необходимость или общая необходимость) и их методы работы отражают коллективный характер, в частности в плане обмена ресурсами, методов принятия решений и распределения прибыли. Однако, на практике такой коллективный характер присутствует в ОСЭС в разной степени. Он может проявляться в определенные моменты жизни организации (например, в начале), а затем угасать (особенно, когда организация становится все более профессиональной), хотя организация может по-прежнему придерживаться своих изначальных целей и философии. Как уже было сказано ранее, коллективный характер может быть спорным в отношении некоторых отдельных предприятий и организаций, таких как социальные предприятия или фонды.

Коллективный фактор иногда затеняет собой главную составляющую успеха ОСЭС - ведущую роль их основателей или лидеров. Лидерство считается выражением легитимности, но также является ключом к внутренним и внешним ресурсам (например, уверенность, умение взять на себя обязательства, капитал, добровольное участие), которые другими способами довольно сложно привлечь. По своей сути лидерство не является противопоставлением коллективному характеру организации. Но на практике доминирующий лидер может привести к тому, что коллективное правление будет вытеснено. В действительности же концепция социальных предприятий и социальных предпринимателей появилась таким образом. Эти социальные предприятия отличаются от классических структур социальной экономики тем, что они имеют черту, характерную для частных коммерческих предприятий - а именно - частного предпринимателя, с его энергией, личной инициативой и инновационным подходом (Defourny & Nyssens, 2009).

## Для справки 1.2: Коллективная социальная ответственность и СЭС

Корни концепции коллективной социальной ответственности уходят в такое явление как меценатство, развившееся в 19 веке, но затем нашедшее свое продолжение после Второй мировой войны. Коллективная социальная ответственность (КСО) - это "то, как предприятия оценивают влияние своей деятельности на общество и утверждают свои принципы и ценности, применяемые как в их внутренних методах и процедурах, так и при взаимодействии с другими. КСО - это добровольная инициатива предприятия, которую предприятие берет на себя сверх того, что предписано ей по закону" (Руководство ILO, 2006).

Программы КСО могут распространяться на разные виды и сферы деятельности, например, пожертвования и поддержка сторонних организаций, затраты на социальные нужды, оценка влияния на окружающую среду, внутренне управление человеческими ресурсами и управление рисками.

Существует ли связь между КСО и СЭС? И если да, то какая?

До настоящего времени КСО являлась характерной чертой некоторых традиционных коммерческих предприятий, которые распределяли часть своей прибыли на социальные или экологические нужды, это повышало их репутацию, компенсировало или смягчало негативные последствия их деятельности или улучшало жизнь, мотивацию и производительность их сотрудников. Если КСО не изменяет функции такого предприятия кардинальным образом, такие предприятия не могут считаться ОСЭС. Но тем не менее связь между КСО и СЭС могут существовать в разных формах, например, если такое предприятие продвигает идею СЭС путем оказания помощи ОСЭС, или когда предприятие с КСО организует благотворительный фонд, который выступает как средство перераспределения его прибыли. Все чаще встречаются партнерские отношения между ОСЭС и частными коммерческими предприятиями в области честной торговли (например, объединение в совместные предприятия для получения контрактов и размещение ярлыков справедливой торговли на продукции согласно коммерческим практикам) (Huybrechts, Mertens & Xhaufflair).

Сотрудничество также может осуществляться и в другом направлении. Некоторые ОСЭС, особенно те, которые существуют давно и успешно (например, в области финансов и страхования) могут также разрабатывать политику КСО, которая выполняется наряду с их основной целью и улучшает или дополняет внутренние взаимодействия с сотрудниками или членами таких ОСЭС. Именно с этой целью Мондрагонская группа создала в 1999 году Мукундидский фонд (Mukundide Foundation), что позволило ей продвигать свою общину и инициативу кооперативной работы в развивающихся странах.

### 1.3.4 Ресурсы

По своему определению ресурсы это не критерий разделения на социальную экономику и другие формы экономики, но благодаря им можно определить место такого типа экономики по отношению к другим и каким образом они используют различные виды ресурсов. Вопрос о ресурсах также связан с вопросом об автономности ОСЭС и любой частной инициативы.

С самого начала необходимо отметить, что не существует единой модели для представления ресурсов социальной экономики. Социальная экономика использует общие ресурсы и ресурсы, произведенные торговлей и рынком, а также использует участие и работу добровольцев - ресурс, который имеется не у всех форм экономики.

ОСЭС прибегает к ресурсам, которые тем или иным образом предоставляются их инициаторами и членами. В кооперативах такие ресурсы представлены в виде паев. В ассоциациях или обществах взаимопомощи это пожертвования, получаемые от членов. В социальных предприятиях это вклад в уставной капитал или подобные активы. В благотворительных фондах - это пожертвования или завещательные дары, которые позволяют организации достигать своей цели.

Часто говорится, что автономность - основная отличительная черта социальной экономики. Тем не менее социальная экономика пользуется общими ресурсами в виде субсидий от государства, а также в виде официальных средств, выделяемых на развитие южным странам. Тот факт, что общие ресурсы используются подобным образом, может указывать на то, что официальные власти признают существование и

роль социальной экономики (наряду с другими формами экономики), или она может считаться "суб-подрядом" или партнерством при внедрении всеобщих задач. Обычно, если как минимум 50 процентов стоимости продукции не покрывается ресурсом, сгенерированным рынком, то мы говорим о "нерыночной экономике" (при которой цена товара или услуги не отражает всех расходов, понесенных при их производстве). Ресурсы ассоциаций в странах Юга - это в основном международная финансовая помощь, такая ситуация сложилась потому, что ассоциации либо хотят сделать свои товары и услуги доступными для всех слоев населения, или потому, что целевая группа потребителей не в состоянии платить деньги, или потому, что организация не в состоянии сгенерировать необходимый ресурс через пожертвования, продажи и т.п.

Поскольку по своему определению ОСЭС имеют экономические цели, многие из них получают довольно большую часть ресурсов, продавая товары и/или услуги, и в этом качестве они зачастую составляют конкуренцию другим частным компаниям. В условиях конкуренции (на рынке товаров или услуг) социальная экономика зачастую оказывается в невыигрышном положении, поскольку ОСЭС сложно предложить альтернативные товары и услуги по эквивалентной цене (из-за малого масштаба производства и продаж), из-за недостаточно быстрого реагирования (из-за коллективного принятия решений) или из-за недостаточно высокого качества. Одна из стратегий ОСЭС - делать упор на их конкурентные преимущества с микроэкономической точки зрения (например, социальная направленность, инновации, гибкость), а также найти в свою нишу в макроэкономике и социальной среде.

Работа добровольцев - это ресурс, имеющийся у очень немногих частных коммерческих предприятий и общественных организаций. ОСЭС могут мобилизовать этот ресурс, поскольку добровольцы поддерживают принципы организаций социальной экономики, считают их цели важными, а действия легитимными, и поэтому активно участвуют в деятельности и контроле ОСЭС. Добровольцы - особый ресурс и грандиозный актив, имеющийся у организаций социальной экономики. Однако, до тех пор, пока не существует равновесия между различными видами ресурсов, добровольная работа может представлять собой препятствие для развития организации, если добровольцы не обладают достаточным профессионализмом, нужными навыками или количество добровольцев мало.

## 1.4 Смежные понятия

В этом учебнике мы используем термин "организации и предприятия социальной экономики (ОСЭС)". Однако существуют и другие термины для обозначения этого явления. Социальная экономика, экономика солидарности, народная экономика и некоммерческие организации - все это смежные понятия. Все они зародились в разных странах и имеют разные теоретические базы, что отражает определенные масштабы этой формы экономики. Мы кратко рассмотрим некоторые из этих понятий, и при этом нам хотелось бы отметить, что несмотря на общие характеристики, ОСЭС могут иметь различия в организационных формах и подходах.

### 1.4.1 Социальная экономика

Термин "социальная экономика" зачастую преподносится как термин, появившийся в конце 19 столетия для обозначения добровольных ассоциаций самопомощи, организованных рабочими для того, чтобы справиться с последствиями развития индустриального капитализма. Затем этот термин был вновь открыт в 1970-х, когда французский кооперативы, движения взаимопомощи и различные ассоциации обнаружили у себя общие черты и решили получить общественное признание (Defourny & Develtere, 2009). Социальная экономика традиционно ассоциируется с кооперативами, организациями и ассоциациями взаимопомощи. Общая цель таких организаций - объединение автономных организаций, основная цель которых не получение прибыли, а оказание услуг своим членам или своему сообществу, а также принимающих решение коллективно, в духе демократии, несмотря на некоторые расхождения в подходах к распределению прибыли (например, кооперативы допускают распределение прибыли среди своих членов, в то время как ассоциации запрещают это).

В некоторых странах и регионах (например, в Бельгии, Франции, Квебеке и Испании) социальная экономика официально признана как политическое и социальное явление и получает поддержку со стороны министерств, правительства и законодательства. В этих регионах социальная экономика объединяет под собой различные организации, включая крупные банки, страховые компании, сельскохозяйственные организации, а с недавнего времени - мелкие инициативы, получающие поддержку общественности или развивающиеся самостоятельно.

### 1.4.2 Экономика солидарности

"Экономика солидарности" - термин, употребляющийся во Франции, Латинской Америке и Квебеке. Как следует из формулировки, особое внимание уделяется такой характеристике экономики как солидарность (как противопоставление традиционной капиталистической экономике). В странах Латинской Америки этот термин используется для обозначения широкого разнообразия различных инициатив. В других регионах (Франции и Квебеке) этот термин используется для разграничения между установленными компонентами социальной экономики (т.е. кооперативами, ассоциациями и обществами взаимопомощи) и более новыми механизмами и организациями, в работе которых солидарность играет основную роль.

Цель этого разграничения состоит не только в том, чтобы отделить старые инициативы от новых. Это особо подчеркивает тот факт, что некоторые давно работающие, крупные и широко известные организации (особенно в сфере банковского дела и страхования) отошли от своих теоретических общих характеристик из-за слишком крепких связей с традиционной капиталистической экономикой (например, в результате слияний и поглощений). Прежде всего сторонники экономики солидарности особое внимание уделяют инновациям, большей степени участия и малым инициативам. Эти инициативы зачастую создаются как реакция на текущие социальные и

общественные проблемы, такие как защита старости и детства, вопросы охраны окружающей среды, местные биржевые системы и устойчивое сельское хозяйство. Такие организации или сети организаций экономики солидарности зачастую существуют на локальном уровне и их работа базируется на принципе взаимодействия. В своей работе такие организации полагаются на смешанные ресурсы: денежные и не-денежные, рыночные и не зависящие от рынка, платные работники и волонтеры (Laville, 2007).

### 1.4.3 Народная экономика

Термин "народная экономика" пришел из Латинской Америки, ввели в язык это понятие такие ученые, как Луис Разето (Чили) и Хосе-Луис Корраджио (Аргентина). Некоторые неправительственные организации (НПО) в Африке, (например, сенегальская организация ENDA), также используют этот термин.

Как можно понять из формулировки, эта форма экономики зародилась среди народа (то есть, самого незащищенного класса), и цель таких организаций - решение насущных экономических и социальных проблем. Членов таких организаций объединяют схожие жизненные ситуации, религия или политические взгляды, и объединившись в группы они стараются решить общие повседневные проблемы.



С точки зрения концепции особое внимание уделяется внутреннему самоуправлению и ведению дел работниками. В своей деятельности таким организациям зачастую приходится полагаться на не-денежные ресурсы: труд, организация и мобилизация рабочей силы, воображение и креативность. В дополнение к таким классическим ресурсам как труд и капитал, Разето предложил добавить третий фактор - Фактор С, то есть сотрудничество или кооперация - на это наиболее популярные организации могут полагаться взамен капитала.

Народная экономика часто связывается с твердыми политическими убеждениями ее сторонников, поскольку эта форма экономики считается экономически-политической моделью, альтернативной выделяющейся и - по мнению сторонников народной экономики - эксклюзивистской (нео-)либеральной экономике.

#### 1.4.4 Некоммерческие организации

Англо-американский некоммерческий подход ( см., например, Salamon & Anheier, 1999) рассматривает организации, которые нельзя отнести ни к частным коммерческим, ни к общественным организациям. Эта группа организаций более компактна по сравнению с вышеописанными концепциями, поскольку в нее не входят организации, которые занимаются перераспределением прибыли. Согласно этому подходу, из этой концепции "ограничение распределения прибыли" фактически исключаются кооперативы, которые можно скорее отнести к частным коммерческим организациям, нежели к организациям, для которых получение прибыли не является основной целью. Сторонники социальной экономика, однако, считают более целесообразным отнести кооперативы в одну группу с обществами взаимопомощи и ассоциациями, поскольку у них единые цели, несмотря на то, что в своей работе они руководствуются разными принципами (Defourny and Develtere, 2009).

В США и Великобритании исключение кооперативов их группы коммерческих организаций объясняется изначальным подходом к некоммерческим организациям, где многие ассоциации (изначально организации самопомощи) были созданы для решения проблем, связанных с построением общества, урбанизацией, иммиграцией или экономическими вопросами в нише, не занятой государственными или коммерческими компаниями. Можно сказать, что некоммерческий сектор является ассоциативным компонентом социальной экономики.



Представители шведской организации COOMPANION в LE MAT, Верона.

#### 1.4.5 Третий сектор

В некоторых странах политическим термином "третий сектор" обозначается некоммерческий или социально-экономический сектор. Несмотря на то, что этот термин не раскрывает всей концепции ОСЭС, он придает вес социально-экономическому сектору, помещая его на одну ступень с общественным и частным сектором.

### 1.5 Сравнительные преимущества СЭС

СЭС характеризуется множеством различных организационных форм, видов деятельности, подходов, широкой географией и даже различной терминологией. Из-за этого СЭС так сложно получить официальное признание, и не только для отдельных ОСЭС, но также для общественных и частных организаций, действующих на местном, государственном и международном уровнях. Тем не менее СЭС обладает рядом относительных преимуществ в социальном, общественном, экономическом и политическом плане.

### 1.5.1 Социальное сплочение

Общества претерпевают постоянные изменения, и поэтому социальные связи между людьми и сообществами весьма непостоянны. Повсюду вводятся программы по укреплению социальной сплоченности, чтобы создавать и поддерживать социальные связи и чувство принадлежности к сообществу среди людей, живущих в одном регионе, работающих на одном предприятии или имеющих схожие жизненные обстоятельства.

Исходя из своих рабочих принципов, СЭС базируется на социальном сплочении и вносит свой вклад в социальное

сплочение. Согласно разъяснениям Жака Дефорне (1992) социальное сплочение - или признание принадлежности к коллективу - один из факторов, отличающих истинную СЭС. Именно благодаря этому чувству коллективизма группы людей принимают решения заниматься решением социальных и экономических вопросов через организации СЭС. Кроме того, СЭС способствует социальному сплочению через свои главные принципы, социальные цели СЭС - приносить пользу членам и сообществам на местном уровне.

### Для справки 1.3: Неформальная экономика и СЭС

Существование неформальной экономики - экономический факт, который нельзя отрицать. В некоторых странах Африки неформальная экономика способствует созданию рабочих мест и "работы" для более чем 80 процентов городского населения. Как соотносятся между собой неформальная экономика и социальная экономика?

ILO определяет неформальную экономику как набор действий, выполняемых рабочими и экономическими организациями, которые (*фактически или юридически*) не оговариваются официальными соглашениями. Эти действия рабочих не регулируются законом, то есть законы не применяются или не выполняются из-за их несоответствия ситуации, или из-за громоздких процедур, или из-за избыточной стоимости их выполнения.

Основная черта неформальной экономики - чрезвычайная незащищенность и уязвимость людей - работников, частных предпринимателей или работодателей - из-за отсутствия защиты, прав и представительства на более высоких уровнях. Во многих странах масштаб неформальной экономики превосходит частный сектор во много раз, без учета криминальной или незаконной деятельности, но показатели неформальной экономики не могут учитываться в официальной государственной статистике.

В легальных сферах деятельности неформальная экономика может отличаться от социальной экономики (Fonteneau, Nyssens & Fall, 1999). Вполне возможно, чтобы организация, работающая по принципам социальной экономики, не имела официального статуса из-за несовершенства существующего законодательства или сложностей при выполнении формальных требований, необходимых для официальной регистрации организации. Неформальная экономика и социальная экономика имеют общие обстоятельства, в которых они зародились, а также методы работы и цели.

Как в социальной экономике, так и в неформальной экономике нужда является стимулом для начала деятельности. Люди и организации в этих формах экономики работают в тех же рыночных условиях - оказание услуг и продажа товаров, находящихся в шаговой доступности и доступных по цене. Методы выполнения большинства таких действий не похожи с действиями коммерческих организаций. Наоборот, они более схожи с экономикой, объединившую концепцию отношений (Hyden [1988] упоминает экономику привязанности) и рыночные практики. Также, несмотря на то, что организации социальной экономики преследуют как социальные, так и экономические цели, организации неформальной экономики все же могут ставить перед собой такие цели до определенной степени, хотя сами организации не говорят об этом определенно. Для них преследование обеих целей более проще и логичнее, поскольку, учитывая условия, в которых они развиваются, такие организации стремятся к стабильности, социальному сплочению и т.п.

В целом же можно найти различия между социальной и неформальной экономикой или же, наоборот, сходные черты, лишь оценив принципы, которыми руководствуются организации таких форм экономики в своей деятельности. Это и есть тот базис, по которому можно судить о том, являются ли цели, преследуемые организацией неформальной экономики, более характерными для социальной экономики или для капиталистического предприятия. Рассматривая неформальную экономику под таким углом, можно также найти возможности формализации некоторых организаций и привести их к экономике социальной солидарности.

## Для справки 1.4: Социальные движения, гражданское общество и СЭС

Что общего у колхозов, обществ медицинской взаимопомощи, ссудо-сберегательных учреждений, кооперативов, ассоциаций, борющихся с ВИЧ/СПИД, социальными предприятиями, некоторыми благотворительными фондами, ассоциациями, борющимися за восстановление лесов или программами интеграции бесчисленного числа безработных выпускников университетов в африканских столицах?

Все они ограничивают свою деятельность производством товаров или оказанием услуг (которые могут предоставляться этими компаниями или другими поставщиками) и видят свою экономическую задачу в достижении одной из следующих целей: улучшение условий производства, предоставление услуг людям, которые не имеют к ним доступа, решение проблем, стоящих перед обществом, в том числе сохранение окружающей среды. Еще одна общая черта таких организаций - определенный набор принципов работы, таких как правление членом, рабочих или пользователей, правила распределения полученной прибыли, баланс между получением прибыли (необходимой для развития предприятия) и услугами для членом и/или сообщества, баланс полномочий различных участников при принятии решений и др. Эти принципы напоминают о принципах рабочих организаций и демонстрируют естественные связи, существующие между социальной экономикой и движениями рабочих и крестьян.

Даже там, где законодательство допускает существование условий для этих различных компонентов, социальная экономика также является движением, поскольку ее цель - исправить определенные ошибки или тенденции. Организация движения обозначает приверженность передовому подходу, ориентацию на будущее и учет всех рисков (создаваемых рынком и государством), а также готовность к необходимым изменениям в секторе. Если бы организации социальной экономики были бы разобщены или группировались бы только по принципу законности, они потеряли бы свое преимущество - обмен опытом и поддержку активной части населения.

Изучив характеристики пионеров социального движения и их организаций, развитие все большего количества политических подходов представляется очень логичным. Такие социально-экономические движения ставят перед собой различные цели: объединение социальных и экономических целей в обществах, где социальные и экономические секторы очень сегментированы (это можно заметить по тому, что они находятся под юрисдикцией различных министерств) и финансируются ресурсами из большого количества различных источников (налоги и/или сборы на государственную солидарность в первом случае и рынок во втором случае), защита определенных стандартов рыночной экономики (например, некоммерческий характер страхования или медицинского обслуживания), легитимность и (юридическая и политическая) защита некоторых видов объединений в системе рыночной экономики, или вскрытие проблем общества.

В результате социальная экономика может принять вид социального движения, которое может быть формальным (то есть платформы или федерации), неформальным или узкоспециальным. Так же они могут быть результатом усилий по группировке организаций по секторам, странам, регионам и пр. Вне зависимости от причин объединения, такие организации являются экономической, социальной и политической силой, и они имеют общие цели. Несмотря на то, что зачастую такие движения весьма нестабильны и узкоформатны, организации, относящиеся к СЭС, являются частью гражданского общества на региональном, государственном или международном уровне.

### 1.5.2 Полномочия

Полномочия - важный фактор, который позволяет отдельным деятелям и сообществам иметь право голоса и быть услышанными. Полномочия достигаются через различные процедуры и механизмы. Бесспорно,

участие и членство в ОСЭС - шаг на пути получения полномочий. Члены и пользователи получают полномочия через активное участие в принятии решений, как внутри организации, так и вне ее во время ведения переговоров со сторонними

организациями. На коллективном уровне ОСЭС также влияет на получение полномочий отдельными деятелями и сообществами путем демонстрации того, что каждый отдельный человек может стать активным и эффективным деятелем в социальном и экономическом секторе.

### 1.5.3 Признание экономического плюрализма

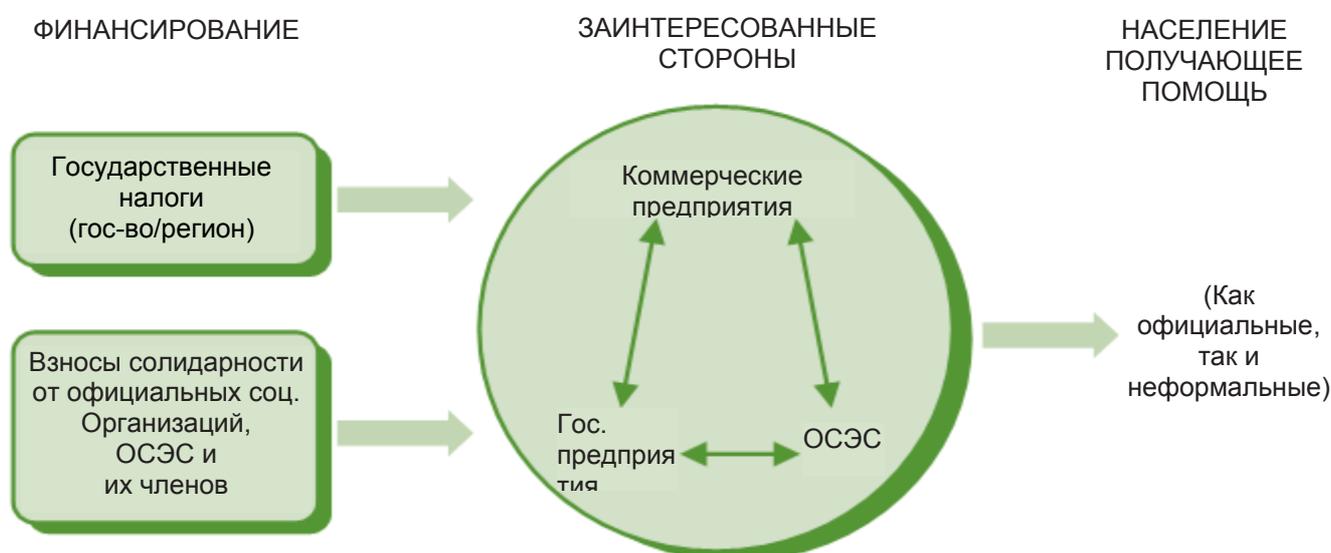
Существует множество механизмов, с помощью которых можно достичь одни и те же цели, например, создание рабочих мест, социальная защита, благосостояние, достаток, инновации и др. Общества представлены разнообразными общественными и индивидуальными деятелями, которые выступают за защиту коммерческих или некоммерческих интересов. Социальная защита - хороший пример того, как различные механизмы, представленные различными экономическими деятелями и опирающиеся на различные обоснования, могут привести к достижению общей цели, то есть социальной защиты для всех. Во многих странах эти механизмы сосуществуют по каждому по себе, без связи друг с другом, но их можно вычленивать через процедуру перераспределения (см. Рис 1.2), чтобы получить то, что ИЛО называет "первым уровнем социальной защиты".

В более далекой перспективе, если брать в расчет ОСЭС, то это может привести к признанию экономического плюрализма, выражающегося в разнообразии видов экономического обмена (денежный и неденежный, рыночный и нерыночный, государственный/частный и коммерческий/некоммерческий) и деятельности.

## 1.6 Ключевые выводы

- СЭС представлена особыми формами предприятий и организаций. Наиболее широко распространены кооперативы, общества взаимопомощи, ассоциации, коммуны, социальные предприятия и благотворительные фонды. СЭС - динамически развивающаяся группа организаций.
- ОСЭС обладают общими характеристиками, которые отличают их от государственной экономики и от традиционной коммерческой экономики. Их цель - объединение социальных и экономических целей, все ОСЭС работают исходя из определенных принципов, основанных на участии, солидарности, инновациях, добровольном участии и коллективной собственности.
- Термин "социальная и экономическая солидарность" - не единственный, используемый для обозначения этого явления. Социальная экономика, экономика солидарности, народная экономика и некоммерческие организации - все это смежные понятия. Все они зародились в разных странах и имеют разные теоретические базы, что отражает определенные масштабы этой формы экономики.
- ОСЭС обладают рядом сравнительных преимуществ, помогающих им решать социальные, общественные, экономические и политические проблемы по всему миру, включая социальное сплочение, получение полномочий и признание экономического плюрализма.

**Рис. 1.2: Схема экономического плюрализма: глобальный подход к социальной защите**



# Глава 2 Руководство и управление в ОСЭС

## 2.1 Введение

Несмотря на то, что ОСЭС весьма разнородны, в своей деятельности они руководствуются одинаковыми принципами. Стиль руководства и правления в таких организациях в большой степени обусловлен коллективным членством в них и коллективной собственностью. Поскольку основным мотивом действий таких организаций, в отличие от коммерческих предприятий, является социальная направленность, такие организации в большой степени "вращаются вокруг человека". Следовательно, каждый член ОСЭС имеет равное со всеми право участвовать в жизни предприятия, и несмотря на различие организационных структур, все эти организации дают своим членам возможность участвовать в руководстве и управлении.

Цель этой главы - разъяснить принципы руководства и управления ОСЭС, уделяя внимание характеру собственности и членства и условий принятия в члены организации. Благодаря этому мы сможем понять сильные и слабые стороны в управлении ОСЭС и возможности повышения эффективности их работы. Исходя из того, что ОСЭС используют деловой подход к решению социальных вопросов, в начале главы мы сравним управление и руководство в ОСЭС и традиционных коммерческих предприятиях.

## 2.2 Руководство и правление в ОСЭС

### 2.2.1 Определение руководства и управления

Несмотря на то, что понятия "руководство" и "управление" часто используются как взаимозаменяемые, они несут в себе несколько разные значения. "Руководство" часто используется в контексте государственной власти (см. Hyden and Court, 2002: 13-33; Olowu, 2002: 4; Hyden, 1992: 7), хотя в действительности это понятие применяется в гораздо более широком контексте

человеческого общества. Мы не будем политизировать это понятие и вместо этого будем использовать его в значении "исполнение организационных полномочий для определения целевого использования ресурсов при в ходе деятельности организации" (Всемирный банк, 1991). Это определение подразумевает, что руководство осуществляется в организациях любой формы и размера, в частных, общественных, коммерческих и некоммерческих организациях. Для того, чтобы организация могла выдавать стоящие результаты и избегать нежелательных последствий для ее сотрудников, необходимо, чтобы за планом руководства стояли разумные соображения.

Понятие "управление" также имеет несколько толкований. Например, в литературе, посвященной микрофинансированию, приводится следующее толкование этого термина: "процесс выполнения людьми действий с хорошим результатом и эффективностью" (Churchill and Frankiewicz, 2006: 2). Для наших целей мы будем использовать термин "управление" в значении "организация и координация деятельности и усилий людей в соответствии с установленной политикой для достижения желаемых результатов" (Словарь бизнес-терминов,

<http://www.businessdictionary.com/definition/management.html>). Управление как процесс включает в себя планирование, организацию, руководство и контроль за выполнением действий, необходимых для достижения поставленных целей (Churchill and Frankiewicz, 2006: 2-8). Очевидно, что управление имеет место во всех организациях вне зависимости от их формы и масштаба.

Основное различие между этими двумя понятиями заключается в том, что руководство определяет концепцию работы организации, а управление связано с ежедневным выполнением действий организацией согласно определенной концепции. Таким образом, руководство является более широким понятием, нежели управление, поскольку оно устанавливает принципы, от которых затем будет отталкиваться управление. В контексте ОСЭС функции руководства - формулирование принципов, которые затем будут определять виды деятельности и мобилизовать ресурсы для достижения устремлений или

целей членов и/или пользователей; управление же связано с непосредственным выполнением таких действий для реализации целей или устремлений членов и/или пользователей. В боксе 2.1 мы попытались описать эти различия в более простой форме.

### Для справки 2.1: Руководство и управление действиями организаций

Когда группа людей обдумывает и принимает решение о каком-либо виде деятельности, которой они будут заниматься для того, чтобы достичь определенных целей, они занимаются руководством. Когда они занимаются выполнением определенных действий, которые должны привести их к этой цели, они занимаются управлением.

Решение о том, кто выполняет каждую из этих функций в организации иногда зависит от того, кому принадлежит организация, и состава ее членов. Поскольку ожидается, что владельцы и члены организации будут действовать как руководители и играть руководящую роль, не-члены организации будут выполнять роль агентов руководителей и выполнять функции управления. В некоторых случаях размер организации влияет на такое распределение ролей: в маленьких организациях эти роли объединены чаще, чем в крупных организациях.

В следующем разделе мы расскажем о том, как право собственности влияет на разделение функций руководства и управления в частных предприятиях и ОСЭС.

#### 2.2.2 Право собственности и руководство

Коммерческие компании - это деловые предприятия, цель которых получить прибыль от своей деятельности для распределения ее между членами компании. Существует три формы собственности подобных компаний: единоличное владение, партнерство (или товарищество) и корпорация. Мы говорим об единоличном владении, когда компания принадлежит одному собственнику. Если бизнес принадлежит более, чем одному собственнику, это называется партнерством. Корпорации - это юридически зарегистрированные компании, принадлежащие акционерам, которые приобретают акции или доли в компании на рынке ценных бумаг (Kim and Nofsinger, 2007: 2).

Но независимо от различия в типе собственности, общей характеристикой коммерческих компаний, за исключением очень мелких фирм, является разделение функций руководства и правления. Поскольку собственники играют роль руководства, управленцы-менеджеры - руководители, нанятые собственниками - выполняют функцию управления (Kim and Nofsinger, 2007: 3). Группа управленцев включает в себя менеджеров, исполнительных директоров, бухгалтеров, аудиторов, клерков, секретарей и ассистентов. Таким образом, функции руководителей и управленцев четко разделены. Собственники компании относятся к руководящему составу, их задачи - определять цели и пути их достижения, а исполнители выполняют ежедневную работу для того, чтобы владельцы могли достичь поставленной цели.

Формы собственности, присущие коммерческим компаниям, также прослеживаются в ОСЭС. В боксе 2.2 показаны различные формы собственности, принятые в ОСЭС.

### Для справки 2.2: Формы собственности в ОСЭС

Собственность	Тип ОСЭС
Единоличное владение	Социальные предприятия, фонды
Партнерство (товарищество)	Социальные предприятия, фонды, общества взаимопомощи, ассоциации, кооперативы
Корпорация/акционерное общество	Кооперативы

Однако в отличие от коммерческих компаний в большинстве ОСЭС отсутствует эффективное разделение функций руководства и управления. Частично это происходит из-за того, что эти организации осуществляют свою деятельность по коллективизму и демократии, благодаря чему в этих организациях преобладает самоуправление и коллективное управление в отличие от иерархического управления, характерного для коммерческих предприятий.

Самоуправление также отмечается в малых ОСЭС. В таких организациях как

социальные предприятия, ассоциации взаимопомощи и коммуны собственники или члены, устанавливающие цели и правила, по которым организация будет осуществлять свою деятельность - это те же самые люди которые управляют организацией при выполнении ежедневной работы, необходимой для достижения цели. Таким образом, одни и те же члены могут выполнять как руководящую, так и управленческую функцию.

В некоторых ОСЭС можно наблюдать также и иерархию. Однако, открытое и добровольное членство и демократическое лидерство в таких организациях сводит иерархию к механизму скорее обмена информацией, нежели системы передачи приказов и команд. Очень показательны в этом плане кооперативы в англоговорящих странах, которые смогли получить официальное признание тем, что разделили руководящие и управленческие функции (Develtere, 2008; Wanyama, Develtere and Pollet, 2009), что привело к созданию иерархической структуры, разделяющей членов, правительственный комитет и управленцев.

Таким образом, разделение (или неразделение) руководства и правления в ОСЭС привело к созданию немного отличающихся стилей управления, допускающих участие членов в руководстве и управлении организациями.

В следующем разделе рассматриваются формы участия членов в деятельности ОСЭС различных типов.

### 2.2.3 Участие

Разнообразие типов экономических организаций предполагает, что форма руководства и правления, принятая в той или иной организации, определяется типом этой организации и ее деятельностью. Нет ничего необычного в том, что организации одного и того же типа могут иметь различные типы руководства, правления и принципы работы в зависимости от места нахождения организации и обстоятельств, в которых она существует. Учитывая эти особенности, полезно узнать некоторые общие схемы участия членов в руководстве и управлении различных типов ОСЭС.



Нила, 39 лет, организатор сельского кооператива при поддержке ILO, в который входят женщины деревни Кесавараямпатти (Мадрас).

Как мы уже отметили, коллективное владение и демократическое руководство - типичные признаки ОСЭС, расположенных в любой точке мира, за исключением некоторых социальных предприятий. Такое владение и руководство позволяют членам (и иногда работникам, пользователям и бенефициарам) участвовать на равных в принятии решений, то есть, различные вклады членов в общее дело имеют одинаковое признание и ценность для коллектива.

Однако, степень участия может резко отличаться в различных организациях, а также в зависимости от типа их деятельности. Например, в некоторых организациях при голосовании голоса различных членов организации могут иметь разный вес, это сделано не только с целью продемонстрировать, кто из членов группы является более активным, но и показать разницу по рангу или преимуществу тех, кто вступил в организацию со дня ее создания. Стиль правления в некоторых организациях может оказаться менее демократичным, чем в других. Как бы то ни было, можно сделать общий вывод о том, что некоторые организации позволяют своим членам

**Рис. 2.1: Роль членов организации при самоуправлении**



принимать участие как в руководстве, так и в управлении компанией, в то время как другие организации допускают своих членов либо к управлению, либо к руководству. В связи с этим можно разделить стили управления в ОСЭС на следующие категории: самоуправление, коллективное управление и иерархическое управление.

### **Самоуправление**

Далее приводится краткое описание демократического стиля правления ОСЭС. При самоуправлении каждый из членов организации (а иногда также работники и пользователи) имеют право принимать участие в руководстве и управлении организации путем голосования при принятии решений. В отличие от частных предприятий, где акционеры имеют право голоса, пропорциональное количеству акций, находящихся у них во владении, в ОСЭС все члены имеют одинаковое право голоса. В результате такого равенства складывается самоуправление, при котором каждый член организации может ею управлять. Структура системы солидарности используется для производства товаров и услуг для членов организации и их семей. При выполнении действий члены организации полагаются на установленные и обязательные для всех правила, принятые всем коллективом, выполнение которых контролируется общественным контролем. Это помогает установить более или менее горизонтальную структуру, которая противопоставляется иерархической структуре руководства и управления.

Таким образом, каждый член организации периодически берет на себя ответственность как за руководство организацией, так и ее управление. На Рис. 2.1 показано, каким образом члены организации выполняют разные функции в различное время.

Модель, при которой члены организации осуществляют контроль за управлением, также типична для маленьких организаций, в которых члены являются также работниками, а иногда и бенефициарами. К этой модели можно отнести кооперативы, общества взаимопомощи, ассоциации, социальные предприятия и коммуны. В странах Латинской Америки и большинстве франкоговорящих стран эта форма правления наиболее распространена среди ОСЭС, не только из-за размеров организаций, но также из-за роли в продвижении СЭС и ее либерального характера.

### **Коллективное управление**

То, что организация принадлежит ее членам часто приводит к разделению обязанностей между ними, при этом не обязательно все члены получают демократические контролирующие полномочия. В результате члены организации могут коллективно ею управлять, но играть при этом различные роли. Это то, что мы называем

коллективным управлением. Это явление широко распространено в средних и крупных социальных организациях и организациях солидарности, особенно в Европе, Северной Америке и Африке. При этой форме управления мы исходим из того, что самоуправление может быть не эффективным решением для крупного бизнеса (Davis, 2004: 92). По мере того, как предприятие разрастается, необходимо изменять структуру руководства и управления, чтобы обеспечить более четкое разделение ролей. Объясним это на примере социальных предприятий.

Социальные предприятия - организации, практикующий деловой подход к решению социальных проблем (Thompson and Doherty, 2006: 362) - в начале пути эти организации обычно имеют форму либо единоличного владения, либо партнерства. Следовательно, количество владельцев и членов в начале невелико. Поэтому нет необходимости разделять функции руководства и управления, собственники берут на себя обе эти функции и организация находится на самоуправлении. Когда организация разрастается, необходимо внести изменения в структуру руководства и управления, нужно разделить организационные и исполнительные функции. При этом организация переходит на коллективное управление. Организация Suma Wholefoods в Примере 2.1 ярко демонстрирует этот переход.

Коллективное управление также часто принято в благотворительных фондах, которые относятся к ОСЭС. Являясь

благотворительными организациями, фонды зарождаются как частные проекты, а затем право собственности делится между владельцами, имеющими общую цель. В небольших организациях партнеры выполняют руководящие функции, объединяясь в совет директоров. Состав и размер совета директоров зависит от количества партнеров: если партнеров немного, почти все они наверняка станут членами совета, но если партнеров много, они скорее всего выберут нескольких из них, которые войдут в состав совета директоров. Затем совет директоров назначает специалистов, в чьи задачи будет входить выполнение совета директоров. Таким образом, совет директоров выполняет руководящую роль, а наемные специалисты выполняют функцию управления.

Общества взаимопомощи и коммуны также являются примерами коллективного управления в том смысле, что участники обсуждают и принимают решения об условиях и правилах поведения членов и групповых действий, необходимых для достижения поставленных целей. Процедуры и функции лидеров также обсуждаются и принимаются в самом начале. Затем распределяются роли лидеров, либо через простое голосование, либо через отбор кандидатов исходя из их способностей. В большинстве случаев выбираются три лидера: председатель, секретарь и казначей. Председатель

**Рис. 2.2: Модель коллективного управления**



группу при проведении собраний, секретарь ведет протоколы и отчетность о деятельности группы, а казначей несет ответственность за активы или ресурсы. Эти лидерские обязанности принято рассчитывать как выполнение своей работы среди равных по рангу. Лидеры рассматриваются как "первые среди равных", которые не "командуют" своими коллегами, а "консультируют, помогают и направляют".

В этой простой структуре все члены принимают участие в общем руководстве и управлении организацией, лидеры лишь оказывают содействие в этом. Эта структура особенно четко просматривается в ссудо-сберегательных ассоциациях, занимающихся оборотными средствами (САО), ссудо-сберегательных ассоциациях, занимающихся накопительными средствами (САН), ассоциациями взаимного медицинского страхования и малыми коммунальными организациями, например, женскими или молодежными группами (Wanyama, 2001). На Рис. 2.2 показана схема поделки коллективного управления ОСЭС.

Таким образом, при этой модели управления члены и/или пользователи берут на себя обязанности по руководству и управлению организацией, при этом все члены и/или пользователи находятся на одном уровне. Организационная структура остается горизонтальной, так же как и при самоуправлении, но члены при этом играют различные роли.

Однако, конкурентная среда, в которой развиваются ОСЭС в некоторых странах, все более насаждает требование по введению формальной и зачастую иерархической структуры управления и руководства, при этом организация продолжает вести свою работу в духе коллективизма и солидарности. Например, малые страховые компании, которым требуется профессионализм для того, чтобы выживать в конкурентной среде, нанимают все большее количество специалистов для управления своими активами, в то время как члены организации занимают руководящие позиции и работают в составе выборного совета директоров. (Qureshi, 2006). В англоговорящих странах кооперативы также перенимают эту модель управления, переходя от самоуправления к коллективному или иерархическому управлению.



Кооператив Сан Лоренцо в Сардинии.

### **Иерархическое управление**

Иерархическое управление - стандартная характеристика коммерческих предприятий (даже в области общественных услуг), где совет директоров определяет принципы работы и берет на себя лидерские функции, а управленцы управляют бизнесом. Эта форма управления постепенно перенимается и ОСЭС. Самые яркие примеры можно найти среди кооперативов в англоговорящих странах и некоторых крупных социальных предприятиях.

То, что ОСЭС приходят к иерархической форме управления, может быть результатом возрастающих требований эффективности и ужесточающейся конкуренции, хотя в некоторых случаях такой переход является ответом на воздействие правовой среды, в которой существуют такие организации. Например, в англоговорящих странах, в которых развитие кооперативов идет по британской модели, были разработаны законы, регулирующие организацию руководства и управления кооперативами. Такие законы отталкиваются от того, что кооперативы состоят из двух частей: предприятия, получающего прибыль, и социальной деятельности, на которую эта прибыль расходуется. Поэтому кооперативы с одной стороны являются объединениями людей, а с другой стороны - предприятиями экономики, которые должны управляться как и всякий другой бизнес (Davis, 2004: 91). Это двойной взгляд на кооперативы отчасти и является причиной разделения функций руководства и управления, которое влечет за собой создание иерархической лестницы в кооперативах англоговорящих стран.

В соответствии с принципами кооперативов относительно открытого и добровольного членства и демократического правления, члены кооператива одновременно являются его собственниками и представляют собой главный орган, принимающий решения. Таким образом, члены кооператива выполняют руководящую функцию. Следовательно, все члены прямо или через своих представителей принимают участие в Ежегодном генеральном собрании или ассамблее (ЕГА), представляющей собой высший полномочный орган организации. Если члены не принимают прямого участия в ЕГА, например, когда речь идет о крупных кооперативах, то они отправляют на ЕГА делегатов, который представляет их интересы.

**Рис. 2.3: Руководство и управление в кооперативах**



Ассамблея проводит демократические выборы Управляющего комитета, который в течение установленного времени будет отвечать за управление кооперативом.

ЕГА также выбирает Наблюдательный комитет, контролирующий управление кооперативом. В задачи этого комитета входит контроль за тем, чтобы Управляющий комитет и его персонал выполняли свои функции в соответствии с уставом кооператива, законом о кооперативах, решениями ЕГА и действовали в интересах членов кооператива.

Управляющий комитет отвечает за то, чтобы решения Генеральной ассамблеи претворялись в жизнь. Для этого комитет может нанимать вспомогательный персонал, который помогал бы ему выполнять управляющие функции. Следовательно, повседневная работа кооператива регулируется управляющим составом под управлением Управляющего комитета. Вспомогательный персонал включает в себя менеджера, бухгалтера, делопроизводителя и секретаря. Количество персонала варьируется в зависимости от размера кооператива и рода его деятельности. Таким образом, большинство кооперативов, как и частных компаний, имеют отдельные функции руководства и управления. На Рис. 2.3 показана иерархическая структура

руководства и управления в кооперативах в англоговорящих странах.

#### **2.2.4 Законодательное регулирование**

ОСЭС существовали на протяжении нескольких столетий, но многие из них, особенно малые и/или неформальные организации, до сих пор официально не признаны во многих странах. Например, коммуны, коммунальные объединения и общества взаимопомощи являются отличительными чертами большинства социальных обществ (Defourny and Develtre, 2009: 2-8), но как таковые они редко получают признание в англоговорящих странах. Как следствие, в этих странах отсутствует специальное правовое поле для руководства и управления подобными организациями. Нормативные акты, регулирующие деятельность общественных организаций и коммерческих компаний, предлагающих те же услуги, не применяются для ОСЭС. Даже во франкоговорящих странах, где большинство мутуалистических ОСЭС признаны в законном порядке, законы, регулирующие оказание определенных видов услуг, склонны к исключению самых малых организаций. Пример действия "Страхового кодекса СИМА" в Западной Африке (см. бокс 2.3) ярко демонстрирует этот факт.

### Для справки 2.3: действие "Страхового кодекса СИМА" в Западной Африке

В 1995 году франкоговорящие страны Западной Африки приняли нормативно-правовую базу в отношении страхования на всеафриканской конференции *Conference Inter-Africaine des Marches d'Assurance* (СИМА), целью этого шага было обеспечить правовое регулирование страховой отрасли. В "Страховом кодексе СИМА" приводится определение 23 типов страхового бизнеса, оговаривается процесс получения лицензии и устанавливаются отраслевые стандарты (минимальный стартовый капитал, коэффициенты платежеспособности и требования к бухгалтерской отчетности). Несмотря на существование подобных законов на региональном уровне, в большинстве стран они не применяются к обществам взаимопомощи, работающим по страховым схемам. Правительства и руководство СИМА считают, что такие общества не подпадают под действие "Кодекса", поскольку они не отвечают требованиям, таким как минимальный стартовый капитал и платежеспособность, хотя эти общества выполняют востребованные функции, которые стандартные страховые компании выполнить не в состоянии. В связи с этим правительства стран и руководство СИМА предложили признать существование обществ взаимопомощи, не удовлетворяющих таким требованиям, и такие общества будут регулироваться в соответствии с другими правилами.

Источник: Aliber and Ido, 2002: 8.

Тем не менее, во многих странах предпринимаются попытки официально признать ОСЭС, что будет первым шагом на пути создания законодательной базы для таких организаций. Например, правительства Эфиопии, Руанды и ЮАР разрабатывают законы и соответствующие ведомства для кооперативов. Во франкоговорящих странах Западной Африки пытаются признать законность обществ взаимопомощи и ассоциаций, что может стать первым шагом на пути создания законодательной базы.

Было бы неверно говорить, что все организации СЭС не подпадают под действие законов о руководстве и управлении. В некоторых странах существуют законы, регулирующие деятельность некоторых организаций, но не всех. Например, мы уже упоминали о том, что

кооперативы во франкоговорящих странах действуют в соответствии с законами и существуют правительственные органы, которые регулируют их регистрацию, управление и ликвидацию (Develtere and Pollet, 2008). Но в тех же странах отсутствует законодательная база для других типов ОСЭС, особенно это касается малых и средних неформальных организаций, таких как коммуны и общества взаимопомощи. Некоторые кооперативы управляются и регулируются согласно требованиям закона, за исполнением которого следят регулирующие органы, но некоторые типы ОСЭС не подпадают под действие таких законов. Необходимо также отметить, что в законодательстве франкоговорящих странах существует тенденция выделять особую роль обществ взаимопомощи, в то время как другие формы ОСЭС, в частности кооперативы, остаются без внимания. В результате существует законодательная база для обществ взаимопомощи, для кооперативов такой базы нет. Это привело к тому, что в разных странах и регионах руководство и управление ОСЭС осуществляется самыми разнообразными способами.

#### 2.2.5 Управление кадровыми ресурсами

Управление кадровыми ресурсами включает в себя процесс поиска и найма сотрудников, их обучение и мотивацию на достижение целей организации. Это подразумевает развитие организационной структуры в соответствии с потребностями в персонале, поиск и найм необходимого персонала, проведение ориентировочных и обучающих курсов, обеспечение карьерного роста, выплату заработной платы или вознаграждений и оценку производительности (Churchill and Frankiewicz, 2006: 200; Davis, 2004: 132). Это определение предполагает, как минимум в теории, разделение руководящих и управленческих функций в том смысле, что в такой организации должен существовать "владелец", играющий руководящую роль, который должен определять потребности в персонале и нанимать людей для выполнения управленческих функций. В ОСЭС управление персоналом практически отсутствует, поскольку в большинстве из них нет разделения руководящих и управленческих функций. Управление персоналом осуществляется только в тех организациях, где функции руководства и управления разделены.

В таких организациях управляющий комитет или совет директоров набирает персонал для выполнения управленческих функций. Хотя крупные организации, в особенности кооперативы, стремятся к тому, чтобы

использовать профессиональный рекрутинг путем внедрения стандартной процедуры,<sup>1</sup> мелкие организации редко прибегают к таким процессам. Это происходит по разным причинам, например, из-за отсутствия необходимых средств или характера совета директоров или управляющего комитета. После того, как персонал был принят на работу, некоторые ОСЭС проводят его обучение, основное исключение из этого правила - опять же кооперативы. В некоторых странах, таких как Кения, Танзания и Великобритания, существуют кооперативные колледжи, где управляющий персонал кооперативов может пройти обучение. Другие типы организаций не имеют подобных специальных заведений, где мог бы обучаться их персонал. Низкий уровень заработной платы по сравнению с рыночным побуждает многие организации удерживать обученных, опытных и высококвалифицированных работников, поскольку они приносят наибольшую прибыль.

Несмотря на то, что у небольших ОСЭС нет таких развитых систем управления персоналом, они используют альтернативные методы побуждения людей для достижения поставленных целей. Например, коммуны, общества взаимопомощи и ассоциации ищут квалифицированный персонал среди своих членов, полагаясь на их способности. Как демонстрирует пример организации Suma (пример 2.1), социальные предприятия и рабочие кооперативы полагаются в выполнении работы на умения своих членов. Работники-члены кооперативов в своей работе должны постоянно самообучаться и стремиться повышать производительность, отыскивать новые области, где они могли бы получить дополнительные навыки для улучшения своих результатов, таким образом они развивают то, что Дэвис (Davis 2004: 120120-122) называет "навыки самоуправления". Вся организация превращается в учебный комплекс, которая готовит кадры для предприятия. Система внутреннего обучения - это наращивание потенциала организации, основанное на принципе демократии и предоставления полномочий. Следует также отметить, что заработная плата рабочих состоит не только из традиционного денежного вознаграждения и набора бонусов, но также сюда входят и товары и услуги, произведенные организацией.

## 2.3 Управление ресурсами в ОСЭС

### 2.3.1 Потребность в ресурсах

Потребности общества порождают ряд ответных действий со стороны населения, и часто такие действия приводят к созданию ОСЭС. Поскольку ОСЭС появляются как следствие необходимости (Defourny and Develtere, 2009: 18), потребность в ресурсах таких ОСЭС так же различны, как и проблемы, с которыми сталкивается человеческое общество. Для того, чтобы застраховаться от рисков, с которыми сталкиваются члены обществ взаимопомощи, такие организации нуждаются в ресурсах, которые могли бы защитить их членов в случае болезни, возникших расходов на погребение, неурожая, оплаты за школьное обучение и других непредвиденных обстоятельств. Коммуны и ассоциации также сталкиваются со множеством проблем, которые необходимо решить для того, чтобы удовлетворить потребности как отдельных членов, так и коммуны в целом: нехватка рабочей силы на фермах и в полях, отсутствие образовательных и медицинских заведений, отсутствие воды, связи и прочих коммунальных услуг, а также, помимо прочего, отсутствие экономических нововведений для облегчения условий жизни. Кооперативы и социальные предприятия в различных сферах нуждаются в оборотных средствах, которые позволили бы им вести и совершенствовать их деловую активность, повышать ее продуктивность для достижения поставленных целей. Вкратце, ОСЭС требуются разнообразные ресурсы, от кадровых до финансовых, чтобы производить товары и услуги в ответ на риски, с которым сталкивается человеческое общество, а также для того, чтобы удовлетворить его потребности.

### 2.3.2 Источник ресурсов

Несмотря на то, что ОСЭС могут получать ресурсы из различных источников, они в большой степени зависят от ресурсов, предоставленных их основателями и/или членами. В кооперативах ресурсы, предоставленные им, имеют форму паев, а в обществах взаимопомощи, коммунах и ассоциациях это периодические пожертвования, взносы натурой и работа добровольцев. В социальных предприятиях такие ресурсы принимают форму денежных взносов или взносов натурой. В благотворительных фондах источник ресурсов - пожертвования или завещательные дары (Fonteneau and Develtere, 2009).

<sup>1</sup> Процедура включает в себя определение потребности в кадрах, составление должностной инструкции, оставление критериев отбора, информирование о вакансии как внутри организации, так и вне ее, оценка кандидатов и отбор лучшего кандидата для назначения на должность.

Помимо ресурсов, полученных от основателей и членов, ОСЭС получают ресурсы в результате своей деятельности. Будучи экономическими предприятиями, многие из них получают прибыль от продажи товаров и оказания услуг населению, часто в условиях конкуренции с другими частными предприятиями. Полученная таким образом прибыль инвестируется в дальнейшую деятельность организации, если эти средства не планируются для оказания социальных услуг.

Поскольку ОСЭС полагаются в основном на ресурсы, полученные от их членов, и на прибыль от своей деятельности, считается, что ОСЭС работают по принципу самофинансирования. Однако, эти организации также получают средства от государственных и благотворительных организаций для того, чтобы те могли производить товары и оказывать услуги. Государственные средства предоставляются в виде субсидий от местных и национальных властей, а также развитые страны оказывают официальную материальную помощь странам юга. Благотворительные взносы - это пожертвования от неправительственных организаций и фондов, в основном, с севера.

Тем не менее необходимо особо отметить, что тот факт, что ОСЭС принимают помощь государства и пожертвования умаляет их независимость. Организации принимают такую помощь для поддержания своего собственного курса. Обычно организациям выделяется такая материальная помощь потому, что люди хотят, чтобы их продукты и услуги были более доступными, даже если целевая группа своими платежами не в состоянии покрыть производственные расходы. Иногда членские взносы не покрывают производственных расходов, необходимых для деятельности организации или коммуны.

### 2.3.3 Контроль за ресурсами

Защита от мошенничества, краж и нецелевого использования средств важна для всех организаций. Частные организации защищают себя от мошенничества и растративания средств путем введения систем управления ресурсами, которые строго контролируют расход средств, или же вводят бухгалтерскую отчетность, внутренний аудит и руководящий совет, который отслеживает управление организацией (Biety, 2005: 239). Несмотря на то, что ОСЭС имеют системы бухгалтерской отчетности, аудита и отслеживания,

не во всех типах организаций они применяются в должной степени.

### **Бухгалтерская отчетность**

Бухгалтерская отчетность подразумевает под собой сбор, компиляцию, отчетность и архивирование информации о деятельности и ресурсах организации. Эта информация помогает руководителям и управляющим принимать грамотные решения (Kim and Nofsinger, 2007: 25). В частных организациях такая информация важна не только для внутреннего использования, но также и для сторонних лиц: инвесторов, банкиров, кредиторов и работников, для которых очень важно финансовое состояние фирмы. Следовательно, бухгалтерская отчетность чрезвычайно важна для управления ресурсами и деятельностью частных организаций.

Виды бухгалтерской отчетности в различных ОСЭС могут варьироваться. В то время как официально зарегистрированные и крупные организации используют международные стандарты бухгалтерской отчетности для получения информации, составления отчетов и ведения базы данных по ресурсам и активам организации, незарегистрированные и малые организации такой отчетности не ведут. В таких организациях ведется базовая бухгалтерия, где фиксируются финансовые процедуры вроде продаж, покупок, получения прибыли и осуществления выплат. В некоторых организациях их руководители при составлении отчетов о своих средствах и деятельности просто полагаются на свою память.



Женский кооператив (проект, созданный при поддержке ILO): карьеры Мтонгани (Дар Эс Салаам), грибное хозяйство и птицеферма на базе кооператива были предложены в качестве альтернативы работе на каменоломнях - основной работе женщин в этом районе. Продукция продается на рынках.

Различие в процедурах отчетности объясняется законодательством, принятыми в отношении таких организаций (или его отсутствием). Например, согласно закону, в большинстве англоговорящих стран кооперативы должны ежегодно отчитываться о прибылях и обязательствах перед своими членами, при этом должны использоваться международные стандарты бухгалтерской отчетности, однако, в отношении коммун, обществ взаимопомощи и ассоциаций такие требования отсутствуют, и их бухгалтерская отчетность может строиться на памяти руководителей, ведении протоколов или базовой бухгалтерии. В таких ситуациях даже те члены, кто имеет достоверные сведения о средствах их организации, могут испытывать субъективные затруднения с финансовым планированием. Следовательно, лидеры или члены организаций могут принимать решения исходя из ошибочных сведений вследствие неверных исходных данных или недостатка информации.

### **Аудит**

В целом аудит подразумевает под собой оценку лица, организации, системы, процесса, предприятия, проекта или продукта. Аудит проводится для того, чтобы подтвердить действительность и достоверность информации и провести оценку системы внутреннего контроля. Цель аудита - сформировать мнение о лице, организации или системе.

Среди управляющего состава коммерческих предприятий выделяют внешних и внутренних аудиторов. Внутренние аудиторы контролируют финансовые и рабочие процессы организации, проверяют точность финансовых документов, обеспечивают соответствие законодательству, совершенствуют систему внутреннего контроля и следят за отсутствием мошенничества и нецелевого использования ресурсов. Внешние аудиторы это бухгалтеры сторонних организаций, чья задача - проверка финансовых отчетов организации и контроль за соблюдением интересов членов организации и соответствием социальным целям. Внешние аудиторы проверяют достоверность финансовых отчетов и то, насколько точно они отражают социально-экономическое состояние организации ((Kim and Nofsinger, 2007: 27-28). Таким образом, задача бухгалтерии - ведение документации и предоставление информации об управлении организацией, задача аудиторов - отслеживание и проверка точности такой информации.

Так же, как и бухгалтерская отчетность, аудит применяется не во всех ОСЭС. Внешний аудит широко принят в кооперативах, социальных предприятиях и фондах, но редко применяется в обществах взаимопомощи, коммунах и ассоциациях. В то время как социальные предприятия и фонды время от времени прибегают к услугам внешних аудиторов с целью получения заключения о финансовом состоянии их организаций и для того, чтобы убедиться, что их финансовое положение стабильно, кооперативы, особенно в англоговорящих странах, обязаны проводить ежегодный внешний аудит, как того требует действующее законодательство. Внутренний аудит более часто встречается в кооперативах англоговорящих стран, и, в некоторой степени, в социальных предприятиях и фондах. В англоговорящих странах кооперативах в большинстве случаев функцию внутреннего аудита выполняет наблюдательный комитет, (или **Commissaire aux comptes** в некоторых франкоговорящих странах), однако в ОСЭС других типов такой структуры не наблюдается.

Очевидно, что общества взаимопомощи, коммуны и ассоциации не имеют формальной структуры, которая выполняла бы аудиторские функции. Как следствие, такие организации могут испытывать сложности с оценкой своих рабочих процедур и проверкой точности их управленческой информации. Как бы ни старались все члены организации контролировать управление, они не всегда могут выявить случаи мошенничества и нецелевого использования ресурсов, поскольку они сами задействованы в процессе управления.

### **Контроль**

Так же как и в коммерческих предприятиях, члены или владельцы ОСЭС контролируют производственные показатели своих организаций, однако, способы контроля разнятся в зависимости от типа организации и страны. Во франкоговорящих странах и большинстве стран Латинской Америки, где традиции движения солидарности подкрепляют права, возможности и принцип равенства, все члены напрямую контролируют деятельность своих организаций и это считается частью их работы. В англоговорящих странах система контроля зависит от организационной формы. В социальных предприятиях и фондах контроль осуществляется советом директоров, а в кооперативах, обществах взаимопомощи,

коммунах и ассоциациях контроль входит в обязанности генеральной ассамблеи, иногда с участием управляющего персонала, как в кооперативах. Совет директоров в социальных предприятиях и фондах и управляющий комитет в кооперативах используют аудиторские отчеты для оценки работы своих организаций и предпринимают действия, необходимые для сохранения целей организации, однако, отсутствие аудиторских отчетов в ОСЭС других типов может привести к тому, что генеральная ассамблея будет принимать решения исходя из субъективных мнений членов организации. Ситуация ухудшается при отсутствии правил, которые регулируют надзорную функцию генеральной ассамблеи или членов организации.

## 2.4 Механизмы финансирования ОСЭС

В дополнение к собственным внутренним ресурсам ОСЭС обычно получают финансирование через гранты и ссуды. Гранты - это средства, получаемые в дар, а ссуды - это средства, которые ОСЭС берут займы у финансовых учреждений. Поскольку гранты выделяются по единоличному решению дарителей, ОСЭС не может контролировать этот источник финансирования, и это финансирование считается непостоянным. С другой стороны ОСЭС становится все затруднительной получать кредиты, поскольку финансовые учреждения считают их заемщиками с высокой степенью риска. В этой связи банки предлагают краткосрочные займы вместо более предпочтительных долгосрочных. Эти обстоятельства снижают доступность внешних финансовых ресурсов для ОСЭС, при этом потребность в финансах растет.

Эта потребность привела к тому, что в нескольких странах были приняты нововведения в области финансирования. Одно из них - развитие сферы специализированного финансирования, которая не просто повторяет или расширяет существующие финансовые продукты и схемы, но предлагает комплексное социальное инвестирование в набором различных финансовых предложений, которые отвечают требованиям ОСЭС и учитывают их жизненный цикл (включая запуск, или даже предстартовый этап, укрепление и период роста). Дарители также реагируют на это нововведение, предлагая инвестиции вместо пожертвований и запуская такие финансовые проекты как

венчурная благотворительность. Недавно появившиеся новые социальные продукты и связанные с ними понятия (например, целевое инвестирование, импактное инвестирование, программное инвестирование, социальное финансирование, солидарное финансирование и т.р.), которые относятся к этическому финансированию или финансированию социально значимых проектов также могут быть потенциальным источником финансов для социальной экономики (Mendell and Nogales, 2009: 97-98).

Некоторые ОСЭС также обращаются к фондовым биржам как к источнику средств. Например, кенийский Кооперативный банк, несмотря на то, что лицензия была получена им в соответствии с Банковским Актом в 1968 году, на протяжении долгого времени оставался кооперативным банком и принадлежал кооперативному движению. С этой целью 70 процентов акций банка принадлежали кооперативам и 30 процентов находились в собственности индивидуальных предпринимателей-кооператоров. Однако, эта структура изменилась в 2008 году, когда банк провел первоначальное публичное предложение 700 миллионов акций, которые могут приобрести каждый желающий. В настоящее время акции банка продаются на Фондовой бирже Найроби, что помогло Кооперативному Банку получить более 13,5 миллиардов кенийских шиллингов (180 миллионов долларов США) и стать одним из сильнейших игроков в банковской сфере Кении.

Разумеется, инновации, помогающие получить средства для социальной экономики, не ограничиваются классическими капиталистическими фондовыми биржами, в Бразилии и Южной Африке создаются также социальные фондовые биржи. Именно это нововведение вдохновило американский Рокфеллеровский Фонд на финансирование исследования, проводившегося в Оксфордском Университете в Англии и посвященному развитию вторичных рынков ценных бумаг и социальных фондовых бирж для продвижения СЭС в различных странах мира (Mendell and Nogales, 2008).

Также необходимо отметить, что в некоторых странах появляются финансовые заведения, которые финансируют напрямую и иногда исключительно организации социальной экономики. Например, до недавнего времени в Квебеке, Канада, отсутствовали какие-либо варианты долгосрочного инвестирования. По этой причине все доступные финансовые предложения ограничивались краткосрочным кредитованием. Это препятствовало консолидации и развитию ОСЭС. В ответ на сложившуюся ситуацию



### 2.5.2 Упрочнение управления

Как уже было упомянуто ранее, существует широкое разнообразие подходов к управлению ОСЭС. В то время как крупные и более профессиональные организации нанимают обученных специалистов на должность управленческие должности, такие как бухгалтер и аудитор, небольшие организации предпочитают назначать на эти позиции своих членов.

**Chantier de l'économie sociale** организовала фонд **Fiducie du Chantier de l'économie sociale**, который предоставляет ОСЭС инвестиционный капитал на долгий срок. В Примере 2.3 этот проект рассмотрен более подробно.

## 2.2 Стремление к эффективному управлению ОСЭС

### 2.5.1 Понятие эффективности

Термин "эффективность" имеет разнообразные толкования в зависимости от контекста и целей, для которых он употребляется. В общем эффективность можно толковать как измерение того, насколько хорошо организация применяет имеющиеся у нее ресурсы (вводимые ресурсы) для улучшения результатов (выход продукции). В деловых кругах это понимается как минимизация затрат при увеличении выхода продукции или прибыли. Мы будем использовать этот термин не в плане измерения, а с точки зрения управления - то есть как средство выполнения необходимых действий для того, чтобы достичь поставленных целей. Принимая во внимание тот факт, что ОСЭС рассматривают социальные проблемы в контексте своей сущности и рабочих принципов, возникает вопрос - каков наилучший способ руководства и управления их деятельностью?

Эти различия объясняются тем, что во многих странах мира работа ОСЭС регламентирована лишь минимальными требованиями к ведению отчетности, в том числе бухгалтерской, и минимальными требованиями о неразглашении информации (Nicholls, 2009: 758).

Тем не менее ОСЭС работают в тех же условиях, что и коммерческие предприятия, и растущая конкуренция требует постоянных нововведений в сфере управления ОСЭС. Некоторые организации повышают свою конкурентоспособность, сужая свою специализацию, нанимая профессиональных сотрудников на управляющие должности и используя традиционные практики управления персоналом, которые включают в себя заключение трудовых договоров с наемными работниками. На примере 2.2 (Кооперативная молочная ферма в Гитхангури, Кения) показано, как профессиональный подход повысил эффективность всей организации.

Другие организации, однако, не идут по пути частных предприятий, но предпочитают демонстрировать хорошие результаты по итогам проведения аудиторских проверок общественной деятельности компании, уделяющих особое внимание достижению поставленных целей в ходе выполнения основных видов деятельности. Такой аудит общественной деятельности обычно является продольным анализом результатов внутренней деятельности, при этом дается описательная оценка результатов, которая

по своим масштабам более приближена к оценке человеческой деятельности, нежели организации в целом. При этом дается оценка без сравнения индивидуальных изменений или изменений в масштабе коммуны (например, оценка целевой аудитории или характеристика участников коммуны) и оценивается некоторая финансовая информация. Такой аудит оценивает отдельные действия и цели, и отчеты могут использоваться для демонстрации прогресса организации за определенный период времени. Аудит общественной деятельности обычно носит качественный характер, что обозначает, что он фокусирует свое внимание на измерении результатов проделанной работы через учет специфических - а потому зачастую неполных - описательных результатов стратегических действий (Nicholls, 2009: 761).

### **2.5.3 Надзор и контроль**

Мы уже отмечали, что основными наблюдателями за работой организации являются ее члены. Разумеется, в организациях, в которых роли руководства и управления разделены, существует повышенная потребность в наблюдении и контроле со стороны правления или комитетов. Особую пользу организациям приносят комитеты, работающие по принципу социального предпринимательства и видящей цель

Однако, в тех странах, где участие членов в управлении организацией является нормой, надзор осуществляется иным образом. Например, в Бразилии руководящие комитеты кооперативов не проводят регулярных собраний - большей частью потому, что организации отказываются от такой формы контроля в пользу прямого участия ее членов в управлении организацией. Результат этого - рост числа рабочих кооперативов, аналогичная картина наблюдалась в Аргентине после экономического кризиса. В этом случае члены выполняют надзорную функцию наряду с управлением.

## **2.6 Ключевые выводы**

В этой главе мы рассмотрели варианты руководства и управления в ОСЭС. В руководстве и управлении эти организации руководствуются демократическими принципами и принципами участия. Это выражается по-разному, от прямого участия членов организации в руководстве и управлении до представительского участия членов организации в отдельных руководческих и управленческих мероприятиях. В то время как необходимость быть эффективным и конкурентоспособным вынуждают некоторые организации прибегать к профессиональной помощи в руководстве и управлении, другие организации решают эти проблемы,

## Пример 2.1: Био-продукты Сума

Сума - независимый оптовый продавец био-продуктов, расположенный в Элланде, Великобритания, на предприятии работают около 150 человек. В 1974 году Рег Тайлер переехал из Лондона в Лидс и в качестве частного предпринимателя открыл продуктовый магазинчик под названием Plain Grain. В Августе 1975 года на встрече, на которой присутствовали представители всех био-магазинов северной части Англии, он предложил организовать кооператив и помогать друг другу с поставкой продуктов.

Рег и его друзья начинали свой бизнес в задней кухне в доме на Виктория Роад, где они продавали зерновые хлопья, сухофрукты и коричневый рис. Вскоре им потребовалось более просторное помещение, и они арендовали гараж неподалеку - именно тогда для растущего предприятия было выбрано имя "Сума". В то время Рег работал водителем грузового фургона у Джонатана Сильвера, развозя мужскую одежду по магазинам принадлежащей сети Сильвера по всей северной Англии. Рег развозил продуктовые заказы "Сума" в свободное от официальной работы время, его шеф знал, чем занимается Рег, но закрывал на это глаза.

За год Сума так разрослась, что ей потребовался собственное помещение, и в 1976 году фирма переехала в собственный двухэтажный склад на Ворф Стрит в Лидсе. В 1977 году Рег продал Суму семерым своим работникам, которые на ее базе основали Triangle Wholefoods Collective, рабочий кооператив, известный под маркой Сума.

В 1978 году Сума переехала в более просторный трехэтажный склад по адресу Зе Коллс, 46, Лидс. Склад казался огромным, но быстрый рост рынка био-продуктов вынудил Суму переехать в 1986 году в склад площадью 70 тысяч квадратных футов по адресу Дин Клоу Миллс, Галифакс. В течение последующих 15 лет кооператив разрастался и приносил все больше прибыли. Структура предприятия тоже претерпела изменения, усложнилась в ответ на развитие бизнеса.

Раньше партнеры собирались один раз в неделю, чтобы открыто и свободно обсудить стратегию и планы и принять решения путем консенсуса. Однако некоторых начало раздражать то, что некоторые сотрудники стали принимать решения по текущим вопросам и воплощать их. Кроме того, решения, принятые на одной неделе, через неделю отменялись. В 1986 в Суме произошла реорганизация и был выбран управляющий комитет, состоящий из шести человек, в задачи которого входит проведение еженедельных совещаний по ведению бизнеса от лица членов кооператива. Комитет работает при поддержке управляющего персонала - отдела кадров, финансового и производственного отделов. Все 150 работников имеют несколько квалификаций и владеют акциями компании. В компании нет должности генерального директора и любой работник может передать свое предложение на рассмотрение управляющему комитету.

Источник: Thompson and Doherty, 2006: 364-365; <http://www.suma.coop/about/a-brief-history/>

## Пример 2.2: Кооперативный молокозавод Гитхангури, Кения

Кооперативный молокозавод Гитхангури был организован в 1961 году 31 фермером в Гитхангури, регион Киамбу в центральной Кении. Целью кооператива было получать молоко от фермеров и продавать его. В середине 1990-х ужесточенный государственный надзор за продажей молочных продуктов и управлением кооперативов привел к тому, что работа Гитхангури практически остановилась.

Благодаря либерализации кооперативного движения в 1997 году, а также новому управляющему комитету, сформированному в 1999 году и действующему целенаправленно и из лучших побуждений, показатели Общества пошли вверх. Комитет получил полномочия на увольнение и найм персонала, и на работу были приняты профессиональные управляющие, которые взяли на себя ежедневное руководство деятельностью кооператива. В 2003 году комитет смог получить кредит в 70 миллионов кенийских шиллингов (около 880 тысяч евро) под залог имущества от голландского банка OIKO Credit of the Netherlands, который он вложил в строительство молокоперерабатывающего завода. После запуска завода в 2004 году прибыль кооператива резко увеличилась.

В настоящее время в кооперативе состоят 17 тысяч человек. Годовой оборот кооператива составляет 3 миллиарда кенийских шиллингов (около 30 миллионов евро), ежедневно на завод поступает 170 тысяч литров молока (в 1999 году этот показатель составлял 25 тысяч литров). Молоко с 41 сборного пункта в округе Гитхангури, регион Киамбу, перевозится в цистернах на завод в городе Гитхангури. Завод выпускает четыре вида молочной продукции для продажи в Найроби: пакетированное молоко, йогурт, топленое масло гхи и сливочное масло.

Помимо этого, кооператив предоставляет профильные услуги своим членам. Сюда входит, например, искусственное осеменение, распространение знаний и опыта и обеспечение корма на 31 ферме, входящих в производственный комплекс. Эти услуги предоставляются в долг, который затем покрывается из средств, вырученных от продажи молока. Эта деятельность привела к значительному повышению производительности молочных ферм-членов кооператива, при этом кооператив предлагает своим членам конкурентоспособные цены и своевременную оплату молока. Некоторая часть молока продается другим молокоперерабатывающим заводам Найроби.

За развитие кооператива отвечают более 300 сотрудников, которые были наняты в соответствии с кадровой политикой организации. Низший кадровый состав подбирается из числа местных жителей, управляющие кадры ищутся по всей стране и назначаются на должность исходя из их профессионального опыта. Важно отметить, что работники организовали профсоюз, который подписал коллективный договор с руководством кооператива. Это позволяет кооперативу привлекать и нанимать персонал на работу намного эффективнее, чем во время государственного контроля, когда не существовало никаких правил найма, кроме решения Комиссионера по развитию кооператива.

Источник: <http://www.fresha.co.ke/about-us/githunguri-dairy-farmers-cooperative/>

### Пример 2.3: Организация La Fiducie de l'économie sociale и Finance Solidaire в Квебеке

Организация The Fiducie of the Chantier de l'économie sociale была создана в 2007 году. К тому времени предприятия социальной экономики остро нуждались в новых финансовых продуктах, которые отличались бы от привычных грантов и ссуд, но в то же время предоставляли возможности для долгосрочного финансирования их бизнеса. Необходимо было создать продукт, который учитывал бы социальную направленность таких предприятий. Как частные инвесторы, так и банки остерегались вкладывать свои средства в социальную экономику. И все это несмотря на убедительные подтверждения того, что инвестиции в предприятия социальной экономики были связаны с гораздо более низкими рисками невозврата кредита, чем в традиционном бизнесе, и коэффициентом выживаемости, превышающим в два раза показатели традиционного частного бизнеса.

Организация Fiducie стала ответом на эти потребности. Она представляет собой посредника между финансовым рынком и предприятиями социальной экономики. Fiducie предлагает продукт, дополняющий собой уже имеющиеся на рынке предложения: "терпеливый" капитал, то есть, другими словами, ссуды с 15-летним мораторием на выплату. Предлагаются два вида подобных инвестиций: производственный терпеливый капитал - для финансирования расходов, связанных с рабочим капиталом, выведения на рынок новых продуктов и покупки оборудования, и терпеливый кредит на недвижимость - для финансирования расходов, напрямую связанных с приобретением, постройкой или реконструкцией недвижимости. Количество партнеров Fiducie впечатляет, это помогает обществу более эффективно оценить проекты, провести реалистичный и точный анализ.

Fiducie получило свой стартовый капитал как грант Economic Development Canada (грант Правительства Канады) и средства от нескольких инвесторов, включая два крупных фонда солидарности трудящихся (квебекский Fédération des Travailleurs du Québec's Fonds de solidarité, и Confédération des syndicats nationaux's Fondation, Fonds de développement de la CSN pour la co-opération et l'emploi) и Investissement Québec (ссуда от Правительства Квебека). Начальная сумма составила 52,8 миллиона канадских долларов, и Fiducie могла начать инвестиционную деятельность и оказывать поддержку предприятиям социальной экономики. Привлекая новых инвесторов, Fiducie может распределять риски и снижать стоимость финансирования для предприятий.

С момента создания организации в 2007 году, Fiducie вложило 11,43 миллиона канадских долларов в 39 социальных предприятий Квебека, работающих в различных сферах. Благодаря этим инвестициям Fiducie смог привлечь дополнительные инвестиции на 66,2 миллиона канадских долларов и создать более 1 120 рабочих мест. Соотношение заемного и собственного капитала Fiducie составляет почти 1:6, что демонстрирует степень значимости предоставленных им стартовых инвестиций для предприятий социальной экономики.

Источник: Mendell and Nogales, 2009. Больше информации на <http://fiducieduchantier.qc.ca>

# Глава 3 Политические условия развития социальной и экономической солидарности

## 3.1 Введение

СЭС - это явление, которое постепенно приобретает все более важное экономическое, социальное и политическое значение. Одна из ее особенностей это то влияние, которое она оказывает на планирование государственной политики, поскольку ее субъекты - организации и предприятия - требуют признания, формализации и поддержки своих проектов и деятельности.

Государственная политика в отношении СЭС развивается и требует мощного и активного участия гражданского общества в ее планировании, исполнении и контроле.

В начале этой статьи мы расскажем о некоторых видах государственной политики в отношении СЭС, включая основные политические и правовые инструменты и тенденции, а также о взаимоотношении этих видов политики с "поперечными" и "освободительными" действиями со стороны государства. Затем будут представлены некоторые примеры из опыта стран Африки, Азии, Европы, Латинской Америки.

## 3.2 Виды государственной политики в отношении СЭС.

### 3.2.1 Обзорная информация

Инициативы по производству и предоставлению социальных и личных услуг, созданные согласно принципам свободы объединений, самоуправления и кооперации, можно встретить в разных странах под разными именами. Разумеется, рост этой сферы деятельности привел к проведению различными государственными учреждениями программ и мероприятий, нацеленных на продвижения это сферы как способа получения работы, прибыли, участия в социально-экономической жизни и достижения более высокого уровня жизни (Gaiger, 2004; Morais & Vasic, 2009).

Однако, существуют определенные сложности при толковании, концептуализации и статистическом измерении СЭС, а также разграничении ее деятельности и организаций. СЭС - изменяющееся понятие, которое имело различные значения на разных этапах социального и исторического развития. Оно продолжает изменяться в ответ на меняющиеся условия. Но несмотря на эти сложности, остается ясным, что СЭС играет очень важную роль в экономической, социальной, политической и культурной сфере. В мировом масштабе это можно оценить по растущему количеству документов, заявлений, резолюций, конвенций и рекомендаций, которые известные международные организации выпустили в отношении СЭС.

### Для справки 3.1: СЭС и ее признание Международной организацией труда (ILO)

В проекте по систематизации документов и законодательных актов, разработанных ILO, выражение "социальная и экономическая солидарность" было найдено в пяти документах ILO, двух декларациях, шестнадцати конвенциях и шести резолюциях, не считая иных записей и меморандумов, а также решений Генеральной Ассамблеи ООН. Также интересно отметить направленность технических мероприятий ILO по поддержке инициатив СЭС в Африке, где СЭС официально признана, проводятся консультации по политическим и законодательным вопросам, ищутся пути изыскания средств и получения финансовой помощи и расширения деятельности (Poorter, 2010).

Еще явление, наблюдаемое во всем мире - это большое количество ОСЭС. Согласно определению, принятой на Региональной конференции ILO в Йоханнесбурге в 2009 году, на которой рассматривалось расширение взглядов на СЭС, СЭС является "представителями и организациями, в частности кооперативами, обществами взаимопомощи,

ассоциациями, фондами и социальным предприятиями, отличительной характеристикой которых является производство продукции, оказание услуг и распространение знаний как с экономической, так и с социальной целью и в духе пропагандирования солидарности".<sup>1</sup>

С этой точки зрения стоит отметить, что:

- По данным Международного кооперативного альянса<sup>2</sup> (МКА), членами кооперативов являются более миллиарда человек, кооперативы создали более 100 миллионов рабочих мест в 91 одной стране-члене МКА. В Канаде, Гондурасе и Норвегии один из трех человек является членом кооператива, в то время как в США это соотношение равняется 1:4, в а Кении 1:5. В Китае, Аргентине, Бразилии и Малайзии членами кооперативов являются 180 миллионов, 9 миллионов, 6 миллионов и 5,5 миллионов соответственно.
- По сведениям, предоставленным Международной федерацией кооперативов и обществ взаимного страхования<sup>3</sup> (ICMIF), в 2008 году общая доля рынка выросла на 24 процента по отношению к 2007 году. Из десяти стран, на долю которых приходится 77 процентов мирового рынка страхования, пять размещают более 30 процентов своих акций в кооперативы и общества взаимного страхования (США - 30%, Япония - 38%, Франция - 39%, Германия - 44%, Голландия - 33%). Это более 2 750 обществ взаимного страхования и страховых кооперативов.
- Международная ассоциация взаимопомощи<sup>4</sup> (IAM) - это группа независимых некоммерческих страховщиков в области медицинского страхования и социальной защиты, работающие по принципу солидарности. Члены IAM - страны Европы, Латинской Америки, Северной Америки, а также страны северной Африки и Африки, расположенной к югу от Сахары. Лишь в одной Европе 102 миллиона членов обществ и 168 миллионов бенефициаров.
- **Всемирный совет обществ взаимного кредитования**<sup>5</sup> предоставляет своим членам возможность создать собственное финансовое учреждение и помогает им начать свой малый бизнес, построить дом для семьи и оплачивает образование их

детей. Представительства Совета существуют в 97 странах ан всех континентах. Совет объединяет более 50 000 обществ взаимного кредитования, куда входят 184 миллиона человек. В 2009 году общая сумма финансовых операций (активы) превысили 1 триллион долларов США.

- **Международный союз им. Райффайзена**<sup>6</sup> (IRU) - всемирная добровольная ассоциация государственных кооперативов, чья работа и идеи основаны на принципах Фридриха Райффайзена (т.е. самопомощь, самостоятельная ответственность и самоуправление). Он был организован в 1968 году и сейчас объединяет более 900 000 кооперативов и более 500 миллионов членов в более чем 100 странах.
- Такие мероприятия, как Всемирный социальный форум, Международная встреча по вопросам глобализации солидарности, Межконтинентальный семинар по вопросам продвижения экономики социальной солидарности, Азиатская ассамблея по экономической солидарности, Форум нового всемирного правления и Международная конференция по вопросам социальной экономики демонстрируют нам, что в мире зарождаются новые идеи "от народа", которые еще не изучены и не оценены надлежащим образом.

Следовательно, можно утверждать, что СЭС набирает все больше оборотов в плане создания новых рабочих мест, важности для экономики и распространения в социуме.

Учитывая столь бурное развитие, основной проблемой остается концептуализация этого явления, однако, в настоящее время это скорее вопрос построения отношения с государственной политикой. А это требует действий и опыта (Laville *et al.*, 2006).

Сегодня, в условиях разворачивающегося глобального кризиса и с моделью развития экономики, при которой учет интересов человека и поддержка окружающей среды минимальны, СЭС становится все более важным. Этот кризис открывает возможности для: 1) переосмысления образа жизни общества, страдающего от игнорирования интересов отдельных людей, неравенства, бедности и глобального

<sup>1</sup> План действий по продвижению предприятий и организаций социальной экономики в Африке, ILO, 2009.

<sup>2</sup> <http://www.ica.coop/al-ica/>

<sup>3</sup> <http://www.icmif.org/>

<sup>4</sup> <http://www.aim-mutual.org/>

5 <http://www.woccu.org/>

6 <http://www.iru.de/>

потепления, и 2) разработки более всеобъемлющей и демократической государственной политики, обеспечивающей рост производства, социальное равенство, защиту окружающей среды.

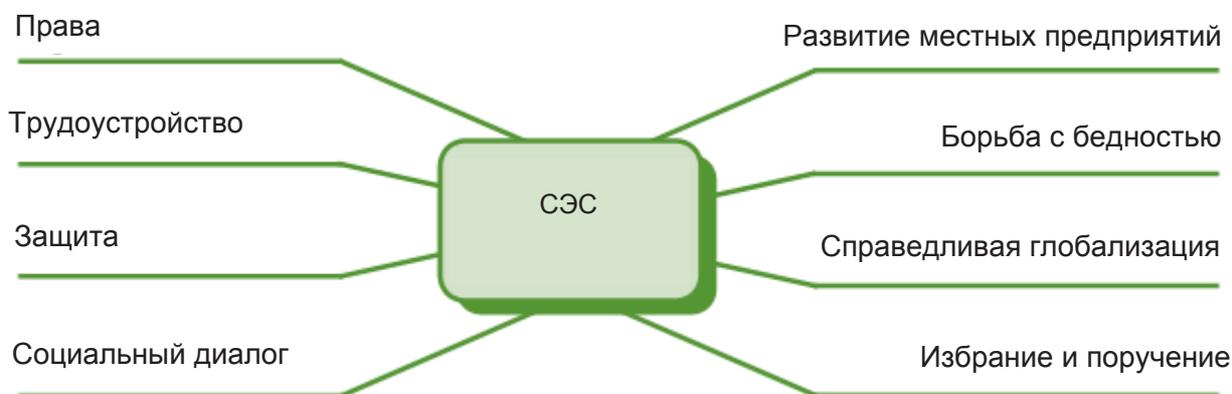
### Для справки 3.2: Кризис и возможности

Тот кризисный период, который мы все переживаем, является не только угрозой, но и возможностью заложить основу, лучшей экономической модели. Предприятия СЭС могут помочь в разработке такой новой модели, поскольку они представляют собой новый бизнес-формат, в основе которого лежат такие принципы как долговременное благоприятное воздействие на общество, интересы людей ставятся выше прибыли, уделяется внимание защите окружающей среды (...). Таким образом, пора начинать работу над созданием новой модели роста, основанной на более прозрачной, более стабильной и более гибкой коллективной деятельности. Такая модель должна быть направлена на создание новых рабочих мест, инвестирование в человеческий капитал и борьбу с маргинализацией.<sup>7</sup>

Эти задачи уже были отмечены Шветтманном (2006) во время обсуждения Программы "Достойная работа" (DWA).<sup>8</sup> По его мнению, цели СЭС и DWA имеют много общего, поскольку:

- ценности и принципы работы ОСЭС включают уважение к фундаментальным принципам и соблюдение права на работу (права);
- в некоторых странах в организациях и предприятиях СЭС работают более 10 процентов трудоспособного населения (трудоустройство);
- ОСЭС давно доказали свою уникальную способность оказывать социальную защиту и социальные услуги людям и сообществам, не получающих официальную социальную помощь (защита);
- большинство ОСЭС представляют мнение и интересы тех, кто обычно не представлен традиционными социальными организациями, т.е. профсоюзами и организациями-работодателями, например, мелкие фермеры представлены через сельскохозяйственные кооперативы, работники неформальной экономики представлены ассоциациями уличных торговцев и д.п. (социальный диалог).

Рис. 3.1: СЭС и Программа "Достойная работа"



Источник: Выступление Шветтманна (2006).

<sup>7</sup> Решения, принятые на Европейской конференции по вопросам социальной экономики - Толедо, Испания, 2010 (<http://www.socialeconomy.eu.org/IMG/pdf/2010>).

<sup>8</sup> DWA отражает интересы правительств, рабочих и работодателей, которые вместе представлены в ILO как уникальный тройственный союз. DWA имеет четыре стратегические задачи: обеспечение конституционных прав и права на работу в соответствии с международными стандартами, возможность быть нанятым на работу и получать плату за свой труд, социальная защита и социальная безопасность, социальный диалог и тройственный союз. Работа ILO по разработке подходов к социально-экономической политике в духе достойной работы при участии крупнейших исследовательских институтов и организаций, работающих в сфере глобальной экономики (<http://www.ilo.org>).



Социальное предприятие, оказывающее туристические услуги в Генуе и Лигурии

### 3.2.2 Тенденции и правовые акты

Создание принципов СЭС начинает фазу построения новой модели отношений между правительством и гражданским обществом. Идея "развивающихся принципов" относится к недавно созданным организациям с "экспериментальными" методами работы, которые применяются по-разному. С другой стороны, создание новой государственной политики для СЭС чрезвычайно сложно, что вызвано неустойчивостью их организаций и неустойчивостью к политическим конъюнктурам. (França Filho, 2006).

### Для справки 3.3: Виды государственной политики в отношении СЭС. Разнородность действий

Основываясь на результатах анализа международных организаций, государственная политика в отношении СЭС обычно выражается в следующем:

- действия по профессиональному обучению неформальных работников;
- традиционные проекты по распространению системы микрокредитования;
- продвижение идеи создания народных кооперативов;
- поддержка организации ассоциативизма;
- создание общественных центров СЭС.

Такая "разнородность действий" вызвана тем, что различные правительства и правительственные органы по-разному понимают сущность вопроса.<sup>9</sup>

### Для справки 3.4: Вопросы СЭС, требующие рассмотрения

В связи с СЭС возникает ряд вопросов, в частности те, которые были перечислены Шиохе (Schiochet (2006)):

- Как ввести СЭС в государственные структуры
- Централизация СЭС и ее отражение в других политических курсах
- Как "расширить территорию" деятельности государства
- Как создать постоянный и эффективный механизм для участия СЭС в политическом руководстве

Учитывая характер создания таких политических линий и экспериментирования с ними, можно выделить несколько инструментов для СЭС в рамках таких политических линий:

- Обучение, начальное и профессиональное образование
- Технические консультации и помощь в создании, запуске и объединении ОСЭС
- Развитие и доступ к необходимым технологиям
- Доступность кредитования и финансирования по принципу солидарности
- Определение юридических и законодательных рамок
- Определение государственных структур на разных уровнях, для деятельности СЭС
- Определение специальных и смежных программ и политических курсов для СЭС
- Создание и организация рынка предложения (логистика и инфраструктура) и спроса (государственные закупки и рынки) для продукции СЭС

Эти многочисленные инструменты демонстрируют различные "форматы", в которых были разработаны и внедрены политические принципы для СЭС в разных странах. Несмотря на то, что эта тема не раскрыта полностью,

<sup>9</sup> Мы знаем достаточно, чтобы оценить ту роль, которую СЭС играет в некоторых государственных структурах. Как отметила Франка Фильо (França Filho (2006:264)): "уровень концептуализации и структурирования в политике экономики солидарности напрямую зависит от работающих над ее созданием руководителей, на которых, в свою очередь, влияет статус организации, который она занимает в социальном движении".

можно предсказать, что государственные политики в отношении СЭС, будут различаться по следующим критериям:

- политика, которая напрямую влияет на СЭС через законодательные и нормативные акты, например, такие, которые регулируют деятельность кооперативов и обществ взаимопомощи;
- макроэкономическая (фискальная или финансовая) политика, которая отдает предпочтение ОСЭС, разрешая им, например, получение кредитов на льготных условиях и облегчая процедуру выдачи кредитов;
- политика, которая внедряется по географическому принципу (то есть локальные, региональные и государственные);
- политика, направленная на активизацию определенного сектора экономики и/или поддержку определенных групп населения, например, сельского хозяйства, малообеспеченных семей, трудоустройство молодежи и т.п.

Во многих случаях, и это мы продемонстрируем далее, частично такие виды политики не были запланированы как поддерживающие СЭС, они просто обеспечивают инструменты/механизмы для определенных ОСЭС.

Для систематизированного обзора таких инструментов Neamtan & Downing (2005) предложили четыре основные категории для политик в области СЭС:

- 1) **Территориальная политика:** Цель - оказание поддержки местным коммунальным организациям, стратегическом планировании и организации коллективных проектов. Примеры: Руководство по стратегическому планированию работы коммун (Испания); Долевая компания (Англия); Низкодоходная компания с ограниченной ответственностью (США); Организация "Местное развитие" (Квебек); Австралийская региональная компания по развитию партнерства; бразильская организация Brazil Local.
- 2) **Универсальные инструменты для развития:** Используются для того, чтобы предоставить доступ к определенным инвестиционным инструментам, рынкам, программам по исследованию и развитию, а также к инструментам, позволяющим использовать эффективный опыт управления, обучения и передовые системы управления.
- 3) **Отраслевая политика:** Поддерживает расширение или укрепление определенного сектора экономики (включая охрану окружающей среды,

оказание услуг населению, снабжение жильем, внедрение новых технологий, связь, туризм, общественное питание, культура и многое другое), является важным инструментом развития СЭС.

- 4) **Политика, направленная на удовлетворение нужд целевой группы:** Эта политика открывает возможности интеграции "неперспективных" слоев населения в работу, тем самым поддерживая социально-экономическую интеграцию целевых групп (например, молодежи, инвалидов, иммигрантов). Примеры: Мексиканский фонд поддержки малообеспеченных слоев населения, Группа "Экономические интересы" (Сенегал) и "Вторая экономика" (ЮАР).

### 3.3 Движение снизу

Для того, чтобы базовые аспекты государственной политики в области СЭС были наиболее эффективными, они должны быть результатом "совместного производства", то есть, они должны быть результатом объединенного действия граждан. Правительство, в отличие от организаций, представляющих интересы гражданского общества, не всегда может определить насущные проблемы и новые подходы к интегрированному развитию.

#### Для справки 3.5: Государственная политика в области СЭС: Идея "от народа"

Для того, чтобы идея успешно развивалась, государство должно оказывать поддержку ОСЭС и помогать им в определении их приоритетов, а также обсудить с ОСЭС степень и характер вмешательства государства в социальную экономику. Этот процесс - "совместная разработка" государственной политики - обязательный шаг на пути к определению нужного политического подхода. (Neamtan & Downing, 2005: 19).

Другими словами, это продукт не "государственного" планирования, но "результат взаимодействия между ассоциативными инициативами и государственной политикой" (Laville, 2006:27). Эти политические подходы должны разрабатываться через взаимодействие, и инициатива должна исходить "снизу",

поскольку они подразумевают динамические отношения с гражданским обществом. Организации гражданского общества имеют глубокое понимание практической реальности СЭС и могут увеличить свою активность опираясь на взаимодействие с властями, либо самостоятельно формулируя, либо используя государственную политику для стимулирования, продвижения, поддержки и распространения СЭС.

Поэтому успешные политические стратегии для СЭС делают упор на их неэкономическую сущность, например на социальную организацию групп в их регионах. Они представляют собой особую форму управления, через которую создаются рабочие места и генерируется прибыль, поскольку они созданы исходя из социальной концепции развития территории. Политические стратегии СЭС, разработанные и внедренные по такому принципу - это политика для "организации общества", показывающая более высокие социальные результаты, которые проявляются на отдельной территории (França Filho, 2006a).

### Для справки 3.6: СЭС и ее влияние на развитие территорий

Это - попытка ввести на территориях новые схемы или нормативные рамки, переоценивая значение экономики, которая должна функционировать в тесном взаимодействии с социальной, политической, культурной и экологической жизнью в соответствующих регионах. Экономика начинает действовать только в сотрудничестве с другими сферами социальной жизни, как своего рода связующее звено между местными производителями и потребителями, что позволяет избежать исключения из процесса. (França Filho, 2006 a: 266).

Эта схема планирования и внедрения подобных политических стратегий соответствует описанной выше территориальной политике. Политика, направленная на поддержку местных коммун (создание сети, процессы стратегического планирования и т.п.), относится к местной/муниципальной политике. Например:

- **Бразилия:** Организация Oportunidade Solidéria [Перспектива солидарности], созданная в 2001 году Департаментом развития, труда и солидарности правительства города Сан Паоло и Ведомством народной и солидарной экономики, организованное муниципальным правительством Ресифе
- **Франция:** внедрение политики СЭС в Ренне и Нанте
- **Канада:** важная Канадская сеть ассоциативной экономики, местная программа по развитию экономических возможностей и улучшения социальных условий в коммунах
- **США:** организация New Market Tax Credit, которая предоставляет кредиты для инвестиций в коммуны
- **Австралия:** Региональные консультационные коммуны, работа которых направлена на "поиск социальных решений местных проблем" - часть региональной Партнерской программы
- **Новая Зеландия:** Исследовательский проект по экономическому развитию коммун, разрабатывающий проекты развития коммун

## 3.4 Поперечное движение

СЭС имеет "поперечный" характер - то есть, она может мобилизовать народные движения в различных сферах. Кроме экономических задач (создание рабочих мест и получение прибыли), социальных задач (улучшение социальных условий, укрепление региональных связей) и политических задач (создание форумов для обсуждения решения проблем), СЭС может работать в культурном и экологическом направлении.<sup>10</sup>

В действительности этот "поперечный" характер не столь эффективен в настоящее время из-за отсутствия связи между государственными ведомствами на разных уровнях. Этому есть много причин, включая невежество, расхождения в политических взглядах и институциональная нестабильность. Уже то, что тема является новой, указывает на необходимость более глубокого ее изучения как политиками, так и обществом в целом.

<sup>10</sup> По мнению França Filho (2006 a:264), "в этом смысле проекты экономической солидарности могут выполняться и выполняются различными правительственными подразделениями, и по различным направлениям - экологическое образование, транспорт, спорт и досуг, обеспечение жильем и питанием и т.д."



Фермеры собирают плоды гуавы, Шри-Ланка, округ Курунегала.

Однако, возможно выделить некоторые организации отраслевой политики, действующие по принципам СЭС для достижения других социальных и политических целей. Например, в Канаде Инициатива по развитию кооперативов является совместным проектом федерального правительства и региональных организаций, в ходе выполнения которого оказывается поддержка кооперативам, работающих в приоритетных областях, таких как здравоохранение, медицинская помощь на дому, интеграция иммигрантов, охрана окружающей среды и т.п. (Neamtan & Downing, 2005). Многие правительства предоставляют поддержку ОСЭС, создающим рабочие места: в ЕС для организаций по переработке мусора и оказанию социальных услуг, в Нигерии - образовательные организации (Программа *Décennal pour Le*

Примеры программ: *Programa Bolsa Familia* [Программа поддержки семей], Бразилия; *Red Solidária* [Сеть солидарности], Эль Сальвадор; *Tekoporã*, Парагвай; *Chile Solidário* [Солидарность Чили], Чили; *Oportunidades* [Возможности], Мексика; *Bono Solidário* [Гарант солидарности], Эквадор; и *Familias en Acción* [Семья в действии], Колумбия.

*Développement de L'Éducation* [Десятилетняя программа по развитию образования]); в Сенегале - организации, представляющие жилье (Бюро d'Assistance aux Collectivités pour l'Habitat Social [Бюро по содействию в получении кооперативного жилья]); в Бразилии - организации, работа которых направлена на социально-экологическое развитие (одобрение Государственной программы по переработке твердых отходов в 2010 году).

### 3.5 Возможности "эмансипации"?

Еще одна тема, вызывающая в последнее время большой интерес - это потенциальная эмансипация в маргинальной среде как результат создания деловых предприятий, действующих по принципам СЭС. Это можно наблюдать на примере того, как программы по переводу средств превращаются в "эмансипационные" программы.

На протяжении последних десяти лет программы условного перевода денежных средств были направлены на снижение уровня бедности, из которого люди не могли вырваться целыми поколениями.<sup>11</sup> Обычно в рамках таких программ денежные средства предоставлялись малообеспеченным семьям, при условии, что дети посещают школу, а также детям и беременным детям для прохождения регулярных медицинских осмотров.

Soares и др. (2006) утверждают, что "такие программы существовали десятилетиями, но с конца 1990-х годов они претерпели ряд изменений и обновлений". Эти нововведения относятся к недавним инициативам, которые уделяют особое внимание новым, динамическим способам борьбы с нищетой, когда подопечным семьям предоставляются денежные средства для того, чтобы они нашли "выход", или "освободились" от бедности, в которой они пребывают. Для Soares & Britto (2008), этот подход обозначает интеграцию с другими политическими стратегиями и программами, направленными на ускорение развития и включающие в себя экономические возможности, введение новых законов и действий для создания новых рабочих мест и получения прибыли.

В настоящее время проводятся более глубокие исследования таких программ на международном уровне. На одном примере бразильской организации, однако, можно предугадать, что СЭС - весьма благоприятная

среда для развития политики и опыта, отвечающий идее "освобождения" людей, получающих помощь (Morais & Basic, 2008; 2009).<sup>12</sup>

### 3.6 СЭС в некоторых странах

Создание и укрепление политических стратегий, направленных на поддержку СЭС очень важны. Необходимо, чтобы правительства государств признали, что развитие СЭС способствует социально-экономическому развитию всей страны.

В настоящее время еще невозможно дать оценку всему спектру политических решений в отношении СЭС на мировой арене, но мы можем привести несколько примеров из опыта некоторых стран.

#### 3.6.1 Африка

Принимая во внимание историю бедности и социального исключения, а также острую необходимость в развитии региона, в котором постоянно происходят социальные, политические, культурные, этнические и расовые конфликты, опыт СЭС скорее связан с работой благотворительных и неправительственных организаций (НПО). Однако сегодня в некоторых странах наблюдается значительный прогресс в планировании социально-экономических развивающих проектов, направленных на установление мира, демократии и сотрудничество государства и кооперативов.

### Для справки 3.7: СЭС и международное признание

Социальная экономика жизненно необходима для восстановления экономики африканских стран. (...) Ее важность объясняется четкими социальными целями и рациональными идеями социальной экономики.<sup>13</sup>

- Эбрахим Патель, Министр экономического развития ЮАР<sup>14</sup>

Многие государства поддерживают некоторые идеи СЭС, что подтверждается принятыми политическими и законодательными актами, поддерживающими СЭС. Например, в англоговорящих странах Африки (Кения, Танзания и Уганда) существуют нормативные акты, поддерживающие развитие кооперативного движения и обществ взаимопомощи, что выражается в предоставлении их членами медицинской страховки. В этих странах также было разработано кооперативное законодательство и учреждены органы, регулирующие развитие кооперативного движения.<sup>15</sup> В настоящее время в англоговорящих странах Африки не существует нормативных актов, регулирующих развитие обществ взаимопомощи, коммун и социальных предприятий, но они получают поддержку через другие законы, регулирующие смежные темы, такие как борьба с бедностью, половой дискриминацией, пропаганда здорового образа жизни, охрана окружающей среды и др. Также существуют различные правительственные департаменты, в задачи которых входит оказание поддержки таких организаций.

Некоторые страны, такие как Мали, Нигерия и Сенегал, подписали соглашение о развитии

<sup>12</sup> Мы рекомендуем ознакомиться с результатами исследования Международного центра по борьбе с бедностью по ссылке <http://www.undp-overtycentre.org/>, и уделить особое внимание примеру из Бразилии, данные из Sistema de Informações da Economia Solidaria-SIES [Информационная система СЭС], предоставленные Secretaria Nacional de Economia Solidaria-SENAES [Национальным секретариатом по вопросам СЭС] по ссылке [http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/secretaria\\_nacional.asp](http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/secretaria_nacional.asp)

<sup>13</sup> Это признание также упомянуто в "Результаты подготовительной встречи экспертов перед первым африканским симпозиумом "Достойная работа" по совместному рассмотрению проблем, с которым столкнулось население Африки в связи с финансовым и социальным кризисом": "Избиратели должны использовать возможности социальной экономики по созданию альтернативных способов получения жилья, предоставления микрофинансирования, продвижения справедливой торговли и оказанию помощи, основанной на принципах солидарности" (Аддис Абеба, 2009) (по материалам, составленным Poorter (2010).

<sup>14</sup> Региональная конференция ILO "Социальная экономика - ответ Африки на мировой кризис" Йоханнесбург, 19-21 октября 2009 года.

<sup>15</sup> Дополнительная информация: [www.ilo.org/coopafrika](http://www.ilo.org/coopafrika)

СЭС на правительственном уровне.<sup>16</sup> Например, в Мали был создан Департамент экономической солидарности и с 2003 года страна получает поддержку от организации, проводящей исследования и разрабатывающей планы стратегического развития СЭС под названием Réseau National d'Appui à la Promotion de l'Économie Sociale et Solidaire (RENAPESS) [Государственная сеть продвижения экономической и социальной солидарности].<sup>17</sup>

Опираясь на задачи, поставленные в Государственной стратегии по борьбе с бедностью, Сенегал через свое Ministère de la Solidarité Nationale [Министерство национальной солидарности], разрабатывает программы по снижению уровня бедности и созданию рабочих мест, а также обеспечения народного благосостояния исходя из принципов коллективизма, сотрудничества и стабильности. По аналогичной схеме действует Нигерия, в которой была разработана "Стратегия экономического развития".

Страны Северной Африки, такие как Алжир, Марокко и Тунис, также рассчитывают на проекты СЭС. Тунисская "Программа завтрашнего дня", запущенная в 2004 году, отдает предпочтение организациям, продвигающим "подход к солидарности". В Тунисе совместные усилия государства и гражданского общества по внедрению принципа солидарности и участия имеют своей целью борьбу с бедностью, исключением из общества и неравенством.

### Для справки 3.8: Тунисский банк солидарности

Тунисский банк солидарности, основанный в 1997 году Президентом Туниса Беном Аном, специализируется на финансировании проектов малого бизнеса. Банк выдает займы в размере до 9 500 долларов США под максимум 5% годовых, срок выплаты кредита до семи лет и гибкий льготный период от 3 до 12 месяцев.<sup>18</sup>

Марокканская организация "Солидарность и развитие" - местная ассоциация, созданная в 1998 году добровольцами, желающими вложить свои силы и умения в сеть солидарности для поддержки жителей дискриминируемых районов. Правительство Марокко считает, что СЭС - главная стратегия борьбы с бедностью и маргинализацией и способ улучшить условия жизни населения. Департамент социальной экономики Министерства экономических дел разработал стратегическую политическую линию, которая учитывает поперечный, многосекторный характер СЭС и ее региональные и локальные характеристики. Политика правительства составлена с учетом региональных приоритетов. Правительственные программы поддерживают инициативы по получению средств через фонды и сопровождающие предложения. Другие меры относятся к оценке и принятию законов, а также к продвижению СЭС и международному сотрудничеству, которые являются частью стратегической инициативы государства в отношении СЭС.

### 3.6.2 Арабские государства

Многие страны арабского региона переживали периоды стабильности, которые поддерживали социально-экономическое развитие и социальный диалог, в то же время другие страны (Ирак, Ливан и оккупированная Палестинская территория) страдали от социальных и гражданских потрясений, которые сводили на нет экономическое и социальное развитие страны. В то время как большинство предприятий пострадали во времена конфликтов, кооперативные предприятия продемонстрировали сопротивляемость экономическим кризисам, поскольку кооперативы "аккумулируют способность выживать в рыночных условиях тез людей, которые по одиночке смогли бы достичь гораздо меньшего или вовсе ничего, и действуя таким образом они получают возможность выбраться из бедности и бороться с несправедливостью" (Birchall and Ketilson, 2009, apud Esim & Omeira, 2009). В частности, жители сельской местности могут организовать кооператив для разделения рисков, обмена ресурсами, совместного накопления доходов и выдачи кредитов. Несмотря на потенциальную способность кооперативов удовлетворять социально-экономические потребности их членов, развитие кооперативов в арабских странах сопряжено со многими трудностями.

<sup>16</sup> Мы рекомендуем ознакомиться с уже упомянутым документом отчетом о Региональной конференции ILO по вопросам социальной экономики (2009), глава 4.

<sup>17</sup> Дополнительная информация: <http://www.ccednet-rcdec.ca/?q=en/node/927>

<sup>18</sup> <http://www.microcapital.org/microcapital-story-tunisian-solidarity-bank-bts-receives-african-banker-magazine-trophy-for-micro-creditbank-of-the-year/>

### Для справки 3.9: СЭС в арабских странах

Перемещение при разработке политических стратегий акцента с урбанизации и привлечение большего внимания работоспособному населению сельских регионов поможет членам таких коммун улучшить жизненные условия как своих семей, так и сообществ. Для того, чтобы создать благоприятные условия для развития кооперативного движения, необходимо принять более современные законы, поощрять создание федераций кооперативов, проводить исследования и сбор данных, а также проводить юридический и экономический ликбез в местных сообществах. Однако, поддержка кооперативов не должна ущемлять другие организации и поддерживать автономность и независимость кооперативов. (Esim & Omeira, 2009).

### 3.6.3 Азия

В Азии СЭС традиционно называется "народной экономикой", "экономикой милосердия" или "экономикой, построенной на солидарности". Первый азиатский Форум СЭС состоялся на Филиппинах в 2007 году, его посетили делегаты из более чем 26 стран, которые высказались в поддержку азиатской социальной экономики и включения СЭС в политическую линию их государств (Tremblay, 2009).

Помимо стран Азии, в качестве примера можно рассматривать Бангладеш, где развита система кредитования малого бизнеса, доступа к финансовым средствам для малообеспеченных слоев населения. Банк Grameen Bank<sup>19</sup> - исключительный случай, широко известный во всем мире благодаря программе по выдаче микрокредитов для борьбы с бедностью и предоставления возможностей миллионам социально и экономически незащищенным людям. Этот опыт переняли в других странах, и Бангладеш являлся примером планирования политики в области СЭС.



Сельскохозяйственный кооператив (созданный при поддержке ILO) объединил женщин пакистанской провинции Лахоре

В Японии под СЭС понимаются все социальные предприятия, деловая активность коммун и некоммерческие финансовые организации, включая систему микрофинансирования, справедливую торговлю, продвижение местной и соседствующей экономики, пропаганду социального регулирования рыночной системы и т.п. В течение "потерянного десятилетия" 1990-х это новое экономическое направление получило широчайшее развитие и привело к принятию Закона о некоммерческих организаций в 1989 году, который впервые официально признал НПО/НКО законными субъектами экономики. С тех пор наблюдается стабильный рост НКО в Японии (NISHIKAWA, 2010).

### 3.6.4 Европа

За последнее десятилетие в Европе были приняты многочисленные регулирующие документы в отношении СЭС. Это отражает тот факт, что СЭС получило социальное и политическое признание, и что политики признают, насколько важна роль СЭС для разностороннего (то есть экономического, демократического и культурного) развития их стран.

Эти политические линии в отношении СЭС также весьма разнородны в зависимости от различных национального контекста (политического, экономического, исторического, социального, культурного и институционального) в котором они развивались. По мнению Chaves (2002), европейскую политику в отношении СЭС можно разделить на следующие виды :

- **институциональная:** признание СЭС как социального игрока и партнера при социальном диалоге;
- **распространение, образование и исследование:** распространение знаний и расширение сектора;
- **финансовая:** предоставление средств для финансирования проектов;
- **поддержка:** техническая информация, содействие, т.п.;
- **требование:** оказание услуг населению по контрактам с органами власти.

Несмотря на то, что до сих пор не достигнут консенсус по концептуализации СЭС и определения ее организаций, интересно отметить, что благодаря СЭС

в Европейском Союзе с 2002 по 2003 годы было создано более 11 миллионов рабочих мест,<sup>20</sup> и к настоящему моменту эта цифра, безусловно, возросла.

Во многих европейских странах СЭС находит горячую поддержку в регионах. Региональный подход финансируется децентрализованным управлением европейских фондов регионального развития и укрепления социальных связей. Обычно регионы выделяют средства на развитие структур и специальных инициатив, целью которых является поддержка социальной экономики. В Испании провинции даже могут использовать специальные законы вместо государственного кооперативного законодательства. В Андалузии региональное правительство подписало пакт с ОСЭС и профсоюзами. Этому примеру последовали провинции Севилья и Кордова. В пакте оговариваются такие пункты как поддержка инноваций, обучение, инвестиции, процентные ставки, кредитные гарантии, доступ к ссудам и объектам, а также поддержка социальных предприятий. В Северной Ирландии региональное правительство приняло стратегию развития на 2008-2011 годы с целью оказания поддержки социальной экономики. Документ был разработан в сотрудничестве с Сетью социальной экономики (Social Economy Network). В стратегии уделяется особое внимание региональному развитию и развитию социальных предприятий в сотрудничестве с государственными и частными организациями. Во Франции наиболее ярко СЭС проявляется в регионе - Альпы-Лазурный берег, в принятой его правительством программе отмечены 20 мер по поддержке СЭС, такие как старт-апы, финансирование проектов солидарности, микрокредиты, право рабочих на выкуп акций предприятия, обмен опытом, экспериментирование и развитие.

Социальная экономика в Испании, помимо высоко признанного юридического, экономического, политического и социального признания, имеет собственное консолидированное определение.(Barea & Monzon, 2002; Montolio, 2002).<sup>21</sup> В 2010 году правительство одобрило **Proyecto de Ley de la Economía Social** [Законопроект о социальной экономике], в котором признается важность пропагандирования, стимулирования и развития ОСЭС и организаций, их представляющих. Основная цель этого Акта - установление законодательных рамок для большей прозрачности, а также юридической и институциональной безопасности сектора, делая упор на признание его экономического и социального характера.

<sup>20</sup> Исследование, проведенное Cigies - Центром международных исследований и информации в области государственной, социальной и кооперативной экономики, учрежденным Европейским комитетом по экономике и социальному развитию.

<sup>21</sup> После десятилетних обсуждений было принято решение о том, что социальная экономика представляет собой как "не-рыночные"

организации, такие как ассоциации и фонды, так и "рыночные" организации, такие как кооперативы, компании, принадлежащие рабочим, компании по переработки сельскохозяйственной продукции, общества взаимопомощи и другие коммерческие организации, не ставящие своей задачей получение прибыли.

Франция первой признала СЭС как часть своей политической и правовой структуры. В 1983 году указом 81-1125 была создана Délégation Interministérielle à l'Économie Sociale [Межминистерская делегация по социальной экономике]. Указом 2010-95, Делегация получила статус Direction Générale de la Cohésion Sociale [Генеральная делегация по социальной экономике]. В обязанности нового органа также входит решение медико-социальных вопросов и проблемы гендерного неравенства. В 2001 году был учрежден Comité National de Liaison des Activités Mutualistes, Coopératives et Associatives (CEGES) [Национальный комитет по объединенному, кооперативному и ассоциативному движениям]<sup>22</sup>, чья цель - способствовать созданию и развитию общественных организаций, а также обеспечить для них институциональные и правовые рамки.

В 1991 году итальянский парламент первым внедрил термин "кооператив социальной солидарности", который затем получил широкое распространение в странах Европы, таких как Финляндия, Греция, Венгрия, Португалия и Испания.

В Швеции были созданы местные органы развития социальной экономики (*Coompanion*), в своей работе они опираются на опыт, перенятый в 1980-х годах у Великобритании (Агентства по развитию кооперативов) и их цель - борьба с безработицей в молодежной среде. Крупный кооперативный сектор и государство согласились о введении новой инициативы. В центре проекта - малые кооперативные предприятия, отвечающие за развитие локальной экономики и предоставление социальных услуг. Местные и региональные органы власти оказали финансовую поддержку и стали членами новых агентств, к ним присоединились и другие ОСЭС. Спустя несколько лет правительственная программа стала постоянной строкой бюджета страны. Этот опыт также вдохновил несколько регионов и местную власть на разработку плана по внедрению социальной экономики в сотрудничестве с ОСЭС.

В Великобритании правительство поощряет и поддерживает создание "социальных предприятий", бизнеса, преследующего социальные и экономические цели. Они работают в нескольких сферах экономики, например,

помимо прочего, в промышленности, в сфере социальных услуг, переработки мусора и сельском хозяйстве. Большинство социальных предприятий получают прибыль и повторно инвестируют ее в собственный бизнес и/или в свои сообщества. В отличие от коммерческих предприятий, они руководствуются не требованием акционеров и владельцев генерировать прибыль, их основная задача - оказание социальных услуг.

### Для справки 3.10: СЭС в Европейском Союзе

В соответствии с Резолюцией Европарламента, организация Social Economy Europe (Социальная экономика - Европа) является представителем СЭС в ЕС. Организация была учреждена в ноябре 2000 года и получила название SEP-CMAF.<sup>23</sup> В Европе к СЭС относятся приблизительно 10 процентов всех европейских компаний (около 2 миллионов предприятий), в которых работают 6 процентов всех трудоустроенных лиц. Во времена нынешнего кризиса нужно помнить, что СЭС в состоянии обеспечить стабильные рабочие места - хотя ОСЭС имеют четкую территориальную привязку - и предоставляет незащищенным слоям населения интегрироваться в общество и рабочую жизнь.<sup>24</sup>

### 3.6.5 Страны Латинской Америки и Карибского региона

В этом регионе отмечается рост важности СЭС и ее практической деятельности. До этого государственная политика в этой области планировалась как механизм борьбы с безработицей, бедностью, маргинализацией и неравенством, которые являются характерными для региона.

В 2003 году в Аргентине было принято большое количество программ по продвижению СЭС и инициатив по укреплению представляющей ее структуры. Помимо основной поддержки, определенной как "Приверженность СЭС", существует также целая система оказания технической помощи в регионах, программы оказания финансового содействия, а также образовательные и обучающие

<sup>22</sup> <http://www.ceges.org/>

<sup>23</sup> <http://www.europarl.europa.eu/enterprise/policies/sme/promoting-entrepreneurship/social-economy>

<sup>24</sup> <http://www.eutrio.be/social-economy-conference>

программы. Правительство в своих действиях опирается на ресурсы, предоставленные ему согласно Акту 23.427, в соответствии с которым был учрежден фонд обучения и продвижения кооперативов и экономике солидарности, где особое внимание уделяется социально незащищенным группам. Для этих групп кооперативы являются средством социальной интеграции и ответом на безработицу без бюрократии и с гарантией работы (Vuotto, 2010).

Программа "Manos a La Obra" [Все за работу] ставит своей целью оказывать поддержку местным инициативам по развитию экономики регионов в условиях низкого финансирования, что тем не менее позволит регионам улучшить социально-экономическую обстановку. Помимо этих основных инструментов оказывается экономическая и финансовая поддержка жизнеспособных и стабильных производственных предприятий и инициатив, институциональное усиление органов, консультирующих общественные организации и ассоциации, а также предоставляется техническая и образовательная поддержка для их членов.

В Боливии укрепление местных инициатив может стать альтернативой традиционным формам борьбы с бедностью. После внедрения Конституционной реформы Эво Моралеса в Боливии СЭС способствовала реинтеграции в общество тех, кто ранее был из него исключен - из-за возраста, по половому признаку или из-за физических недостатков. Сейчас эти люди могут воспользоваться всеми преимуществами социальных сетей и оплачиваемой работы, которая позволяет им содержать свои семьи. Более того, благодаря СЭС работу получили не только отдельные люди, но и целые коммуны.

В Бразилии государственная политика в отношении экономики солидарности была принята в 2003 году, после создания Secretaria Nacional de Economia Solidária [Национального секретариата по вопросам экономики солидарности] (SENAES), агентства, подчиняющегося Федеральному министерству труда и трудоустройства. SENAES имеет богатый опыт мобилизации и продвижения экономики солидарности. Благодаря Форуму Brasileiro de Economia Solidária [Бразильский форум по вопросам экономики солидарности] и Conselhos Estaduais e Nacionais de Economia Solidária [Государственный совет экономики солидарности] СЭС получила поддержку для дальнейшего расширения и укрепления. Чуть позже получила развитие программа Economia Solidária em Desenvolvimento

<sup>25</sup> [http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/ecosolidaria\\_default.asp](http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/ecosolidaria_default.asp)

[Экономика солидарности сегодня], что было отмечено принятием специальных политических решений в отношении СЭС на государственном уровне.

Сегодня в сферу интересов SENAES входят следующие приоритетные направления:<sup>25</sup>

- развитие и техническая поддержка
- предприятий социальной экономики и путей
- сотрудничества в сфере СЭС.
- развитие местной экономики; | развитие финансовой системы СЭС;
- подготовка инструкторов, преподавателей и общественных управляющих;
- организация национальной системы справедливой торговли в духе солидарности;
- приобретение рабочими паев в их организации и переход на самоуправление.

### Для справки 3.11: Государственная политика по вопросам развития СЭС

Помимо программ, разработанных в Бразилии SENAES, организация **BrasilLocal** [Местная Бразилия] помогает рабочим ввести самоуправление в их организациях, добиваться принятия законов, оказывающих поддержку, такую как обучение, выдача коммуна кредитов и оборудования. Эта программа рассчитана на самые незащищенные слои городского и сельского населения, особое внимание уделяется помощи женщинам и молодежи, а также получателям материальной поддержки по другим программам.

В 1998 году в Колумбии был принят Акт 454, внесший радикальные изменения в отношении между государством и СЭС, в результате которого было учреждено Управление экономики солидарности, руководящий орган входящих в его состав организаций. в 2006 году был принят Декрет 4588, регулирующий порядок принятия и внедрения политических решений в отношении ассоциации рабочих кооперативов, который отменил действие Декрета 468, принятого в 1990 году. Это обозначает внесение некоторых изменений в работу организаций, представляющих кооперативный сектор, которые внедряются совместно с Аппаратом Президента республики, Министерством

социальной защиты и Управлением экономики солидарности (Davila & Medina, 2010).

В Колумбии отмечается значительный прогресс в процессе координации между финансовыми кооперативами и правительством - возрождается организация *Coopdesarrollo*, объединившаяся с *Coopcentral* и работающая с ней как единая организация по принципу единой технологической сети.

В 1998 году в Эквадоре Конституция установила экономические принципы эффективности, солидарности, стабильности и качества. Были приняты некоторые поправки, защищающие интересы крестьян и мелких фермеров. В начале Статьи 283 указано следующее: "Экономическая система должна быть социально направленной и нацеленной на оказание поддержки, она признает человека как субъекта, задача экономики - установить динамические и сбалансированные отношения между обществом, государством и рынком, в гармонии с природой, цель экономики - гарантировать производство и повторное использование материальных и нематериальных условий для улучшений жизни". В цели также включены распределение благ, полная рабочая занятость, экономическая стабильность указана как высшая степень эффективности производства и трудоустройства. Эти принципы чрезвычайно важны для продвижения государственной политики в области СЭС.

В Мексике СЭС начало свое развитие после принятия Федерального закона от 2004 года, призванный поддерживать деятельность организаций, учрежденных в гражданском обществе. Правительственные действия по поддержке такой деятельности можно разделить на четыре части: финансирование развития производства, финансирование развитие региона, фонд поддержки малообеспеченных слоев населения и фонда развития общества.

Несколько коммунальных инициатив в Венесуэле действуют по принципу внутреннего развития при поддержке законодательства, поддерживающего



Рисовая плантация в провинции Кандал, Камбоджа.

изменения в стране. Это законодательство включает в себя Закон о народной экономике и продвигает идею интеграции экономического, социального и культурного потенциала в целях местной автономии и установления сотрудничества между производителем и потребителем.

В результате введения этого закона были учреждены **Banmujer**, Институт развития сельских регионов, и Институт кооперативного образования. Согласно Закона, Группы солидарного обмена были созданы с целью "развития деятельности по обмену товарами, услугами и знаниями в духе солидарности для стимуляции идентификации коммуны и развития социальных связей внутри коммун, а также для укрепления отношения между коммунами и государственными органами и развития стабильных производственных проектов, особенно в пищевой отрасли".<sup>26</sup> Кроме того, одной из важнейших инноваций, внесенных этим законодательством, стало введение новой "коммунальной валюты", которая используется для расчетов между членами Группы солидарного обмена.

### 3.6.6 Северная Америка

Этот регион, в особенности Канада, демонстрирует, какую важную роль играет организованное гражданское общество в создании инновационных стратегий социально-экономического развития и восстановления территорий с плохо развитой экономикой.

<sup>26</sup> Дальнейшую информацию можно получить по ссылке: <http://venezuelanalysis.com/analysis/4458>

Канада имеет богатый опыт поддержки кооперативного движения, особенно в сфере сельского хозяйства. В 2004 году Правительство Канады запустило социально-экономическую программу, состоящую из четырех компонентов: наращивание потенциала, начальный капитал для инвестиционных фондов, исследования и адаптация существующих программ к особенностям предприятий социальной экономики. Эти программы были закрыты после смены правительства. Наиболее быстрое развитие политической ситуации можно наблюдать в провинции Квебек, где СЭС признана как неотъемлемая часть социально-экономической инфраструктуры. Его развитие поддерживается целым рядом государственных проектов в этой области, включая предоставление бесплатного и кооперативного жилья, дошкольное образование, уход за пожилыми и больными людьми, трудовая интеграция маргинального населения и переработка мусора. Правительство и бюджетная политика государства напрямую обеспечивают доступ к кредитам и принцип равноправия.

СЭС считается важной частью регионального и местного развития. Правительственный план действий, в котором задействованы 8 министерств, был принят в 2008 году и внедряется под руководством Министерства муниципальных дел и регионального развития. Правительство Квебека работает в тесном сотрудничестве с Chantier de l'Économie Sociale [Бюро социальной экономики],<sup>27</sup> гражданской организацией, в состав которой входят ОСЭС, социальные движения и местные сети.

В США отсутствуют отдельные законы в отношении СЭС, но существует закон о кооперативах. Ресурсы поступают в основном из частных источников, через членские взносы и рыночной деятельности. Однако, были приняты некоторые бюджетные решения для обеспечения СЭС: Закон о коммунальном reinvestировании от 1977 года, пересмотренный в 1995 году, требует, чтобы финансовые учреждения оказывали содействие коммунаам, в которых они осуществляют свою деловую деятельность. По инициативе финансовых учреждений были созданы партнерства с местными ассоциациями, при котором банки осуществляют управление инвестиционными фондами в интересах организаций СЭС. Федеральный финансовый фонд развития коммунальных учреждений (CDFI) инвестирует средства в местные фонды, предоставляющие гранты по социальным программам, приобретение акций и в оказание технической помощи частным проектам и ОСЭС.

<sup>27</sup> <http://www.chantier.qc.ca/>

Президент Обама учредил бюро по социальным инновациям в структуре своей канцелярии, в задачи которого входит исследование новых способов поддержки социальных предприятий.

### 3.7 Ключевые выводы

- СЭС - это существующее явление, и с экономической, социальной и политической точки зрения роль СЭС чрезвычайно важна, и ее важность для создания новых рабочих мест, роста экономики и развития общества возрастает.
- Если изначально основной проблемой была концептуализация этого явления, то сегодня остро стоит другой вопрос - отношения с государственной властью.
- Возможно выделить некоторые политические инструменты СЭС, включая определение правовых и нормативных рамок, определение структуры руководства на разных уровнях СЭС, определение специальных и смежных программ и политик в области СЭС, обучение, начальное и профессиональное образование, консультации по техническим вопросам и содействие в учреждении организации, развитие и консолидация предприятий в системе СЭС, развитие и применение необходимых технологий, доступность кредитов и финансирования в системе СЭС, организация сбыта (логистика и инфраструктура) и спроса (общественные закупки и рынок) на продукцию ОСЭС.
- Для того, чтобы стать наиболее эффективными, государственная политика в области СЭС должна являться результатом коллективного действия граждан ("совместное производство").
- СЭС имеет "смежный" характер и относится к различным областям деятельности.
- Для того, чтобы создать политическую и правовую систему для эффективного введения СЭС, необходимо следующее: главная институциональная роль СЭС, адекватное законодательство, правила и нормы, средства оценки воздействия СЭС, более эффективная интеграция новой политики на различных государственных уровнях (по секторам и регионам), интенсивный диалог между организациями гражданского общества и политиками.

# Материалы для самостоятельного изучения

Monzón, L. (Dir) (2010). Economía Social y su impacto en la generación de empleo: claves para un desarrollo con equidad en América Latina.  
**FUNDIBES11UDESCOOP,**  
([http://www.oibescoop.org/media/bank/ES\\_empleo.pdf](http://www.oibescoop.org/media/bank/ES_empleo.pdf)).

Morais, L., Bacic, M. (2009). **Экономика солидарности и государственная политика в Бразилии:** проблемы, сложности и возможности в изменяющемся мире. Севилья: Международный конгресс CIRIEC.  
(<http://direitoacidade.org.br/utilitarios/editor2.0/UploadFiles/FileSolidary%20economics%20and%20public%20policies%20Brazil.doc>)

Социальная экономика в Европейском союзе (2007) -Centre International de Recherches et d'Information sur l'économie Publique, Sociale et Cooperative - CIRIEC.  
(<http://www.socialeconomy.eu.org/spip.php?article420>)

Reid, E. L., Torjman, S. (2006). **Оценка федеральных инвестиций в социальную экономику: протокол обсуждения.** Канада: Каледонский институт социальной политики  
(<http://www.caledoninst.org/Publications/PDF/566ENG.pdf>)

## Интернет сайты:

- [www.oibescoop.org](http://www.oibescoop.org)
- [www.ipea.gov.br](http://www.ipea.gov.br)
- <http://www.ciriec-revistaeconomia.es/>
- <http://www.coraggioeconomia.org/>
- [www.acldq.qc.ca](http://www.acldq.qc.ca)
- [www.cecosol.coop](http://www.cecosol.coop)
- [www.socialeconomy.eu.org/IMG/pdf/2009\\_05\\_11\\_Conference\\_conclusions\\_AJ\\_web.pdf](http://www.socialeconomy.eu.org/IMG/pdf/2009_05_11_Conference_conclusions_AJ_web.pdf)

### Пример 3.1: SENAES      Secretaria Nacional de Economia Solidária (Государственное управление экономики солидарности), Бразилия

#### Главная движущая сила

- Рабочие, принимающие организованное участие в проектах по коллективному производству продукции, народные кооперативы, сети по производству, коммерциализации и продаже продукции, финансовые учреждения, относящиеся к народным предприятиям солидарности, компании самоуправления, семейные сельскохозяйственные кооперативы и кооперативы, оказывающие услуги населению.
- Представители *Fórum Brasileiro de Economia Solidária*- FBES<sup>28</sup> [Бразильский форум по вопросам экономики солидарности] *Conselho Nacional de Economia Solidária*- CNES<sup>29</sup> [Национального совета по экономике солидарности];

#### Сложившаяся ситуация

В течение последнего десятилетия социально-экономические изменения в мире привели к тому, что традиционные рабочие отношения ослабли, а это в свою очередь привело к таким значимым изменениям, как отсутствие официального трудоустройства, нестабильность рынка труда и безработица. Кризис открыл новые возможности - в ответ на потребность рабочих в альтернативных источниках дохода появились новые формы организации труда.

#### Что было сделано

На Первом всемирном социальном форуме (WSF) в Порто-Аллегре, Бразилия, в 2001 году впервые заговорили о СЭС как о национальном явлении. В 2002 году во время подготовки третьего WSF в ходе мероприятий направленных на проведение выборов кандидатов от Рабочей партии, было проведено национальное собрание для обсуждения роли СЭС в будущем страны. Было составлено письмо избранному президенту с предложением о создании Национального секретариата по вопросам экономики солидарности и было проведено Первое пленарное собрание по вопросам экономики солидарности. Оно подготовило "политическую платформу" (то есть представило приоритетные направлений в отношении финансирования солидарности, правовой основы, обучения, производства, сетей коммерциализации и сбыта, ОСЭС и "*empresas recuperadas*") для укрепления СЭС в Бразилии. Позднее, в июне 2003 года, была создана организация FBES, в том же году была учреждена организация SENAES30 под руководством *Ministério do Trabalho e Emprego* [Министерства труда и занятости]. FBES стало своего рода промежуточным звеном к SENAES, в его задачи входило выставление требований, предложение стратегий и отслеживание исполнения решений в отношении СЭС.

Сегодня деятельность SENAES<sup>31</sup> включает поддержку развития ОСЭС, финансирование, развитие в регионах, проведение обучения по работе кооперативов и прочих учебных программ. Также в задачу организации входит определение правовых рамок и регистрация ОСЭС и поддерживающих их организаций. В ходе национальной переписи организаций, проведенной *Sistema Nacional de Informações da Economia Solidária* - SIES32 [Национальная система информации об экономике солидарности] в Бразилии было зарегистрировано более 22 тысяч ОСЭС.

Сегодня институционализация государственной политики в отношении СЭС является одной из основных стратегий по консолидации ОСЭС в политический курс государства, что позволит гарантировать присутствие СЭС в политике страны. Эти совместные усилия благоприятно сказались на внедрении некоторых государственных стратегий в области СЭС, включая введение местного и национального законодательства и создание местных и национальных правительственных агентств, например, секретариатов и департаментов, а также институционализацию ОСЭС на местном уровне при содействии гражданского общества (советов). Цель таких действий - внедрение, укрепление и систематизация местных и региональных законов в отношении СЭС и создание площадки для деятельности общества и социального диалога с представителями государственной власти по вопросам труда и прибыли.

#### Какие знания мы можем вынести

Для иллюстрации того, как развиваются инновации в области политики в Бразилии через диалог между ОСЭС и государственной властью на разных уровнях, мы ознакомились с политической обстановкой в Бразилии.

SENAES представляет передовые взгляды и методы в этом секторе и является частью формирования движения СЭС в Бразилии и его истории.

<sup>28</sup> <http://www.fbes.org.br/>

<sup>29</sup> [http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/cons\\_default.asp](http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/cons_default.asp)

<sup>30</sup> [http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/secretaria\\_nacional.asp](http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/secretaria_nacional.asp)

<sup>31</sup> Регулируется Декретом 5063 от 2004 года, в котором установлены 15 видов деятельности агентства. Текст по ссылке [http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/secretaria\\_nacional\\_atribuicoes.asp](http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/secretaria_nacional_atribuicoes.asp)

<sup>32</sup> <http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/sies.asp>

### Пример 3.2: Учреждение центров локального развития (ЦЛР) в провинции Квебек, Канада

#### Главная движущая сила

- Движение городских и сельских ассоциаций, органы региональной и местной власти, *Chantier*, члены Caisse d'Épargne Desjardins [Кредитный союз Desjardins] и *Réseau Québécois du Crédit Communautaire* [Квебекская товарно-кредитная сеть]

#### Сложившаяся ситуация

В течение двух последних десятилетий двадцатого века в Квебеке был учрежден ряд организаций, задействованных в развитии местной экономики. Это было сделано в результате усилий нескольких социально-политических деятелей, боровшихся за восстановление экономики их (городских и сельских) регионов, за создание рабочих мест и за право получать прибыль, то есть за лучшие условия жизни.

#### Что было сделано

В 1997 году была принята политическая стратегия провинции Квебек, направленная на развитие местной и региональной экономики, благодаря которой сеть местных организаций распространилась по всей провинции. Центры локального развития (ЦЛР) были одобрены и профинансированы правительством Квебека при участии муниципальных правительств. Такие центры предлагают услуги по начальному ориентированию или технические консультации (индивидуальные или коллективные) предпринимателям, которые находятся в самом начале своего пути.

ЦЛР осуществляют управление средствами, выделенными на развитие малого бизнеса. Помимо этого, два фонда занимаются исключительно финансированием СЭС: Фонды локального развития (ФЛР) и Фонд развития предприятий социальной экономики (ФРПСЭ). Цель ФЛР - стимулирование развития местного бизнеса путем предоставления доступа к средствам на создание или расширение предприятий традиционной или социальной экономики. Однако, некоторые центры отдают предпочтение предприятиям СЭС. ФРПСЭ специально создан для разработки проектов экономики солидарности и для содействия в создании стабильных рабочих мест. Средства на это выделяются Правительством Квебека, и начиная с 2002 года каждый ЦЛР может решить, какую часть выделенных средств он направит на финансирование предприятий социальной экономики.

Поскольку такие местные фонды являются важнейшими инструментами развития СЭС в Квебеке, ЦЛР привлекает дополнительное финансирование солидарности из других источников, таких как Сеть социальных инвестиций Квебека (RISQ), Кредитный союз *Chantier*, Desjardins - финансовый кооператив, работающий на определенной территории, и Квебекская товарно-кредитная сеть, учрежденная в 2000 году, которая позволяет распределять средства коммуны, имеющиеся у нее с середины 1990-х годов.

#### Какие знания мы можем вынести

Доступность финансирования - одна из важнейших задач, от решения которой зависит развития предприятий СЭС. Этот пример демонстрирует нам процесс создания финансового инструмента, благодаря которому развиваются и объединяются частные или общественные предприятия, которые не имели шансов в традиционной системе кредитования. Также нам продемонстрировали, что те, кто получают подобные займы, гарантируют их возврат.

Этот пример указывает на важность создания эффективных инструментов предоставления кредитов для тех, кто не имеет дохода, но имеет идеи и проекты развития стабильного бизнеса, который способен благотворно сказаться на экономической среде. Эти инструменты должны найти институциональную, правовую и политическую поддержку в странах, регионах и муниципалитетах.

# Глава 4 Построение СЭС через партнерство и сотрудничество

## 4.1 Введение

ОСЭС создаются как результат противостояния нужде и/или желания сделать мир справедливее, внести равноправие. Несмотря на все различия, у ОСЭС много общих характеристик, на которых основаны партнерства и взаимодействия.

Партнерство и сотрудничество - основные факторы успешного развития СЭС. Стабильность СЭС зависит от ее способности закрепиться в обществе, мобилизовать различных заинтересованных участников и построить сильные альянсы с социальными партнерами и органами государственной власти. Предприятия и организации не могут проделать эту работу по одиночке. Для этого нужны долговременные усилия и иногда обмен ресурсами. Именно по этой причине партнерство и сотрудничество так важны для создания стабильной СЭС.

В этой главе даются ответы на вопросы о партнерстве и сотрудничестве в сфере СЭС по всему миру. На различных примерах мы рассмотрим важность и потенциальные возможности таких взаимоотношений и их структуры. Их различные роли и обязанности продемонстрированы и разъяснены на иллюстрациях. Для дальнейшего изучения мы составили (неполный) список недавно учрежденных сетей СЭС.

## 4.2 Важность партнерства и сотрудничества

ОСЭС продемонстрировали высокую способность создавать плодотворные и долгосрочные партнерства. Это объясняется их ориентированностью на



Женский кооператив (проект, созданный при поддержке ILO): карьеры Мтонгани (Дар Эс Салаам), грибное хозяйство и птицеферма на базе кооператива были предложены в качестве альтернативы работе на каменоломнях - основной работе женщин в этом районе. Продукция продается на рынках. На фото: Лация (слева), 50 лет, и шесть детей работают в грибном хозяйстве.

сотрудничество, а не на конкуренцию, на проведение инициативы снизу и на удовлетворение потребностей общества, а не на получение финансовой прибыли. Приверженность этим принципам создает благоприятные условия для создания партнерских структур.

В 2009 году Организация по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) опубликовала труд "Изменяющиеся границы социальных предприятий", авторы которого подчеркивали, что присущая ОСЭС способность объединяться - важнейший фактор их столь быстрого развития:

"Помимо предложенных объяснений (развития социальных предприятий - Прим. редактора) одним из характерных признаков развития социальных предприятий является их способность объединяться или определять стратегии и выбирать подходящие поддерживающие структуры, которые способствуют созданию межорганизационных связей, которые впоследствии расширяются и становятся все более стабильными и четко сформированными".

Партнерства и сотрудничество полезны практически для всех типов предприятий и организаций, но для ОСЭС они имеют особую важность. В чем заключается их важность?

#### **4.2.1 Признание особых реалий**

Основной причиной для создания ОСЭС партнерских сетей - получение признания их особых качеств и их вклада в развитие экономики. Действуя сообща, ОСЭС могут более ярко проявить свои черты и сопротивляться обстоятельствам, не отражающим их комплексную реальность. Их основная задача - получить признание двойной миссии СЭС, которая объединяет социальные и экономические цели в мире, который всегда рассматривал экономическое и социальное развитие как два разных направления. Так, несмотря на тот факт, что ОСЭС создают прибыль и рабочие места и в то же время удовлетворяют потребности своих членов и общества (социальная роль), их двойственная роль редко получает признание в полной мере.

Потребность объединения для признания и поддержки появилась более века назад. В 1895 году в Лондоне был создан Международный кооперативный альянс. В настоящее время

на многих континентах кооперативы получили признание как часть экономики, но их вклад с социальное развитие общества всегда игнорировался. Во многих странах коммуны и другие ассоциации получили признание благодаря своему вкладу в социальное развитие, но их растущая экономическая роль зачастую недооценивается или не получает понимания. Объединения ОСЭС чрезвычайно важны для продвижения их особых характеристик и многосторонней природы.

В Европе существуют действующие специально созданные представительские организации, представляющие интересы кооперативов, ассоциаций, обществ взаимопомощи и фондов. Помимо таких юридически зарегистрированных объединений, в 2000 году была создана организация, в чьи задачи входит представлять СЭС на уровне Европейского Союза.

#### **Для справки 4.1: Социальная экономика - Европа**

Организация "Социальная экономика - Европа" была создана в 2000 году по решению Ежегодной Европейской конференции кооперативов, обществ взаимопомощи, ассоциаций и фондов. Ее цель - пропагандировать роль и ценности деятелей социальной экономики в Европе и стимулировать политическое и правовое признание социальной экономики, а также кооперативов, обществ взаимопомощи, ассоциаций и фондов в Европейском Союзе.

[www.socialeconomy.eu.org](http://www.socialeconomy.eu.org)

Были созданы новые объединения для представления расширяющегося сегмента СЭС в странах Латинской Америки. Помимо традиционных кооперативов за последнее десятилетие в некоторых странах включая Боливию, Бразилию, Колумбию и Мексику были созданы крупные национальные сети экономики солидарности. Некоторым из них удалось получить признание государства и установить связь с социальными партнерами.

В странах Западной Африки возникли несколько национальных сетей и были организованы другие инициативы.

<sup>1</sup> "Изменяющиеся границы социальных предприятий", изд. Антонелла Нойя, OECD, 2010.

В Северной Америке существуют как новые, так и старые сети и федерации, включая недавно созданную Сеть экономической солидарности США.

Азия только начинает осваивать новый словарь СЭС, но имеет богатую историю кооперативных организаций.

#### Для справки 4.2: Новая сеть организаций Азии

В 2007 году на Филиппинах состоялся Первый азиатский форум по вопросам экономики солидарности. В работе форума приняли участие более 700 кандидатов из 26 стран.

Заинтересованные лица из различных секторов и регионов встретились для того, чтобы обсудить уникальный характер азиатской экономики солидарности - в центре внимания стоит человек и экология, что отражается как на способе производства, так и на финансировании, распределении и потреблении товаров и услуг.

[www.aa4se.com/cms2/](http://www.aa4se.com/cms2/)

#### 4.2.2 Картирование экономической значимости СЭС

Еще одна важная мотивация для создания партнерских объединений в СЭС - продемонстрировать свое присутствие и получить признание своих способностей в рамках государственной экономики. На протяжении десятилетий велась статистика и создавались международные стандарты для измерения объемов деятельности частных предприятий и их воздействия на экономику. В некоторых странах и международных ассоциаций существуют информационные системы для кооперативов и обществ взаимопомощи. Объем рынка некоммерческих предприятий был предметом изучения международных исследований, но эти работы не дают информации о том, какие предприятия осуществляют экономическую деятельность. Многие проекты СЭС, возникающие на границе между формальной и неформальной экономикой, не учитываются в официальной статистике. Объем деятельности и влияние СЭС в целом до сих пор невозможно измерить из-за ее многоплановости. Благодаря объединениям, деятели и пропагандисты СЭС могут более эффективно оценить экономическую важность СЭС и продемонстрировать ее вклад в социально-экономическое развитие общества.

#### Для справки 4.3: Картирование экономики солидарности в Бразилии

В 2009 году, на Бразильском форуме экономики солидарности, собравшем многих его членов и партнеров, было произведено картирование социальной экономики. При содействии местных и региональных сетей, Форум выделил 22 тысячи предприятия экономики солидарности, из треть которых не имела законного статуса и никогда не была бы учтена в официальной статистике. Процедура картирования осуществляется через портал Форума и постоянно обновляется благодаря деятельности участников.

[www.fb.es.org.br](http://www.fb.es.org.br)

Из-за того, что системе недостает прозрачности, в Йоханнесбурге в 2009 году был принят План действий ILO, разработанный для создания международного наблюдательного совета СЭС, в задачи которого входит составить обзор (провести картирование) комплексных реалий СЭС.

#### Для справки 4.4: Статистическое признание СЭС в Европе

Организация "Социальная экономика - Европа" и ее члены требуют статистического признания социальной экономики. Резолюция Европарламента требует от Комиссии и государств-членов ЕС поддержать инициативу по созданию национального статистического реестра СЭС, введению спутниковых счетов для каждого институционального сектора и области деятельности, и позволить Евростату собирать соответствующие данные, а также использовать возможности, предоставляемые университетами. (Эта редакция достаточно точно передает вашу мысль?)

[http://www.socialeconomy.eu.org/spip.php?article1006&var\\_recherche=statistics](http://www.socialeconomy.eu.org/spip.php?article1006&var_recherche=statistics)

#### 4.2.3 Удовлетворение особых потребностей

Кроме потребности в признании, сети и партнерства также выполняют важную функцию по содействию ОСЭС в поиске ответов на их другие специфические потребности. ОСЭС редко могут прибегнуть к традиционным средствам развития, поскольку базируются на иной логике. Политика

экономического развития, принятая государством, направлена скорее на частные предприятия, существующие по принципу традиционной капиталистической модели, и цель ее - повысить внешнеторговый вес страны на глобальном рынке, в то время как ОСЭС производят продукцию для местного потребления. Обучение менеджменту в различных бизнес-школах и техническая подготовка направлены в основном на модель частной собственности. Для СЭС чрезвычайно важна доступность заемных средств. И тем не менее существующие источники капитала закрыты для ОСЭС, поскольку частные инвесторы не могут приобретать акции с правом голоса в кооперативах, обществах взаимопомощи и ассоциациях, а также сложно ожидать максимальной прибыли по вложениям. Через сети и партнерства ОСЭС разрабатывают инструменты для удовлетворения своих нужд.

#### Для справки 4.5: Партнерство для создания нового финансового учреждения в Италии

Банк Banca Etica, первое финансовое учреждение для "этического финансирования" в Италии, был создан в результате партнерства между MAG (ассоциация взаимопомощи, работающая по принципу самоуправления) и 21 некоммерческой организацией. В 1994 году была создана ассоциация L'associazione Veso la Banca Etica (ассоциация Banca Etica). В 1995 году был учрежден кооператив, целью которого стал сбор 6,5 миллионов евро, необходимых для создания банка согласно законам Италии. После успешной кампании по изысканию средств в 1998 году, Итальянский центральный банк выдал Banca Popolare Etica лицензию на ведение банковской деятельности. После регистрации Banca Etica стала крупнейшим инвестором в СЭС и ключевым игроком на международном рынке финансирования СЭС. Помимо прочих, среди учредителей банка были ARCI (Государственная ассоциация независимой пропаганды социальной экономики) и ACLI (Итальянская христианская ассоциация рабочих) - две крупнейшие негосударственные организации Италии, а также социальный кооперативный консорциум CGM (Consortium of Gino Matarelli) и организации, борющиеся за справедливую торговлю и экологию. Banca Etica сотрудничает по различным проектам с финансовыми учреждениями Legacoop и Confcooperative, чья миссия - финансирование новых инициатив СЭС.

#### Для справки 4.6: Партнерство в интересах СЭС в Центральной и Восточной Европе.

CoopEst - новая финансовая инициатива для развития социальной экономики в Центральной и Восточной Европе. Этот проект начался в 2006 благодаря ссуде в 17 миллионов евро, ее члены-учредители Crédit Coopératif (Франция), IDES Investissements (Франция), MACIF (Франция), CFI (Италия), SEFEA (Италия), Банк BISE (Польша) и Soficatram (Бельгия). CoopEst действует через местных финансовых посредников и фокусирует свое внимание на производстве и коммерциализации продукции небольших отраслей промышленности, изделий кустарного промысла и развитии малого бизнеса, особенно среди безработных или малообеспеченных слоев населения.

### 4.3 Формы сотрудничества

В СЭС существует много разнообразных видов сотрудничества. В зависимости от целей, сотрудничество между заинтересованными лицами приобретает форму товариществ, сетей или федераций.

#### 4.3.1 Товарищества

Товарищества представляют собой сотрудничество между людьми или группами, которые соглашаются распределить между собой ответственность для того, чтобы достигнуть некоторой определенной цели. Это сотрудничество выражается в разных формах и может вовлекать большое разнообразие заинтересованных лиц. Они крайне важны для СЭС, а именно для того, чтобы она могла привлечь различные виды ресурсов и специалистов для своего развития.

#### Для справки 4.7: Партнерство между муниципальными правительствами и ОСЭС в Канаде

В 2008 правительство города Монреаль (Квебек, Канада) подписал соглашение о сотрудничестве с ОСЭС (партнерство в целях стабильного развития сообщества) и создало специальное подразделение по делам социальной экономике в Департаменте Экономического. Это товарищество признает, что СЭС может способствовать социально-экономическому развитию города. Правительство города взяло на себя обязательство по поддержке развития социальной экономики, а ОСЭС обязались увеличивать свой вклад в разностороннее улучшение качества жизни населения города.

<http://ville.montreal.qc.ca/portal/>

#### 4.3.2 Сети

Сети - неиерархические структуры, которые объединяют организации или людей с общими интересами или потребностями. Зачастую это "горизонтальные" структуры, связывающие ОСЭС и их партнеров, действующих на определенной территории.

#### Для справки 4.8: Совместные усилия по борьбе с бедностью и маргинализацией в Мали

Созданная в 2005 году в Мали Национальная Сеть для Продвижения Экономики Социальной Солидарности (RENAPES) является сетью, которая связывает 57 членских организаций, включая общества взаимопомощи, кооперативы, ассоциации, банки микрофинансирования, финансовые организации и другие структуры СЭС. Цель RENAPES состоит в том, чтобы объединить усилия по борьбе с бедностью и маргинализацией и прийти к соглашению о государственной политике в пользу СЭС.

[renapess@buroticservice.net.ml](mailto:renapess@buroticservice.net.ml)

#### 4.3.3 Федерации или конфедерации

Федерации или конфедерации - формальные структуры с четко установленными органами руководства и принятия решения. Они преобладают в кооперативном секторе как проявление шестого (принципы кооперативной работы, принятые Международным кооперативным альянсом (ICA) принципа сотрудничества между кооперативами. Другие шесть принципов - добровольное и открытое членство, демократический членский контроль, участие членов кооператива в экономике предприятия, автономия и независимость, образование, обучение и информация и забота о сообществе: ICA разъясняет шестой принцип следующим образом "Кооперативы служат их членам наиболее эффективно и сотрудничая укрепляют кооперативное движение, действуя через местные, национальные, региональные и международные структуры."

#### Для справки 4.9: Сотрудничество рабочих кооперативов на национальном и международном уровнях

Европейская Конфедерация Кооперативов Рабочих, Social Cooperatives and Social and Participative Enterprises (CECOP) является европейской федерацией, действующей в таких областях как промышленность, услуги и ремесла. Она включает в себя 25 национальных федераций в 16 странах-членах ЕС, которые представляют приблизительно 50,000 предприятий, в которых работают 1,4 миллиона человек. В состав CECOP также входят 3 финансовых учреждения. CECOP - это европейское подразделение международной организации рабочих кооперативов Ciscopa.

[www.cecop.coop](http://www.cecop.coop)

### 4.4 Основные заинтересованные стороны

ОСЭС отвечают на коллективные потребности. Их доходность измеряется не выгодой индивидуальных инвесторов, а социальным воздействием на его членов или сообщество в целом. Они мобилизуют рынок, добровольцев и общественные ресурсы, чтобы достигнуть своих целей. Именно по этой причине поддержкой и развитием СЭС через партнерства и сети занимается большое количество разнообразных заинтересованных в этом сторон.

ОСЭС представляют главную составляющую партнерств и сетей. Они - главные получатели выгоды и главные действующие лица. Их основная мотивация - получить признание, ресурсы и возможности для дальнейшего развития. Их участие в экономике - это также выражение их фундаментальных ценностей солидарности и совместного пользования.

Национальные и региональные правительства все активнее участвуют в партнерских программах в пользу СЭС. В Европе, Латинской Америке и в некоторых областях Африки, Азии и Северной Америки появляются новые виды государственной политики на местном, региональном и национальном уровнях. Правительства заинтересованы в СЭС благодаря ее способности мобилизовать общественные и рыночные ресурсы и направить их на удовлетворение общественных нужд. Ее способность порождать инновационные решения сложных проблем привлекла внимание определенных государственных органов, которые понимают, что СЭС представляет собой мощный инструмент для экономического роста.

#### **Для справки 4.10: Сетевое сотрудничество как поддержка политиков и руководителей в Бразилии**

В Бразилии существует Национальная сеть менеджеров общественных предприятий социальной экономики, объединяющая директоров предприятий СЭС на муниципальном, региональном и национальном уровнях. Цель этой организации - обсуждение наиболее целесообразных политических инструментов на различных уровнях для продвижения и стимуляции развития экономики солидарности. Сеть также предусматривает участие чиновников в обсуждении государственной политики.

[www.fbes.org.br](http://www.fbes.org.br)

Местные правительства и организации, отвечающие за развитие экономики, все больше убеждаются в необходимости оказания поддержки ОСЭС в их деятельности по возрождению городских и сельских сообществ. Недавние исследования в Гондурасе показали, что регионы и муниципалитеты, в которых существуют ОСЭС, демонстрируют лучшие результаты борьбы с бедностью и улучшения общих показателей развития

, нежели похожие регионы, в которых отсутствуют ОСЭС (El Censo del Sector Social de la Economía, 2003, CONDESSE).

Преимущества ОСЭС для муниципальных властей очевидны. Они создают рабочие места для местного населения и находятся во владении членов коммуны, при этом их прибыль распределяется на местном уровне. Зачастую они удовлетворяют потребности, игнорируемые сектором частного капитала из-за незначительной прибыльности инвестиций. Они работают в тех сферах, в которые общественные власти не могут войти из-за своего неумения или недостаточной гибкости. И их нельзя продать внешним инвесторам!

#### **Для справки 4.11: Муниципальные власти и ОСЭС: продвижение СЭС**

Европейская регионально-городская сеть СЭС (REVES) - это уникальная европейская сеть, основанная на партнерстве между местными и региональными властями и территориальными организациями социальной экономики. Организация была создана в 1996 году и объединяет членов из 11 стран. Среди членов организации - местные органы власти и ОСЭС, которые разрабатывают или хотят разработать политические принципы продвижения СЭС для создания справедливого, ответственного общества, существующего по принципам включения и участия. REVES - это сеть, предлагающая методику и процедуры, основанные на социальных инновациях, базирующихся на совместной конструктивной деятельности и взаимодополняющих способностях членов общества и территорий, на которых они существуют.

[www.revesnetwork.eu](http://www.revesnetwork.eu)

Рабочие союзы во многих странах считают, что путь к достойной работе и экономической справедливости не может ограничиваться политическими акциями и обсуждениями коллективных соглашений. Они требуют признания себя в качестве полноценных экономических единиц, со своими взглядами на управление бизнесом, инвестировании средств пенсионных фондов и определении путей экономического развития. Чем большее участие принимали они в экономическом развитии, тем важнее была их роль как партнеров СЭС. Следующие примеры демонстрируют, как и почему рабочие союзы принимают участие в развитии СЭС.

### Для справки 4.12: Участие союзов в развитии СЭС в Бразилии

Бразильский союз, Central Unica dos Trabalhadores (CUT), активно задействован в поддержке СЭС. С 2001 года CUT оказал поддержку 100 рабочим кооперативам и 10 тысячам их членов. Он также оказывает содействие нескольким местным и финансовым кооперативам, включая ECOSOL, сеть, состоящую из 4,5 тысяч членов, в управлении которой находятся займы на общую сумму 1,2 миллиона долларов. Эта организация играет важную роль для CUT - она помогает рабочим получить финансовую независимость.

[www.cut.org.br](http://www.cut.org.br)

### Для справки 4.13: Федерация рабочих создает уникальное финансовое учреждение в Квебеке

В 1971 году профсоюз активистов Национальной конфедерации профсоюзов (CSN) Квебека, Канада, учредил кредитный союз для удовлетворения нужд местных профсоюзов, но также для того, чтобы внести в свою лепту в процесс преобразования общества. Известный как Caisse d'économie solidaire, этот уникальный финансовый институт сконцентрировал свое внимание исключительно на кредитовании ОСЭС, что принесло чрезвычайно успешные финансовые результаты. Его услугами пользуются 2,5 тысячи членов некоммерческих организаций, кооперативов, коммун и профсоюзов, а также более 7 тысяч индивидуальных предпринимателей, и постепенно она стала играть ключевую роль в оказании содействия СЭС и укреплении связей между профсоюзным движением и социальной экономикой как в Квебеке, так и по всему миру.

[www.cecosol.coop](http://www.cecosol.coop)

### Для справки 4.14: Лидер латиноамериканского профсоюза объясняет причину своей приверженности СЭС

На Латиноамериканской встрече представителей сетей ОСЭС, организованной RIPESS-LAC (Межконтинентальная сеть продвижения экономики социальной солидарности: страны Латинской Америки и Карибского бассейна) в г. Меделлин, Колумбия, в июле 2010 года, Президент Колумбийского национального профсоюза работников сельского хозяйства (UNAC), Луис Алехандро Педраца, являющийся также членом исполнительного комитета латиноамериканской организации UITA, Международного профсоюза работников пищевой, сельскохозяйственной, гостиничной, ресторанной и табачной промышленности, сделал следующее заявление:

"Фундаментальная цель UNAC-UITA - защита и пропаганда прав человека, свободы объединения, развитие и институциональное укрепление законов и борьба за социальную справедливость и мир.

UNAC поддерживает сотрудничество между профсоюзами и организациями сельского хозяйства в разработке и внедрении земельной реформы через введение самоуправляемых сельскохозяйственных коммерческих и торговых структур.

Мы пропагандируем альтернативные формы организаций, куда могут вступить вытесненные со своей земли фермеры, жертвы маргинализации и насилия - там они смогут работать в социальных сельскохозяйственных предприятиях, в партнерстве с местными коммунами в городских и сельских районах Колумбии. Таким образом мы внедряем стратегические цели экономики солидарности - через создание кооперативов и ассоциаций."

Луис Алехандро Педраца, июль 2010 года, Меделлин, Колумбия

Среди членов ассоциации работодателей часто встречаются ОСЭС, при этом ассоциации не всегда это осознают. ОСЭС создают рабочие места и действуют в целях благосостояния работников, как и все другие предприятия. В некоторых странах они создали организации-работодателей или выступали в роли таких организаций и были признаны в этой роли своими социальными партнерами. Во Франции структуры социальной экономики выставили своих кандидатов на выборах в Прудомале

чтобы те могли представлять интересы работодателей во время проведения дискуссий по вопросам труда.

Из-за озабоченности ситуацией, связанной с экономическим и социальным развитием в их стране или регионе, некоторые ассоциации работодателей в частном секторе и некоторые крупные корпорации предлагают свою поддержку СЭС.

#### Для справки 4.15: Итальянская Федерация работодателей поддерживает СЭС

Ассоциация социального развития предпринимательства (Sodalitas) является некоммерческой организацией, учрежденной в 1995 году крупнейшей ассоциацией итальянских работодателей, Assolombarda. Ее членами являются крупнейшие мультинациональные компании и 90 консультантов-добровольцев из частного сектора, которые бесплатно и в свободное от основной работы время работают в некоммерческих организациях, включая кооперативы. Sodalitas - это своего рода мост между коммерческим и некоммерческим сектором, который помог уже более чем 80 некоммерческим организациям. Ее цель - повысить стандарты некоммерческого сектора и установить связь между гражданским обществом и корпорациями, борьба за стабильность и социальную ответственность, а также убеждение деловых организаций в необходимости придерживаться этих целей. Ассоциация также поощряет корпоративные инвестиции в социальные проекты и показывает пример собственной деятельностью. Также пропагандируется продажа товаров и услуг, произведенных социальными кооперативами членам ассоциации.

[www.sodalitas.it](http://www.sodalitas.it)

Социальные движения, включая женские движения и движения защитников окружающей среды, стали верными союзниками и партнерами развивающейся СЭС. Поскольку погоня за прибылью не является приоритетной задачей СЭС, у нее есть все шансы на стабильное развитие. Всемирный социальный форум, собирающий представителей всех возможных социальных движений, предоставил СЭС важную площадку для представления своей программы. Первый марш женщин против бедности, состоявшийся в 1995 году в Квебеке и организованный

Квебекской женской федерацией, назвал среди своих восьми требований поддержку СЭС и вывел СЭС на политическую арену. Идея СЭС также привлекает женские организации в других странах, поскольку ее базовые ценности и коллективные формы собственности находят поддержку у многих женщин. Из таких социальных движений вышло много новых предпринимателей СЭС.

#### Для справки 4.16: Испанская сеть социального движения за развитие СЭС

Испания имеет богатую историю кооперативных организаций, которая отражает всю силу и глубину социальной экономики страны. Но люди, выступающие с инициативами, вышедшими из социальных движений, почувствовали необходимость в создании новой сети. Red de redes de economía alternativa y solidaria (REAS) - сеть организаций альтернативной экономики и экономики солидарности, куда входят более двухсот региональных и отраслевых.

REAS была основана в Испании в 1995 году как ответ на необходимость в организации и продвижении стабильных экономических альтернатив. Среди учредителей были участники экологического движения, а также движений за справедливую торговлю и международную солидарность. Членами REAS в основном являются организации и предприятия, созданные после 1980-х годов, они работают в разных отраслях, включая переработку мусора, микрокредитование, экологическое просвещение, социальная интеграция и справедливая торговля.

[www.economiasolidaria.org](http://www.economiasolidaria.org)

Международные НПО всегда играли очень важную роль в поддержке СЭС. Многие считают, что одна из наиболее успешных стратегий по достижению Целей развития тысячелетия - это укрепить местные коммуны посредством стабильных ОСЭС, и поэтому партнерство с ОСЭС широко развито.

**Таблица 4.1: Заинтересованные в сетях и партнерстве**

Основные заинтересованные стороны	1 Интересы	1 Препятствия
ОСЭС	Признание и доступность ресурсов и возможностей для развития	Неудовлетворенные потребности и ограниченные ресурсы задвигают построение сетей на второй план
Национальные и региональные правительства	Способность СЭС предлагать инновационные решения социально-экономических проблем и мобилизовать разнообразные ресурсы	Государственная политика имеет либо экономическую, либо социальную направленность. Сложно позиционировать СЭС в существующей государственной структуре
Организации, отвечающие за локальное развитие и местные органы власти	Вклад СЭС в локальное развитие: создание рабочих мест для местного населения, локальное управление, товары и услуги для региона, средства возвращаются в коммуне.	Недостаточная информированность о СЭС. Привычка полагаться на частные коммерческие предприятия как на модель стабильного экономического развития.
Организации рабочих	Вклад СЭС в борьбу за экономическую справедливость и создание рабочих мест. Стратегия - удовлетворять потребности членов организации	Роль профсоюзов - обсуждение коллективных договоров и диалог с властью
Ассоциации работодателей	Вклад СЭС в борьбу за экономическую активность и благосостояние общества	Восприятие СЭС как формы несправедливой конкуренции
Социальные движения	Вклад СЭС в борьбу против нищеты и маргинализации	Неуверенность в целесообразности участия в экономическом движения из-за страха потерять социальный или политический вес
Международные НПО	Вклад СЭС в достижение Целей развития тысячелетия	Критерий выдачи средств - их направленность на организацию общественных работ или социальное развитие, но не содействие коммунам через развитие СЭС
Академические институты и исследовательские центры	Социальные инновации в рамках СЭС позволяют получить новые, полезные знания	Научные институты не признают СЭС в полной мере и не работают в партнерстве с ОСЭС

### Для справки 4.17: Шведское кооперативное движение поддерживает СЭС в Латинской Америке

Шведский кооперативный центр - это некоммерческая НПО, учрежденная шведским кооперативным движением, которые работает в партнерстве с другими организациями в развивающихся странах с целью улучшения условия жизни бедняков.

Примеры их работы включают обучение координаторов Движения безземельных работников в Бахии, Бразилия, где студентов обучали управлению земельными участками и ведению переговоров с местными властями, а также оказание поддержки женщинам в Боливии посредством создания сельской женской организации по борьбе с бедностью и помощь жилищному кооперативу для бедных семей в Асансионе, Парагвай. Последний проект был настолько успешен, что Правительство Парагвая приняло решение о выделении финансирования новой жилищной программы.

[www.sccportal.org](http://www.sccportal.org)

Научно-исследовательские институты, привлеченные социальными инновациями, лежащими в основе многих инициатив СЭС, инвестируют все больше средств для измерения по пониманию динамики роста СЭС. Их роль в понимании того, что и как работает и почему, невозможно переоценить. Они систематизируют и анализируют различные подходы, создают основу для обучающих и подготовительных программ, которые чрезвычайно важны для будущего СЭС.



Социальный кооператив в живописном уголке Сицилии.

### Для справки 4.18: Международная исследовательская сеть по вопросам СЭС

Международный центр исследований и информации об общественной, социальной и кооперативной экономики (CIRIEC) был учрежден в 1947 году. Его головной офис находится в Лиге, Бельгия. Организация имеет филиалы в 15 странах. Членами организации являются научно-исследовательские заведения и ОСЭС. Цель CIRIEC - проведение и продвижение научных исследований и публикаций по темам, связанным со сферами экономики и экономической деятельностью, нацеленным на всеобщее благосостояние. CIRIEC проводит международные конференции по социальной экономике.

[www.ulg.ac.be/ciriec/](http://www.ulg.ac.be/ciriec/)

В Таблице 4.1 приводится краткое описание интересов и препятствий, с которыми сталкиваются различные заинтересованные лица при сотрудничестве с СЭС.

## 4.5 Различные виды сетей и партнерских отношений

Сети и федерации в рамках СЭС чрезвычайно разнообразны и различаются на местном, региональном, национальном, континентальном, межконтинентальном и международном уровнях. Их работа направлена на удовлетворение разнообразных потребностей и они преследуют много различных целей. Некоторые из них созданы недавно и отличаются неформальностью, другие стали официальными организациями и имеют формальную и зачастую иерархическую структуру. Несмотря на все эти различия, их можно разделить по категориям в соответствии с их составом и полномочиями, которыми наделили их члены.

Территориальные сети или федерации часто являются структурами с несколькими участниками, которые представляют различные организации, и их деятельность направлена на развитие их местных коммун, их региона или их страны через развитие СЭС. Их основная мотивация - это убежденность в том, что стратегия СЭС будет работать на благо их региона. Эти сети могут состоять как исключительно их организаций и предприятий СЭС, так и из представителей рабочих профсоюзов, социальных движений, фондов, исследовательских центров, местных

ассоциаций и даже органов власти. Они часто принимают участие в стратегических инициативах, цель которых - привлечение внимания к проблемам развития их регионов.

Сети, организованные по принципу принадлежности к одной сфере экономики, объединяют, например, сельскохозяйственные кооперативы, медицинские общества взаимопомощи, финансовые кооперативы, банки, выдающие микрокредиты, местные радиостанции или фирмы, занимающиеся социальным туризмом. Мотивация членов этих сетей - потребность развить их предприятие через сотрудничество с подобными организациями и посредством укрепления всего сектора. Их действия часто направлены на поддержку лучшего опыта управления и создание общих инструментов и условий для развития каждого предприятия или организации.

Юридические сети или федерации объединяют предприятия, у которых есть признанный правовой статус. В некоторых странах сети или федерации кооперативов, обществ взаимной выгоды и некоммерческих организаций сосуществуют с минимальным сотрудничеством; в других странах активно заняты продвижением, пропагандой и развитием СЭС. В странах, которые создали новые особые правовые рамки, появляются социальные корпоративные сети.

В Примерах 4.1, 4.2 и 4.3 в конце этой главы рассказано о некоторых эффективных сетях.

## 4.6 Роль и функции сетей в поддержке СЭС

Сети появляются в качестве ответа на потребности, которые не могут удовлетворить отдельные предприятия или организации. Члены сети определяют свои общие потребности и создают структуру, которая может ответить на эти потребности наилучшим способом. Некоторые сети отличаются очень узким кругом полномочий, который часто связывается с ограниченными ресурсами. Другие сети более структурированы и

обладают более значительными ресурсами, что позволяет им брать на себя деятельность, связанную с большими объемами работы, включая оказание прямых услуг своим членам. Основные функции сетей СЭС перечислены ниже.

### **Представительство, пропаганда и агитация**

Признание вклада СЭС в настоящее и будущее развитие экономики является большой проблемой. Это утверждение верно как на местном, так и на государственном и международном уровнях. Не удивительно, что большинство существующих и появляющихся сетей СЭС вовлечено в продвижение СЭС, представление ее интересов, установление контактов с другими социальными партнерами и поиск диалога с представителями государственной политики. Следующие два примера показывают, как секторальные и региональные сети пропагандируют идеи СЭС.

### **Для справки 4.19: Международное сетевое сотрудничество радиостанций**

Через оказание услуг своим членам, нетворкинг и внедрение проектов, Всемирная ассоциация коммунальных радиокompаний (AMARC) объединила в свою сеть более 4 000 общественных радиокompаний, федераций и заинтересованных лиц больше чем в 115 странах. Основная глобальная цель AMARC, начиная со дня его создания в 1983 году - это сопровождение и поддержка всемирного общественного радио, который демократизировал сектор СМИ. AMARC агитирует за право обещания на международном, национальном, местном и региональном уровнях и защищает и продвигает интересы коммунального радио-движения через солидарность, нетворкинг и сотрудничество.

[www.amarc.org](http://www.amarc.org)

### Для справки 4.20: Национальная сеть, зародившаяся в одном из регионов Бразилии

Бразильский Форум по вопросам Экономики Солидарности (FBES) является молодой и обширной сетью, которая внедрена на местных и региональных уровнях. FBES был официально создан в 2003 году после мобилизации и проведения социального диалога с Национальным Секретариатом по делам Экономики Солидарности (SENAES), недавно созданным под эгидой бразильского федерального правительства. Двенадцать национальных организаций, представляющих национальные сети, продвигающие СЭС и общественные движения, входят в его национальный комитет по координации. Должностные лица, работающие в местных органах власти и занимающиеся поддержкой СЭС, также являются частью местных, региональных и национальных структур.

FBES поддерживает диалог между участниками через развивающийся портал и дважды в год организует их встречи. Организация признана и поддерживается бразильским правительством и представляет сектор в Национальном совете Экономики Солидарности, созданной SENAES.

[www.fbes.org.br](http://www.fbes.org.br)

### Общественные услуги

Многие секторальные и некоторые территориальные сети предлагают своим участникам оказание услуг. Обучение, техническая поддержка, продвижение, маркетинг и другие деловые услуги - наиболее частые услуги, оказываемые сетями СЭС.

### Для справки 4.21: Общества взаимопомощи и их преимущества, получаемые при сотрудничестве друг с другом

Union Technique de la Mutualité Malienne (UTM) был создан в 1996 году с целью оказания поддержки медицинским обществам взаимопомощи (МНО). В настоящее время в организации состоят 32 МНО, членами которых являются 40 000 человек. Предлагаемые услуги включают в себя поддержку развития новых МНО, проведение анализа целесообразности, мониторинг, представительство в органах власти и обеспечение и продвижение юридической и правовой базы. UTM запустил собственный продукт, добровольное медицинское страхование, которое многие городские жители посчитали привлекательным для себя.

[www.ecosoc-afrique.org/utm.htm](http://www.ecosoc-afrique.org/utm.htm)

### Обмен опытом

Многие менеджеры или администраторы ОСЭС чувствуют себя изолированными или недооцененными в существующих рамках оказания деловой поддержки, которые ориентированы на более традиционные коммерческие модели предприятий. Поэтому, некоторые сети СЭС объединяются, чтобы учиться друг у друга, поскольку все они имеют общую цель - объединение социальных и экономических задач для того, чтобы получить результаты в интересах своих членов или сообществ. Также создаются сети правительственных организаций или других партнеров, вовлеченных в деятельность СЭС.

### Для справки 4.22: Сеть для обмена опытом

В 2007 году в Польше, где признание СЭС только начинается, экономические деятели региона Малопольски подписали Пакт о социальной экономике (MSEP). Пакт неофициально вступил в силу в 1007 году и был официально подписан 25 организациями в 2008 году. Основная цель MSEP - организация обмена информацией, но функции принятия решения или разделения власти он не предусматривает.

## **Создание новых инструментов для развития**

У большинства ОСЭС есть прекрасные идеи и огромные стремления в интересах их членов или сообществ, однако, не у всех имеется возможность внедрить их своими силами. Сети СЭС могут быть важными стратегическими инструментами для развития, потому что они могут обеспечить объединенные ресурсы и разработать идеи по внедрению крупных инициатив. Наиболее распространенные инструменты развития экономики, предложенные сетями СЭС, включают развитие новых финансовых инструментов, информационных сетей и стратегических партнерств с инвесторами или правительствами. Некоторые сети СЭС внедряют СЭС в своих сообществах. Другие создают инструменты для электронной коммерции.

### **Для справки 4.23: Многостороннее товарищество в Квебеке**

Chantier de l'économie sociale в Квебеке, Канада - это сеть сетей, в которую входят кооперативы, общинные организации, общественные движения и организации, задействованные в развитии местной экономики. Благодаря тому, что членами товарищества являются несколько заинтересованных лиц, Chantier смог создать кредитный фонд объемом 10 900 000 евро для коллективных предприятий, страховой фонд объемом 39 миллионов долларов, а также информационную сеть, объединенное исследовательское общество и инструменты для создания новых рабочих мест. Общество проводит переговоры с правительством Квебека и Канады о принятии политических решений в поддержку СЭС в стране.

[www.chantier.qc.ca](http://www.chantier.qc.ca)

## **Облегчая выход на рынки**

Облегчение доступа к рынкам - одно из наиболее важных требований кооперативных движений, но другие виды сетей СЭС также поднимают эту тему. С этой целью были учреждены многие кооперативные федерации, в частности, объединяющие кооперативы-товаропроизводителей. С годами она создали сильные организации, которые поддерживают эту функцию и проявляют активность на мировом

рынке. Появляющиеся сети часто фокусируют свое внимание на принципах справедливой торговли и схемы обращения товаров. Просматривается тенденция роста количества сделок "для корпоративных клиентов" среди предприятий СЭС как средства выражения общих ценностей и интересов.

### **Для справки 4.24: Буркина Фасо: выход на рынки через сети**

UGPPK-S/Z (Союз производителей продуктов из плодов дерева ши провинции де ла Сиссили эт ду Циро) находится в городке Лео, Буркина-Фасо. В Союз Léo входят 2 884 женщин, представительниц 67 групп из 39 деревень и районов. В сотрудничестве с канадским НПО (СЕСИ) было обучено 1 800 женщин - их обучили приемам улучшения качества и очистке масла ши. Кроме того 40 местных женщин - помощников и 596 сборщиц орехов дерева ши были обучены сбору урожая и методам обработки и хранения орехов.

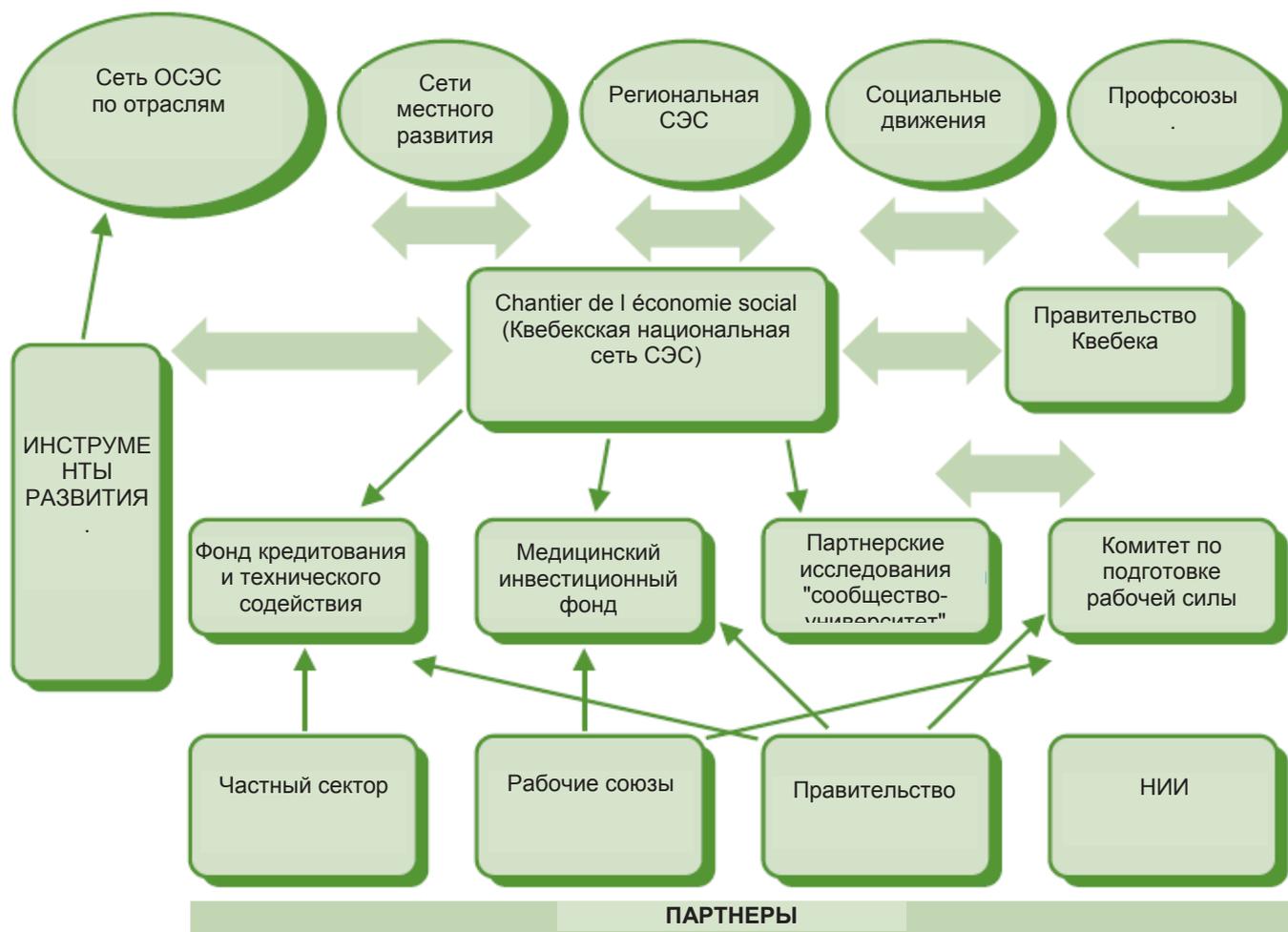
В 2007 этот Союз произвел 102 тонны масла, из них 95 тонн экспортировались в Канаду и Францию, тогда как в 2001 на экспорт было отправлено всего 5 тонн масла. Общая производительность в настоящее время составила 250 тонн масла в год, к 2011 году ожидается увеличение объемов производства до 500 тонн в год.

[www.afriquekarite.com](http://www.afriquekarite.com)

## **Проведение исследований и получение знаний**

СЭС - это лаборатория социальных инноваций. Это создает и много новых задач, например, необходимость лучше понять сущность СЭС и принципы ее работы. Чтобы ответить на эту потребность, сети исследователей, работающих в сотрудничестве с деятелями СЭС, играют стратегическую роль для получения новых знаний. Эти знания чрезвычайно важны для развития СЭС.

Рис. 4.1: Члены Chantier de l'économie sociale



### Для справки 25: Совместные исследования в Канаде

Канадский Центр Социальной Экономики, расположенный в университете Виктории в Британской Колумбии, Канада, был создан в 2005 году при поддержке Научного совета Гуманитарных наук и Социологии. Это - товарищество, в которое входят более чем 300 исследователей и сотни деятелей СЭС, а также их сообщества-партнеры. Цель Центра - содействие в продвижении сотрудничества среди шести региональных научно-исследовательских центров и создание возможностей объединения и обменов с международными сетями. За время существования Центра было проведено более 200 научно-исследовательских работ, напечатаны многочисленные публикации, организованы конференции и семинары, включая сессии дистанционного обучения.

[www.socialeconomyhub.ca](http://www.socialeconomyhub.ca)

### Стратегическое планирование на местном, региональном и/или государственном уровне

Развитие СЭС - дело не одного дня, для этого необходимо долгосрочное планирование и разработка стратегии, позволяющей успешно сотрудничать всем заинтересованным сторонам. Некоторые сети СЭС были очень успешны в получении поддержки и участия в местных и государственных планах развития после того, как они продемонстрировали свой вклад в социально-экономическое развитие общества.

### 4.7 Составление плана действий

План действий СЭС не может быть составлен одним человеком или организацией, и такой план не может быть чисто теоретической выкладкой, подготовленной приглашенными экспертами. Процесс разработки плана действий столь же важен, как и содержание этого плана. Для того, чтобы получить желаемые результаты, план должен основываться на участии всего сообщества, при этом должны быть задействованы все возможные умения

и ресурсы. Исходя из успешного опыта некоторых сетей СЭС можно выделить следующие этапы создания плана действий:

- 1) **Поиск ОСЭС:** Несмотря на то, что концепция СЭС может быть новой, ОСЭС все-таки могут существовать в вашем районе. Кто они? Есть ли какая-либо статистика, говорящая об их роли в экономике? В каких сферах они работают? Как они влияют на экономику? Каковы их сильные и слабые стороны?
- 2) **Анализ изменений в развитии:** СЭС - это ответ на потребности общества. План действий должен быть направлен на увеличение способности ОСЭС ответить на эти потребности. С какими главными сложностями сталкивается общество в своем развитии?
- 3) **Анализ потенциальной роли СЭС в решении следующих проблем:** СЭС может стать эффективной стратегией при решении многих, но не всех, задач. Где СЭС может быть наиболее эффективным решением ключевых проблем общества? Возможно ли объединить и расширить существующие организации для решения новых проблем? Какие новые отрасли имеют потенциал для развития?
- 4) **Определить, что необходимо для того, чтобы создать среду для развития СЭС?** ОСЭС нуждаются в инструментах для развития и государственных политических подходах, учитывающих специфику СЭС. Какие инструменты необходимы для того, чтобы СЭС смогла реагировать на поставленные перед ней задачи? Какие инструменты уже существуют и где отмечается их нехватка? Варианты, которые следует рассмотреть, включают в себя мобилизацию сообщества, финансовые инструменты, доступ к рынкам, государственная стратегия в области СЭС, сети, обучение, совместные исследования и техническое содействие
- 5) **Определение ключевых заинтересованных лиц:** Многие люди и организации, работающие в одной области, имеют одни и те же цели - развитие общества, и они могут принять прямое или косвенное участие в продвижении СЭС. Необходимо установить диалог с как можно большим количеством заинтересованных лиц и выделить аргументы, которые могли бы убедить их принять участие в общем деле, даже если их вклад будет минимальным.
- 6) **Разработка долгосрочных целей и приоритетов:** Это самый ответственный момент - представление будущего общества в условиях процветающей СЭС. Какова будет ее роль в следующем десятилетии? Какие отрасли разовьются? Какие результаты будут получены? Каковы приоритеты в этом общем представлении о будущем?
- 7) **Разработка краткосрочных целей и приоритетов:** Самые важные критерии для постановки краткосрочных целей и приоритетов - это их шанс на успех. Лучше поставить перед собой три-пять целей и преуспеть в их достижении! Положительные результаты, неважно насколько крупные, побуждают к постановке более значимых целей и созданию большего количества инициатив. Они помогают убедить скептиков и привлекают новых партнеров и спонсоров. Помните, что даже в СЭС успех приходит после успеха.
- 8) **Координация и мониторинг плана:** Идеальная ситуация - когда все заинтересованные лица принимают участие в координации и мониторинге внедрения местного или государственного плана. В некоторых коммунах и странах гражданское общество и органы власти вместе проходят каждый этап выполнения плана. Координирующий орган должен иметь моральные полномочия на постановку вопросов заинтересованным лицам и на то, чтобы побудить их выполнить их обязательства по выполнению плана. При отсутствии таких полномочий существует вероятность того, что план так и останется теоретической выкладкой.
- 9) **Оценка результатов:** Мы можем оценить количество организаций и предприятий, рабочих мест, продуктов или услуг, полученную прибыль, количество людей, получивших помощь. Качественная оценка должна отвечать на вопросы, которые важны для усовершенствования качества работы, например - каково качество товаров или услуг, насколько высока эффективность руководства и управления в СЭС. Оценка посредством участия, включая руководителей, получателей помощи и инвесторов - идеальная форма проведения оценки в СЭС.

## 4.8 Международные структуры СЭС

Международные структуры СЭС существуют более века. В 1895 году был создан Международный кооперативный альянс. С течением времени некоторые организации переросли в важные учреждения, которые активно принимают участие в социальном диалоге на континентальном или международном уровне. В ходе своей деятельности они представляют сотни миллионов членов. Обычно такие структуры имеют определенный юридический статус.

Некоторые международные сети объединяют ОСЭС, осуществляющие деятельность в одном и том же секторе экономики. Другие сети состоят в основном из ОСЭС, но имеют более широкую миссию, нежели просто работа в определенном секторе.

За прошедшие десять лет появились новые международные сети, представляющие новые формы и новые организации СЭС. Эти сети характеризуются более неформальной структурой и не имеют доступа к ресурсам. Они отстаивают широкий и "включающий" характер СЭС путем объединения ОСЭС из разных областей и с разным опытом. Они стараются привлечь внимание к этим новым практикам и построить альянсы с социальными движениями с целью поддержать развивающуюся СЭС.

Несколько международных крупных организаций начали работу по поддержке СЭС в ответ на заинтересованность в том, как СЭС может оказать содействие в развитии экономики. Организация экономического сотрудничества и развития (OECD) организует Форум по Социальным инновациям, который оказывает активную поддержку странам-участникам OECD, заинтересованным в принятии политических стратегий, направленных на развитие СЭС. Принятие ILO плана действий по развитию СЭС - важный шаг на пути к признанию ее потенциального вклада в стабильное развитие экономики. Образовательный департамент Программы развития ООН также начал работу над темами, посвященными социальной экономике и местному развитию.

Наиболее важные институционализованные сети:

- Международный кооперативный альянс, основан в 1895 году, выступает за признание кооперативов и создание благоприятных условий для

их развития. 223 члена Альянса - это государственные и международные кооперативы, работающие во всех отраслях экономики. Особенно много кооперативов работают в области сельского хозяйства, страхования, банковского дела, в управлениях по делам потребителей, жилищной отрасли, в рыбных хозяйствах, здравоохранении и туризме, ([www.ica.coop](http://www.ica.coop))

- Всемирный совет кредитных союзов (WOCCU) - основная структура, объединяющая учреждения социальной экономики в области микрофинансирования. В нее входят более 54 тысяч сберегательных и кредитных кооперативов, общее количество членов в которых составляет 186 миллионов человек в 97 странах. Организация оказывает помощь своим членам, в особенности в осуществлении надзора и проведении оценки. ([www.woccu.org](http://www.woccu.org))
- Международная федерация кооперативов и обществ взаимного страхования (ICMIF) - крупнейшая в мире организация, представляющая кооперативы и общества взаимного страхования. Она имеет 212 представительств в 73 странах, ([www.icmif.org](http://www.icmif.org))
- Association Internationale de la Mutualité (AIM), учрежденная в 1950-х годах, объединяет 40 федераций и ассоциаций независимых обществ взаимопомощи, предлагающих своим членам в 26 странах медицинское и социальное страхование. Филиалы AIM обслуживают более 170 миллионов человек по всему миру, ([www.aim-mutual.org](http://www.aim-mutual.org))

Некоторые организации объединяются в сети по принципу принадлежности к одной сфере деятельности. Например:

- Всемирная ассоциация коммунальных радиокомпаний (AMARC) объединила в свою сеть более 4 000 общественных радиокомпаний, федераций и заинтересованных лиц больше чем в 115 странах. Ассоциация оказывает услуги своим членам, объединяет их в сети и содействует в выполнении проектов. Основная глобальная цель AMARC, начиная со дня ее создания в 1983 году - это сопровождение и поддержка всемирного общественного радио, который демократизировал сектор СМИ. ([www.amarc.org](http://www.amarc.org))
- Международная ассоциация инвесторов в социальную экономику (INAISE) - это глобальная сеть, состоящая из финансовых заведений, ориентированных на участие в социальном развитии и сохранении окружающей среды. Созданная с 1989 году INAISE объединяет инвесторов из европейских и неевропейских стран, ее цель - обмен опытом, распространение информации и демонстрация того, как инвестиции могут изменить социальную и экологическую обстановку к лучшему

. Через свои инвестиционные проекты члены INAISE способствуют развитию СЭС. ([www.inaise.org](http://www.inaise.org))

- Финансовый альянс за стабильную торговлю (FAST) - всемирная некоммерческая организация, работающая по принципу самоуправления, которая представляет интересы кредиторов и производителей по продвижению на рынок продуктов, пользующихся стабильным спросом. Благодаря FAST организации из самых разных областей могут совместно работать и увеличивать количество производителей в развивающихся странах, объединяя их в кооперативы, которые могут выйти на стабильные рынки и получить доступ к специально разработанным для них финансовым продуктам. ([www.fastinternational.org](http://www.fastinternational.org))
- Международный центр исследований и информации об общественной, социальной и кооперативной экономике (CIRIEC) был учрежден в Швейцарии в 1947 году. Его членами являются исследовательские институты и ОСЭС, которые совместными усилиями проводят исследования, организуют мероприятия и публикуют статьи по темам, связанным с социальной и общественной экономикой ([www.ciriec.ulg.ac.be](http://www.ciriec.ulg.ac.be))
- СОПАС (Комитет по продвижению и развитию кооперативов) - это комитет, состоящий из представителей кооперативного движения, фермерских организаций, представителей ООН и их агентств. Членами Комитета являются Организация организаций сельского хозяйства и пищевой промышленности ООН (FAO), Международный кооперативный альянс (ICA), Международная федерация производителей сельскохозяйственной продукции (IFAP), ILO и ООН. Члены комитета работают сообща над продвижением и координированием кооперативного движения путем пропагандирования своей работы среди кооперативов. Основные направления деятельности комитета - техническое содействие, пропаганда, диалог с представителями власти, обмен опытом и информацией. ([www.copacgva.org](http://www.copacgva.org))

В ответ на потребности и стремления развивающейся СЭС создаются все новые глобальные сети, например:

- Общая задача Межконтинентальной Сети пропаганды экономики социальной солидарности (RIPESS) - построение и продвижение СЭС. Организация зародилась в 1997 году в Перу как сеть неформальных организаций,

и в 2005 году была официально признана как RIPESS во время подготовки Дакарской встречи по вопросам глобализации солидарности, на которой присутствовали деятели СЭС более чем из 60 стран. RIPESS поддерживает создание национальных и континентальных сетей и работает над построением связей между деятелями и партнерами СЭС. Каждые пять лет организация устраивает мероприятия межконтинентального уровня. RIPESS широко известна в Латинской и Северной Америке, недавно были учреждены представительства в Африке, Азии и Европе. ([www.ripess.org](http://www.ripess.org))

- По инициативе пяти исполнительных директоров крупнейших французских ОСЭС, семинары Mont Blanc Meetings собирают лидеров социальной экономики из различных стран для развития международных проектов и содействия в построении и укреплении социальной экономики. Цель это сети, созданной в 2003 году, является решение вопросов, связанных с глобализацией, демонстрируя возможность построения другой модели бизнеса и продвижения экономики, ценностями которой являются гуманизм и бережное отношение к окружающей среде. Международные тематические встречи проводятся каждые два года, но также существует постоянно действующая платформа-форм для общения деятелей СЭС и продвижения новых проектов. ([www.rencontres-montblanc.coop](http://www.rencontres-montblanc.coop))

#### 4.9 Ключевые выводы

- Благодаря тому, что идеи СЭС близки многим организациям, ОСЭС имеют богатый опыт создания сетей, партнерств и более формальных федераций. Эти структуры в свою очередь оказывают разнообразную поддержку своим членам.
- Деятели СЭС выбирают наиболее подходящие формы и обязательства для совместной работы в существующем историческом и географическом контексте, но очевидно, что растущие сети имеют более горизонтальную структуру, нежели институционализованные федерации, которые характеризуются вертикальной структурой, а также определенными размерами, обязательствами и организационными традициями.
- Различные структуры играют центральную роль в получении признания СЭС через пропаганду и продвижения краткосрочных и долгосрочных интересов ее членов. В тех странах, где СЭС (или компонент СЭС исходя из юридического статуса) поучило официальное признание, такие

сети участвуют в социальном диалоге с властями. В некоторых случаях сети помогают наладить связи с социальными движениями, включая рабочие организации.

- За прошедшее десятилетие наиболее успешными в разработке новых стратегий и инструментов для развития СЭС были сети, которые работали по принципу участия. Сети, которые смогли объединить большое количество ОСЭС и других заинтересованных лиц, смогли начать социальный диалог с правительствами и другими социальными партнерами - этому способствовало то, что они смогли наилучшим способом показать смысл и глубину СЭС.
- Опыт различных государств показывает, что появление новых сетей - это зачастую результат недостаточной гибкости существующих структур СЭС, которые не могут подстроиться под новые обстоятельства и принять новые подходы к работе. Партнерство между институциональными ОСЭС и появляющимися ОСЭС все еще остается скорее исключением, нежели правилом.
- Характерной чертой успешных сетей и федераций является их построение "снизу вверх", успешные сети происходят из коммун и территориальных объединений. Самые сильные сети - те, которые в основе своей имеют локальные и региональные структуры. Они пользуются преимуществами, которые дают им многочисленные партнеры, и их вклад в социально-экономическое развитие той отрасли, в которой она работают, очевиден.
- Сильным преимуществом сетей также является то, что они способны реагировать на самые острые потребности своих членов. Большинство сетей зарождались как пропагандистские объединения, но затем они быстро разработали собственный пакет услуг и/или инструменты для развития, которые были присоединены к общим задачам. Эти инициативы в свою очередь укрепляют сети и их способность действовать, что делает их нужными и даже необходимыми для своих членов.

- Прозрачная система руководства, осуществляемая членами сети - характерная черта динамично развивающихся сетей, особенно тех, которые были созданы недавно. Участие членов - это база для деятельности всех развивающихся сетей, а также одно из важнейших условий существования уже сложившихся сетей. Оно необходимо для того, чтобы определить приоритеты сети и хорошо выполнять обязанности сети, представительские функции и пропагандировать СЭС.
- Все сети выполняют функцию укрепления СЭС через обмен опытом с одноуровневыми организациями или изучая опыт работы международных сетей. Обучение на опыте других ОСЭС - на локальном, региональном или национальном уровне - безусловно помогло всем деятелям СЭС по всему миру.



## Пример 4.1: Создание новой сети СЭС в Боливии

### Главная движущая сила

- ОСЭС, коммуны, мелкие производители, организации, борющиеся за справедливую торговлю, НПО

### Сложившаяся ситуация

В 2005 году представители Боливии присутствовали на Межконтинентальной встрече по вопросам глобализации солидарности в Дакаре, Сенегал, организованной RIPESS, а также на региональных мероприятиях СЭС, состоявшихся в Кочабамбе (2005) и Гаване (2007), Куба. Вдохновившись идеями СЭС, организация Red Nacional de Comercializacion Comunitaria (RENAC) начала процесс создания рациональной сети.

Важнейшим фактором для создания этой сети стало стремление нового правительства Боливии к демократизации экономики. Благодаря столь благоприятной среде, идея создания национальной структуры СЭС и организации справедливой торговли в Боливии переросла в национальную встречу в 2007 году. В 2008 году было официально зарегистрировано Боливийское движение на экономику солидарности и справедливую торговлю (Movimiento de Economia Soliaria y comercio justo de Bolivia, or "MES y CJ").

### Что было сделано

Эта сеть объединяет 75 организаций и 5 000 коммун из различных отраслей экономики. Вместе они представляют интересы более 80 000 мелких производителей. Членами сети являются официально признанные организации (например, Национальный союз народного искусства, Федерация владельцев кофейных плантаций и Национальный совет производителей квиона). Миссия сети - продвигать, развивать и распространять информацию об экономике солидарности и справедливой торговле. Она стремится к общенациональному диалогу по вопросам государственной политики в области СЭС и справедливой торговли. Ее цель - стать национальным и международным представителем Боливии. Солидарность, прозрачность и взаимное уважение - основные принципы и ценности этого движения.

Несмотря на ограниченные ресурсы, MES y CJ задействована в развитии многих инициатив. Она организовала мероприятия по пропаганде и информированию, разработала инструменты для коммуникации и организовала встречи для содействия сотрудничеству между правительственными чиновниками и членами сети. Исходя из опыта Бразильского национального секретариата по вопросам экономики солидарности, IMES y CJ внесла предложение о создании Национального департамента социальной экономики, который входил бы в Министерство малого и частного предпринимательства. Был разработан стратегический план для разъяснения основных действий и приоритетов сети.

Организация MES y CJ стремится разрешить проблемы, возникающие у владельцев малого бизнеса при производстве и сбыте их продукции. Более 60 процентов сельскохозяйственных предприятий настолько малы, что не могут пройти официальную регистрацию. Вследствие этого они переходят в категорию маргиналов и игнорируются государственной политикой. Члены MES y CJ определили СЭС как возможность добиться принятия благоприятных политических решений и установить правовые рамки, которые давали бы им доступ к справедливому рынку.

Сеть взяла на себя задачу по созданию всеобщего понимания существующих проблем, поиску их решения и представления таких решений перед правительством. Несмотря на тот факт, что члены организации должны направлять свою энергию на решение сиюминутных проблем выживания, были успешно внедрены обучающие мероприятия и открыты доступы к новым рынкам.

В сотрудничестве с партнерами (например, канадской НПО - Центр международных исследований и кооперации (CECI), и боливийским Министерством производства и частного бизнеса) было организовано обучение, включая подготовку тренеров, которые должны помогать ассоциациям-членам сети более четко понимать концепцию и принципы СЭС. Важная цель этих инициатив - укрепить внутреннюю способность к пропагандированию СЭС и ведению политического диалога.

## Пример 4.1 (продолжение): Создание новой сети СЭС в Боливии

Создание национальной сети также позволило боливийским деятелям СЭС принимать участие в региональных проектах СЭС в Латинской Америке. Это умножило их шансы на построение диалога с правительством и другими заинтересованными сторонами. Члены сети разработали ряд новых проектов, включая создание коммерческого торгового названия для экспортирования их продукции - Sariwisa, что в переводе с языка племени Амйара обозначает "наша дорога, по которой мы идем, кто мы есть и куда мы направляемся". Этот коммерческий проект с успехом был выведен на канадский рынок изделий из шерсти ламы и альпака.

Какие знания мы можем вынести

Создание национальной сети в Боливии - яркая иллюстрация того, как сотрудничество ОСЭС может усилить их общую способность противостоять бедности и улучшить условия жизни людей. На пути укрепления позиций СЭС в Боливии молодая сеть встречается со множеством проблем. Однако, боливийский опыт показывает, что при благоприятных условиях возможно создать крупную сеть за относительно небольшой срок. Выбор государственного правительства, поддерживающего СЭС было основным фактором, подстегнувшим развитие сети. Еще одним поддерживающим фактором были связи с другими национальными сетями.

Email: [Movecosolidariabolivia@yahoo.com](mailto:Movecosolidariabolivia@yahoo.com)



Шоу Трас (Shaw Trust) - один из крупнейших работодателей, обучающий и трудоустраивающий людей с ограниченными возможностями в Великобритании.

## Пример 4.2: Укрепление коммунального лесоводства в Непале

### Главная движущая сила

- Группы лесоводов, объединенных в коммуны

### Сложившаяся ситуация

Коммунальное лесоводство в Непале - широко распространенная практика. Ее успех основан на принципах участия групп лесоводов в развитии дела и дальнейшей передачи лесов в собственность коммун. Нарботанный социальный и физический капитал, защита прав и коллективные ресурсы - таковы инструменты создания голосов в пользу СЭС в лесоводческом секторе Непала.

Побочная продукция лесоводства (ППЛ), особенно лекарственные растения, являются основным ресурсом, который способен улучшить жизнь сельских жителей. Во многих регионах Непала, в частности в высокогорных и холмистых районах, произрастают ценные растения. Некоторые ППЛ приносят коммерческую прибыль, существует рыночная цепочка сборщик-перекупщик-производитель и рынок сбыта продукции. Однако, потенциал ППЛ не используется в полной мере из-за отсутствия технологии обработки или капиталов, чрезмерно высоких налогов и пошлин, а также несправедливых условий торговли для местных сборщиков лекарственных трав. Это резко снижает возможности защиты и сбора ППЛ.

### Что было сделано

Идея создания национальной федерации зародилась во время проведения исследовательских экспедиций, семинаров и обучающих курсов. В 1991 году группа лесоводов района Дханкута в восточном Непале организовала встречу всех групп своего района. Эту идею затем переняли в других регионах и постепенно эти встречи превратились в региональные сетевые семинары подготовки лесников и были включены в годовой план работ. Первый национальный семинар состоялся в 1993 году. Растущее количество районных семинаров способствовало созданию в 1995 году национальной сети.

Федерация коммунальных пользователей леса Непала (FECOFUN) - это национальная федерация пользователей леса, защищающая права коммунальных пользователей леса на локальном, региональном и национальном уровне. Членами FECOFUN являются более 5 миллионов человек. Это сельские жители, фермеры - женщины, мужчины, молодые и пожилые - из почти 75 регионов Непала. С момента учреждения в 1995 году FECOFUN был инструментом для представления интересов коммунальных пользователей леса при обсуждении политических вопросов и будущего лесных хозяйств. Его цель - улучшение качества жизни путем создания новых коммун и кооперативных предприятий. FECOFUN - это независимая, непартийная, социально активная некоммерческая организация. Она является самой крупной организацией гражданского общества в Непале.

Миссия FECOFUN весьма амбициозна. Ее цель - продвигать и защищать права коммунальных пользователей леса через привлечение новых организаций, экономический рост, стабильное управление ресурсами, техническую поддержку, пропаганду и лоббирование, разработку политических принципов и создание национальных и международных сетей. Организация поддерживает цели демократического участия, гендерного равноправия и социальной справедливости.

FECOFUN уделяет особое внимание роли женщин в коммунальном лесничестве, а также социально незащищенным группам населения, чей потенциал в Непале остается нереализованным. Патриархальные традиции, кастовость, дискриминирующие законы, социальная маргинализация этнических меньшинств и бедность лишают жителей Непала права голоса и выбора. Группы состоят из признанных сборщиков продуктов лесного производства, но не все пользователи имеют равные возможности использования частных ресурсов или зависят от разрешения коммуны на использование ее лесов. Принимая во внимание традиционное разделение на касты, иерархии и другие формы исключения из непальского общества, FECOFUN верит в важность того, чтобы различные категории пользователей - особенно женщины, беднейшие слои населения, безземельные, члены низших каст и этнических групп - имели право принимать участие в обсуждениях и разработке процедур для обеспечения равных условий работы и доступа к лесным ресурсам.

## Пример 4.2 (продолжение): Укрепление коммунального лесоводства в Непале

В стратегическом плане действий на 2010 год FECOFUN выделил следующее - стать институциональным, эффективным и экономически стабильным образованием для обеспечения прав пользователей леса и для оказания им поддержки по удовлетворению их основных потребностей, связанных с лесным хозяйством. Среди ключевых стратегических целей были выделены создание базы данных, укрепление руководства групп пользователей и создание или консолидация коммунальных кооперативов и коммунальных предприятий, работающих в лесном производстве.

### **Какие знания мы можем вынести**

Учреждение FECOFUN как организации, защищающей права пользователей леса, показало важность сетей как инструмента представления прав населения во время обсуждения государственных стратегий, таких, как, например, стратегий в области управления природными ресурсами. Будучи организацией-представителем, FECOFUN уделяет особое внимание тому, чтобы работать по принципу участия, быть максимально эффективным, самодостаточным и демократичным - это основные факторы успеха организации. Организация была признана заинтересованными лицами как инновационная и сильная организация, представляющая гражданское общество в вопросах управления национальными ресурсами, проведения социальных кампаний и разработки и внедрения проактивной политической стратегии.

[www.fecofun.org](http://www.fecofun.org)

## Пример 4.3: От локальной сети к международной солидарности: пример CGM, консорциума итальянских социальных кооперативов

Главная движущая сила

- Социальные кооперативы, итальянское кооперативное движение

Сложившаяся ситуация

В 1991 году в Италии был принят новый закон о социальных кооперативах, что привело к тому, что количество этой новой формы кооперативов быстро возросло. Итальянские социальные кооперативы - это особенно эффективная форма кооперативов с несколькими владельцами. Социальные кооперативы типа "А" объединяют поставщиков и получателей социальных услуг, которые являются членами кооператива. Социальные кооперативы типа "В" объединяют трудоустроенных рабочих и ранее безработных лиц, которые хотят интегрироваться на трудовом рынке. В настоящее время насчитывается более 9 000 социальных кооперативов, объединяющих более 300 000 членов, 30 000 добровольцев и 25 000 людей с ограниченными возможностями, интегрирующихся в трудовое общество.

Социальные кооперативы могут оказывать услуги или трудоустраивать людей только в своем районе. Поэтому они относительно небольшие, согласно исследованиям, в каждом кооперативе задействовано в среднем 33 рабочих. Это создает некоторые сложности для развития и получения доступа к бизнесу и государственной поддержке. Решением этой проблемы стало создание консорциума по географическому принципу, который объединяет все социальные кооперативы в одном районе или регионе. Зачастую такие социальные кооперативы являются членами одной из четырех итальянских федераций кооперативов. Консорциумы отличаются от других сетей тем, что они основаны на соглашении между членами о твердом обязательстве являться членами кооператива.

Что было сделано

В 1987 году был создан национальный консорциум CGM (Conorzio Gino Mattarelli), который в настоящее время является крупнейшим итальянским консорциумом социальных кооперативов. CGM активно пропагандирует и поддерживает развитие социальных кооперативов. Он поддерживает развитие ремесел через обмен опытом и информацией. Консорциум проводит исследования, помогающие изучить и усовершенствовать работу и развитие социальных кооперативов. CGM и его региональные филиалы уделяют особое внимание открытию новых рынков посредством проведения переговоров с органами власти и частными предприятиями, заинтересованными в приобретении товаров и услуг социальных кооперативов.

За годы работы CGM объединил 75 территориальных консорциумов и учредил шесть специальных подразделений. в 1998 году CGM учредил Финансовый консорциум CGM. Он предоставляет членам консорциума прямое финансирование через партнерство с другими членами, финансовыми учреждениями и некоммерческими кредиторами. Будучи национальной организацией, CGM Finance может оказывать поддержку своим членам в регионах, где процентные ставки на кредит остаются очень высокими и кредиту являются практически недоступными.

Консорциум коммунальной солидарности CGM объединяет кооперативы, оказывающие услуги престарелым, людям с ограниченными возможностями и душевнобольным людям. Другие подразделения объединяют экологические и ремесленные инициативы.

CGM является партнером Консорциума СТМ за справедливую торговлю и Федерации христианских организаций, оказывающих интернациональную добровольную помощь (FOCSIV). Вместе они создали SolidaRete, фонд международной солидарности. Исходя из своей убежденности в необходимости создания всемирного движения СЭС, этот фонд оказывает активное содействие развитию социальных предприятий за пределами Европы.

### Пример 4.3 (продолжение): От локальной сети к международной солидарности: пример CGM, консорциума итальянских социальных кооперативов

#### Какие знания мы можем вынести

CGM - интересный пример того, как сеть может поддерживать своих членов путем открытия им доступа к рынкам и создания инструментов развития несмотря на тот факт, что ее члены - мелкие предприятия. Этот пример также демонстрирует то, как сеть может поддерживать солидарность вмешательством в политику некоторых регионов с неблагоприятной для развития малого бизнеса ситуацией, а также через участие в международных акциях солидарности.

[www.consorziocgm.org](http://www.consorziocgm.org)

# Глава 5 Вклад СЭС в Проект ILO "Достойная работа"

## 5.1 Введение

Благодаря своим комбинированным социальным и экономическим целям СЭС занимает выгодную позицию, позволяющую ей участвовать в разработке политических стратегий и задач (например, стратегии по снижению уровня бедности и цели развития тысячелетия) путем выполнения различных важных функций, включая оказание помощи незащищенным слоям населения, оказание услуг, представление интересов различных групп и лоббирование законов.

В этой главе мы расскажем какой вклад делают или смогут в будущем сделать ОСЭС во внедрение специальных международных проектов, например, Проекта "Достойная работа", разработанного ILO. По мнению ILO, Проект "Достойная работа" предлагает создание базиса для более справедливой и стабильной среды глобального социально-экономического развития. Рассмотрев четыре основы Программы "Достойная работа" мы постараемся продемонстрировать существование четкого соответствия целей ОСЭС и целей, поставленных Программой.



### Для справки 5.1: Что такое достойная работа?

Достойная работы - это стремления людей в их работе - их стремление получить возможности и доход, права, голос и признание, стабильность в семьях и самосовершенствование, справедливость и гендерное равенство. В конечном итоге эти слагаемые достойной работы обеспечивают мир в коммунах и обществе. Программа "Достойная работа" отражает интересы правительств, рабочих и работодателей, которые вместе представлены в ILO как уникальный тройственный союз.

Программа имеет четыре нераздельные, взаимосвязанные и взаимодополняющие стратегические задачи: обеспечение конституционных прав и права на работу в соответствии с международными стандартами, возможность быть нанятым на работу и получать плату за свой труд, социальная защита и социальная безопасность, социальный диалог и тройственный союз. Эти цели действуют в интересах всех трудящихся, женщин и мужчин, формальных и неформальных работников, получающих заработную плату или работающих на себя, трудящихся на полях, заводах и в офисах, дома или в коммунах. По мнению ILO, достойная работа - главный шанс на снижение уровня бедности, а также средство для стабильного развития по принципам равенства и участия. (...) ILO разрабатывает программу для трудового общества, представленного тремя составляющими, чтобы помочь ему мобилизовать свой мощный ресурс и создать необходимые возможности и уничтожить бедность.

[www.ilo.org/global/About\\_the\\_ILO/Mainpillars/WhatisDecentWork/lang-en/index.htm](http://www.ilo.org/global/About_the_ILO/Mainpillars/WhatisDecentWork/lang-en/index.htm)

## 5.2 Продвижение и внедрения трудовых стандартов и прав на работу

Определение, продвижение и обеспечение трудовых стандартов и прав на работу - одна из основ Программы "Достойная работа". ILO приняла более 180 конвенций и 200 рекомендаций, охватывающих все аспекты трудовой деятельности. В 1998 году на Международной конференции по вопросам труда (ILC) была принята Декларация об основных принципах и правах на работу, в которой были изложены основные трудовые стандарты (т.е. свобода объединения и свобода от принудительного труда, недопустимость дискриминации и эксплуатации детей), которые считаются основными правами человека и основой концепции достойной работы. На более глобальном уровне Декларация ILO о социальной справедливости и справедливой глобализации от 2008 года гласит, что обязательства ILO по продвижению СЭС основано на убеждении, что в глобализованном мире "продуктивные, прибыльные и стабильные предприятия, совместно с мощной социальной экономикой и жизнеспособным обществом критически важны для стабильного экономического развития и создания рабочих мест".

ОСЭС, с их социальными ценностями и участием в развитии экономики, безусловно могут играть важную роль в продвижении трудовых стандартов и реализации прав на работу. В южных странах это утверждение особенно справедливо для неформальных работников, которые составляют подавляющее большинство рынка труда. Через организацию и оказание услуг работникам неформальной экономики ОСЭС, зачастую в сотрудничестве с организациями рабочих и работодателей, борются за уважение к труду неформальных работников, их правам и привлекают внимание к ущемлению работников, их ежедневным проблемам, касающимся как отдельных лиц, так и коллективов. Кроме того, продвижение ILO различных ОСЭС дает им возможность дальнейшего развития и укрепления трудовых стандартов в рамках неформальной экономики.

### 5.2.1 Роль кооперативов

Кооперативы предлагают разнообразные меры преодоления проблем в неформальном секторе экономики, такие как острую конкуренцию между работниками, плохие условия работы, низкая заработная плата

### Для справки 5.2: Национальный профсоюз мототаксистов Бенина

В 1995 году в Бенине был создан Национальный профсоюз мототаксистов (Union Nationale des Conducteurs de Taxi-Moto or UNACOTAMO) - независимая организация, член Бенинской конфедерации профсоюзов (CGTB), которая оказала содействие в учреждении профсоюза мототаксистов. Цель UNACOTAMO - решение проблем, связанных с работой таксистов, включая плохие условия работы (профессиональные заболевания), недостаточное обучение и отсутствие рабочих отношений между таксистами и их так называемыми "работодателями" (т.е. владельцами мотоциклов). UNACOTAMO решает эти проблемы через социальные проекты и инициативы солидарности (например, через организации медицинской взаимопомощи), и через переговоры с органами власти и "работодателями" с требованиями улучшить рабочие условия водителей.

Источник: Social Alert, 2005

и недостаточность свободного времени, которое позволяло бы им создавать организации. Кооперативные структуры могут рассматривать социальные и экономические проблемы рабочих в неформальных секторах экономики и также могут поддерживать акции рабочих и их общие требования, предъявляемые другим экономическим деятелям и органам власти.

В 2010 году общий анализ ситуации в странах-членах ILO подтвердил, что продвижение кооперативов в странах-членах ILO соответствует Декларации об основных принципах и правах на работу от 1998 года и другим Конвенциям. В частности, анализ четко показал, что продвижение роли кооперативов с целью достижения социального участия всех членов, в том числе и тех, кто считается аутсайдерами, способствует выполнению задач, поставленных Конвенцией ILO по вопросам трудоустройства № 122.<sup>1</sup>

Рабочие-мигранты - самая незащищенная группа, поскольку им чаще всех приходится работать в невыносимых условиях и/или работать неформально, особенно во времена экономического кризиса, при разрушенной экономической системе. Координирование

<sup>1</sup> Общий обзор инструментов трудоустройства в свете Декларации 2008 года о социальной справедливости и справедливой глобализации, ILC (2010).

Необходимо усовершенствовать координацию между членами ILO и мигрантскими организациями во исполнение Конвенций № 111 (Дискриминация - трудоустройство и занятость) и № 97 (Миграция с целью трудоустройства).

### Для справки 5.3: Кооперативы рабочих мигрантов в Индонезии

В 2005 году в городе Маланг, Индонезия (один из городов с наибольшим количеством рабочих мигрантов в стране) группа возвратившихся на родину рабочих мигрантов создала кооператив под названием *Koperasi TKIPurna Citra Bumi Mandiri*. Этот кооператив предлагает финансовые продукты и услуги, разработанные для тех, кто не может воспользоваться услугами банков. В 2009 году этот кооператив предлагал самые разнообразные услуги, начиная от продуктов питания и продуктов сельского хозяйства и заканчивая удобрениями и микрокредитами. В кооператив входят 29 членов, его услугами пользуются 100 семей эмигрантов, капитал кооператива составляет 30 тысяч долларов США. Количество членов кооператива растет, поскольку их привлекают такие услуги как денежные переводы, кредит на лечение и образование и участие в деятельности, приносящей доход. В прошлом году кооператив был официально зарегистрирован в Кооперативном управлении региона Маланг.

[http://www.ilo.org/global/About\\_the\\_ILO/Media\\_and\\_public\\_information/Feature\\_stories/lang-en/WCMS\\_110094/index.htm](http://www.ilo.org/global/About_the_ILO/Media_and_public_information/Feature_stories/lang-en/WCMS_110094/index.htm)

#### 5.2.2 Борьба против эксплуатации детского труда

Борьба против эксплуатации детей - еще одно направление деятельности ОСЭС. Международная программа ILO по борьбе с эксплуатацией детского труда существует уже на протяжении многих лет при участии ОСЭС, деятельность которых осуществляется в нескольких направлениях, необходимых для борьбы с эксплуатацией детского труда.

### Для справки 5.4: Роль кооперативов в эффективной борьбе с эксплуатацией детского труда

Кооперативы могут сыграть важную роль в борьбе с детской эксплуатацией, и необходимо расширить их компетенцию, чтобы они могли оказывать поддержку своим членам и коммуна в организации рабочих процессов, в которых бы дети не были задействованы.

В частности, кооперативы могут помогать своим членам отказываться от детского труда, информируя их и оказывая техническое и финансовое содействие. Кооперативы, через демократическое участие их членов, могут укрепить социальный диалог, выступить от имени мелких фермеров при принятии решений, которые влияют на регулирование логистических цепочек и расширение точки зрения на проблему. При поддержке кооперативов логистические цепочки могут регулироваться рекомендательными нормативами и таким образом можно было бы отказаться от детского труда.

Помимо оказания влияния на развитие своих членов и оказания им поддержки кооперативное движение может продвигать идею отказа от детского труда на национальном, региональном и международном уровне, включая лоббирование ратификации и применения соответствующих Конвенций ILO (например, Конвенции № 138 о минимальном возрасте и Конвенции № 182 о самых тяжелых видах детского труда). ILO разработала обучающие материалы для того, чтобы кооперативы имели представление о том, как бороться с эксплуатацией детского труда (например, "Обучающий курс для сельскохозяйственных кооперативов по отказу от опасных видов детского труда" (2009)).

### Для справки 5.4 (продолжение): Роль кооперативов в эффективной борьбе с эксплуатацией детского труда

Во всем мире кооперативы проявили себя через ряд инициатив, целью которых была борьба с эксплуатацией детского труда. Вот несколько примеров таких инициатив:

- улучшение условий труда членов кооператива и коммун для предотвращения детской эксплуатации (например, кооперативы-производители кофе в Коста-Рике и Никарагуа, кооператив-производитель какао в Белизе);
- помощь коммунам в искоренении всех видов детского труда при содействии частных фирм и через участников логистической цепочки (например, через движение за справедливую торговлю какао в Боливии, организацию Farmaripine Ghana Limited в Гане, организацию MIGROS в Швейцарии и школьные проекты в Индии, кооператив ткачей ковров в Пакистане, швейные кооперативы в Индии);
- получение от крупных сетей гарантий того, что они не используют в своей логистической цепочке детский труд (например, Mountain Equipment Cooperative в Канаде, Cooperative Group в Англии, Coop Italia в Италии, Coop Norden в Дании, Toys Made Without Child Labour в Шри-Ланке).

Выдержка из отчета **"Кооперация без детского труда: использование неосвоенного потенциала кооперативов и кооперативных движений для борьбы с эксплуатацией детского труда"** (ILO, 2009), разработанного в рамках Кооперативной программы ILO в сотрудничестве с Международной программой ILO по борьбе с эксплуатацией детского труда (IPEC) и Международным кооперативным альянсом (ICA).

### 5.3 Гарантия достойного трудоустройства и дохода

Вторая основа Программы "Достойная работа" - создание возможностей для женщин и мужчин для получения достойной работы и дохода.

### Для справки 5.5: Новая экономическая модель в Лиме, Перу

При внедрении Программы по борьбе с эксплуатацией детского труда в производстве кирпичей в городе Хуачипа недалеко от Лимы (Перу), Программа ILO по борьбе с эксплуатацией детского труда (IPEC) проводится совместно с НПО AIDECA, которая уже имеет опыт в области развития экономики с привлечением особого внимания к социальным и технологическим вопросам и построения стабильных альянсов из компаний частного и государственного сектора, что позволяет создать новую экономическую модель для семей, работающих на кирпичном производстве. AIDECA разработала новую производственную схему, которая сочетает в себе эффективность и легкость работы, низкие затраты на техническое обслуживание и низкое энергопотребление. Была учреждена новая НГО, которой руководят и управляют бенефициары "социального кирпичного завода", при этом дети работников фабрики не допускаются к работе на производстве. Пятьдесят процентов полученной прибыли повторно инвестируются в развитие производства, а оставшиеся средства направляются на социальные и образовательные проекты. AIDECA разработала программы по обучению бенефициаров руководству производством и принятию решений.

<http://www.ilo.org/ipec/Partners/NGOs/lang—en/index.htm>

По мнению ILO, "никогда еще не существовало столь острой необходимости поместить трудоустройство в центр экономической и социальной политики". Что касается трудоустройства, то в отчете генерального директора ILO за 2009 год отмечается, что "развивающиеся страны особо пострадали от сокращения рабочих мест в формальной экономике, особенно в отраслях производства, ориентированных на экспорт. В результате этого количество неформальных работников будет расти, включая и сельскохозяйственную отрасль, что ужесточит конкуренцию в борьбе за низкооплачиваемую работу" (ILO, 2009, стр.8).

По оценке ILO около 73 процентов работников в странах Африки, расположенных к югу от Сахары, находятся в весьма шатком положении. Экономический и социальный кризис представляет серьезную угрозу инвестициям в инфраструктуру и производство, что жизненно необходимо для развивающихся регионов. Более того, нельзя недооценивать ущерб,

который может быть нанесен глобальным протекционизмом и снижением прямых иностранных инвестиций в результате кризиса. (ILO, 2009b). Например, в 2008 году в Гане количество рабочих мест, которые были созданы с помощью иностранных инвестиций, сократилось на 126 процентов по сравнению с 2007 годом (Willem te Velde, 2009). В сельскохозяйственных регионах наблюдается серьезная нехватка достойной работы (ILO, 2008), сельский рынок труда нежизнеспособен, отмечается отсутствие организаций рабочих и представления их интересов, нехватка рабочих мест и низкие доходы. Возрастает феминизация сельского труда, это вызвано тем, что мужское население мигрирует в поисках лучшей доли. Отчет ILO о перспективах трудоустройства в мире за 2010 год подтверждает, что несмотря на признаки улучшения экономической ситуации уровень безработицы будет оставаться высоким до конца 2010 года во всех странах мира, что является отражением неуверенности рынка труда, снижением качества рабочих условий и предлагаемых рабочих мест, растущего количества временной работы, нестабильности рынка труда и сокращения числа его участников (ILO, 2010, стр. 42).

ОСЭС ставят перед собой как социальные, так и экономические цели, они играют главную роль в создании и гарантировании достойных рабочих мест и дохода. В СЭС кооперативы на протяжении многих лет были основными работодателями в южных и северных странах. По данным Международного кооперативного альянса (Chavez, 2008):

"Кооперативы - крупнейшие частные работодатели в Швейцарии, вторые по величине работодатели Колумбии, в Индии кооперативные молочные хозяйства предоставляют около 13 миллионов рабочих мест для семей фермеров, в то время как во Франции и Италии в кооперативах работают более одного миллиона человек. На государственном, региональном и местном уровнях они также играют важную роль, как, например в Квебеке (Канада), где финансовый кооператив The Desjardins Group является главным работодателем, или в штате Висконсин, США, где 71 процент всех рабочих мест относится к кооперативному сектору."

Возможности для создания рабочих мест и получения доходов в большой степени зависят от доступности необходимых

ресурсов. Услуги социального микрофинансирования, предоставляемые многими ОСЭС (например, группы самопомощи, сберегательные и кредитные кооперативы, кооперативы, занимающиеся вложением средств и кредитованием) позволяют людям, не могущим получить средства от традиционных банков, вкладывать и занимать средства на приемлемых условиях у организаций, которые они самостоятельно контролируют полностью или частично. Этот механизм был официально признан в 2002 году резолюцией ILC о неформальном секторе экономики, который представляет микрофинансирование как мост для того, чтобы неформальные работники могли найти свой путь к массовой экономике. Учреждения СЭС, предоставляющие микрофинансирование, делают свой вклад в идею достойной работы путем создания условий для получения заработка и начала собственной трудовой деятельности, а также снижения уровня незащищенности (например, посредством отказа от стратегий преодоления непременных трудностей) и придавая людям уверенности через их участие в принятии решений.

Достойная работа также зависит от существующих и потенциальных рынков. Это - еще одна сфера, в которой СЭС может сыграть важную роль. В частности, сектор справедливой торговли предоставил средства для создания не только новых внутренних рынков, но также и зарубежных рынков, а также для создания рабочих мест, удовлетворяющих условиям достойной работы. Существует множество отраслей, в которых СЭС может создать новые рынки. ОСЭС создают большое количество "зеленых работ", то есть рабочих мест, цель которых - защитить окружающую среду от угрозы, нависшей над планетой. Необходимо поддержать это



Сотрудник магазина, пользующийся услугой организации Shaw Trust. Shaw Trust - это крупнейший в Англии работодатель для людей с ограниченными возможностями, Лондон, Англия.

начинание не только потому, что они предотвращают безработицу, но также потому, что их деятельность имеет особую ценность в дальней перспективе.

### Для справки 5.6: Местные организации создают рабочие места в Гане и Непале

Куапа Кокко (Куара Кокко) в Гане - символ успеха и надежды. Это коллективное предприятие, основанное в 1993 году, объединяет более 40 000 членов из 1 650 деревень и в нем работает более 250 человек. Это кооператив производителей, компания, продающая какао (произведенный членами кооператива) и управляющая компания, которая управляет доходами от продаж, направляя их на развитие новых каналов сбыта. Особенностью этого коллективного предприятия является то, что он был учрежден во время либерализации рынка какао в Гане - процесса, который основатели определили как возможность для создания прибыльного предприятия (Wanyama, 2008).

В другой части света - Непале - была учреждена организация, борющаяся за справедливую торговлю, Махагути (Mahaguthi - труд и совесть), производящая и экспортирующая товары непальских ремесленников. Махагути обслуживает как внутренние, так и внешние рынки, и три ее магазина расположены в Катманду Велли. В организацию входят более 1 000 частных производителей-ремесленников, 50 процентов которых проживают в отдаленных городках и горных поселениях. Большинство этих производителей - женщины, получившие возможность возродить традиционные ремесла и заниматься этим на дому и получать за это плату.

[www.mahaguthi.org](http://www.mahaguthi.org)

Неформальная экономика остается большой проблемой для Программы "Достойная работа". В отчете ILC за 2002 год (ILO, 2002, стр.4) отмечается, что "необходимо оценивать ситуацию с неформальной экономикой с точки зрения дефицита достойной работы - некачественная, непродуктивная и низкооплачиваемая работа, не признаваемая и не защищенная законом, отсутствие прав на работу, недостаточность социальной защиты, представительства и права голоса наиболее ярко выражены в неформальной экономике,

особенно в среде незащищенных слоев населения, а также среди женщин и молодежи". Принимая во внимание конкретные организационные принципы некоторых объединений неформальной экономики - см. главу 1 - можно говорить о возможности помочь формализации некоторых объединений, имеющих социальную и солидарную форму организации.

### Для справки 5.7: Ассоциация женщин-индивидуальных предпринимателей Индии

В 1972 году в Индии была зарегистрирована профсоюзная Ассоциация женщин-индивидуальных предпринимателей (SEWA). В организацию входят малоимущие женщины, зарабатывающие на жизнь собственным трудом или имеющие небольшой бизнес. Помимо других услуг SEWA объединила 84 кооператива (например, кооперативные молочные производства, ремесленные кооперативы, трудовые, сельскохозяйственные кооперативы и кооперативы, задействованные в поставках и торговле), членами которых являются 11 610 человек. Женщины участвуют в акционерном капитале кооперативов и получают от них работу. Каждая женщина может быть членом одного или нескольких кооперативов. Каждый кооператив управляется исполнительным комитетом рабочих, выбранным членами кооператива в соответствии с демократическими принципами. Крупнейший кооператив, входящий в ассоциацию - это банк SEWA, членами которого являются 125 000 человек.

[www.sewa.org](http://www.sewa.org)

Образование и обучение - основные пути к достижению целей, поставленных Программой "Достойная работа". ОСЭС, например, кооперативы, могут играть в этом деле особую роль - не только в воплощении принципа обучения/образования и распространения информации, то также в разработке инновационных подходов в этой области. Необходимо продвигать идеи СЭС среди будущих лидеров и предпринимателей. Кооперативные колледжи в Англии и некоторых англоговорящих странах Африки (например, в Эфиопии, Кении и Танзании) и некоторые организации, например Африканский университет развития кооперативного движения (AUCD) (ранее *Institut Supérieur Panafricain d'Economie Coopérative* (ISPEC) в Котону) проводят обучающие курсы, связанных с кооперативным движением, а также ряд экономических курсов общей направленности. С более широкой перспективы, различные ОСЭС предлагают

профессиональное обучение, позволяющее рабочим найти работу в будущем.

ОСЭС уделяют особое внимание незащищенным группам населения (женщинам, людям, больных СПИДом, рабочим мигрантам, инвалидам), которые имеют определенные проблемы с поиском работы. Например, социальные предприятия могут разработать услуги для таких групп людей, но они также могут нанимать их на работу - временную или постоянную. Таким образом, социальные предприятия играют важную роль в трудовой интеграции.

Развитие местной экономики и СЭС являются взаимодополняющими инструментами, их общая цель - демократия, партнерство и расширение возможностей (Schwettman, 2006). Подобно СЭС, развитие местной экономики предоставляет возможности для создания инновационных подходов к разрешению проблем, вызванных безработицей. Развитие местной экономики фокусирует свое внимание на местных конкурентных преимуществах. Оно предоставляет средства для определения новых возможностей по созданию рабочих мест и получению прибыли, а также помогает улучшить качество работы в целом через участие местных заинтересованных лиц и



Ремонт зданий на центральных улицах Москвы (без обеспечения мер безопасности).

через ведение деловой активности в этой конкретной местности. Отличительной чертой местного экономического развития является активное участие в процессе как частных, так и государственных организаций в процессе. Эффективность социального диалога измеряется не только количеством новых экономических партнеров, но также степенью социальной сплоченности и прозрачности структур.

### Для справки 5.8: Фонд Jupiter ("Юпитер") создает рабочие места в Финляндии

В 2001 году в Финляндии был создан Фонд Юпитер (центр профориентации), в который вошли предприятия социальной экономики, некоммерческие организации, органы власти, региональные мусороперерабатывающие компании и церковные приходы в с целью обмена опытом, знаниями, умениями и другими ресурсами для создания максимально качественных рабочих мест и оказания услуг незащищенным слоям населения. Цель "интеграция в обществе и на рынке труда" была объединена с принципами охраны окружающей среды. Переработка мусора стала основной деятельностью фонда.

Миссия фонда - оказание поддержки молодежи, безработным, мигрантам, людям, нуждающимся в физической или психологической реабилитации и другим лицам, имеющим затруднения с поиском работы, прохождением обучения или реабилитации. Рабочие подразделения включают: ЕКОСЕНТЕР (разборка и ремонт бытовой и офисной техники, утилизация строительных материалов, управление городской системой переработки сложных видов мусора и мойка грузовиков и других транспортных средств); ремесла (например, перетяжка мебели, переработка одежды, производство собственной линии одежды и печатного сукна); столярные и строительные фирмы (реставрация деревянной мебели, производство изделий из дерева, строительство небольших зданий и ремонт домов); управление бутиком Jupiter Recycling Boutique и кафе Café Jupiter (140 процентов завтрака и кофе для сотрудников Jupiter и сторонних клиентов); а также клининговые услуги.

[http://www.revesnetwork.eu/public/Local\\_Partnership\\_and\\_Recycling.pdf](http://www.revesnetwork.eu/public/Local_Partnership_and_Recycling.pdf)



Ребенок - уличный продавец фруктов, Аддис-Абеба, Эфиопия.

## 5.4 Укрепление и расширение социальной защиты

Финансовый кризис 1997 года подчеркнул важность социальной защиты в некоторых азиатских странах, где механизм социальной защиты практически отсутствовал. Был сделан вывод, что если бы такой механизм существовал до наступления кризиса, спад экономики не столь больно ударил бы по населению (Norton *et al.*, 2001). В результате в последние годы внимание к социальной защите возросло. Что будет с 80 процентами населения земного шара, не имеющими доступа к адекватной социальной защите? И что будет с теми людьми, чья социальная страховка покрывает минимальные риски - профессиональные заболевания и происшествия на производстве, декретный отпуск и пенсия?

ILO отмечает, что жесткие ограничения социальных услуг, существующие во многих странах, могут повлиять на качество и доступность таких услуг, и что последствия этого особо тяжело скажутся на женщинах и девочках. Утрата дохода женщиной влечет за собой больше негативных последствий в долгосрочной перспективе, нежели потеря дохода мужчиной. Так, например,

борьба с эпидемией ВИЧ/СПИД может пострадать из-за уменьшения помощи, получаемой от международного сообщества (в частности, финансирования лечения СПИДа), и в результате заболевание вернется на тот же высокий уровень, на котором оно было несколько лет назад (World Bank, 2009).

Вовлеченность СЭС в социальную защиту легко понять, поскольку ОСЭС - организации, ориентированные на своих членов, зачастую не имеющих доступа к товарам и услугам, производимым традиционной экономикой. Как организации, созданные своими членами, они имеют преимущество при определении текущих экономических и социальных проблем, групп риска и новых потребностей. Большинство ОСЭС, участвующие в схемах социальной защиты:

- управляют механизмами страхования, например, схемами минимального страхования здоровья;
- облегчают своим членам доступ к механизмам страхования, например, в кооперативах (кооперативы сферы здравоохранения), общества взаимопомощи (общая страховка), ассоциациях (профсоюзы) и институты, предоставляющие микрофинансирование.

Во многих северных странах, ОСЭС - основные игроки на рынке предоставления схем страхования здоровья. Общества взаимопомощи предоставляют конкурентоспособные схемы страхования (по сравнению с частным сектором), а также другие дополнительные услуги, например, представление пациента и профилактическое обслуживание, обучение, информирование и консультации для своих членов (AIM, 2008). Такие дополнительные услуги не только помогают пациентам принимать более эффективные решения, но также снижают стоимость индивидуального лечения и услуг, связанных с лечением и предоставляемых сторонними организациями.

В развивающихся странах поиск путей для эффективного страхования неформальных рабочих и их семей является приоритетной задачей.<sup>2</sup> По мнению ILO стратегия по расширению социального страхования должно опираться на два вида прав человека: i) права, которое возникает как следствие оплаты взносов или налогов; и ii) "минимальных" прав, или базовой социальной защиты для всех. Такие "минимальные" права могут постепенно укрепляться по мере развития экономического прогресса и/или по мере возникновения новых потребностей. При содействии Всемирной организации здравоохранения и других организаций ООН, ILO занимается развитием концепции "минимальной" социальной защиты для людей во время и после кризиса. "Минимальная" социальная защита может состоять из двух основных элементов, которые позволили бы обеспечить права человека:

- Основные услуги: гарантия постоянной доступности социальных услуг и возможности ими пользоваться (например, водоснабжение и канализация, здравоохранение, образование и социальная поддержка семей);
- Социальные выплаты: базовый набор важнейших социальных выплат, наличными средствами и натурой, выплачиваемый неимущим и незащищенным слоям населения - они должны гарантировать пропитание и минимальный доход и доступ к основным услугам, включая образование и медицинскую помощь.

На протяжении более 20 лет ОСЭС в развивающихся странах предоставляют своим членам схемы коммунального медицинского страхования,

в особенности это распространяется на неформальных работников и людей из сельской местности, не имеющих доступа к национальным схемам социального страхования. В некоторых странах такие инициативы по предоставлению медицинского страхования были интегрированы в государственные программы медицинского страхования. Другие социально-экономические группы (например, учителя) также создали организации медицинской взаимопомощи, благодаря чему они могут пользоваться дополнительными схемами страхования. Такие организации наиболее часто встречаются в Центральной и Западной Африке. Подобные многочисленные инициативы подвоятся в сетях и федерациях, что позволяет более их членам эффективно представлять свои движения и предлагать административные и финансовые услуги.

### Для справки 5.9: Создание законов об организациях социальной взаимопомощи

Страны-члены Экономически-финансового союза Западной Африки (WAEMU) воспользовались возможностью, предоставленной им СЭС. В 2001 году WAEMU совместно с ILO и Французским международным кооперативным агентством запустил крупный проект по созданию законодательства об "организациях социальной взаимопомощи" (регулирующее медицинское страхование и не исключающее другие социальные риски, например, страхование жизни и пенсионные накопления) для всей зоны WAEMU.

ILO провела подготовительную работу над черновым вариантом законодательства, привлекая к этому различных участников (органы здравоохранения, общества медицинской взаимопомощи и поддерживающие их структуры, а также органы государственной власти) с целью определить потребности в этом секторе и узнать, что ожидают различные заинтересованные стороны от подобного законодательства. После завершения работы над проектом в июне 2009 года, Совет министров WAEMU принял черновой вариант нормативов об организациях социальной взаимопомощи в странах WAEMU.

<sup>2</sup> Справедливая глобализация - роль ILO, отчет генерального директора ILO на Всемирной комиссии по социальной роли глобализации (92 сессия, 2004 год).

## Для справки 5.10: Схемы медицинского страхования в Гане

Официальное медицинское страхование - новое явление в Гане, даже несмотря на то, что в случае необходимости помощь (например, лечение и психологическая поддержка) оказывалась на протяжении десятилетий через традиционные неформальные сети, получающие социальный капитал и работающие по принципу солидарности. Несмотря на то, что система медицинского обслуживания существовала, она работала на платной основе, большой проблемой было неравенство при получении медицинской помощи, в результате чего не так давно была внедрена Государственная схема медицинского страхования (NHIS).

В Гане существуют три основных типа медицинского страхования: (1) общие районные (или коммунальные) схемы медицинского страхования (действующие для определенного района, любой житель района может воспользоваться страховкой); (2) схема частного коммерческого страхования (коммерческое страхование частных лиц, страховка не привязана к определенному району, любой житель Ганы может заключить такую страховку); и (3) схема частного общего (коммунального) страхования здоровья (обслуживание определенных групп - например, членов клуба, прихожан церкви или любой другой организации).

Данные, предоставленные главным офисом NHIS в Аккре, указывают на то, что в 2008 году более 12,5 миллионов жителей Ганы, или 61% населения, составляющего 20,4 миллиона человек, зарегистрированы в NHIS (NHIS, 2009). Наибольшее количество членов, в абсолютных цифрах, проживают в регионах Ашанти (2,8 миллионов), Бронг Агафо (1,5 миллионов), Грейт Аккра (1,4 миллиона) и Западном регионе (1,4 миллиона). Около 6,3 миллиона (или чуть больше 50 процентов) застрахованных - это дети до 18 лет, 867 тысяч (или 6,9 процента) - люди старше 70 лет и 303 тысячи человек (или 2,4 процента) - это неимущие, все эти категории освобождены от уплаты страховых взносов.

Опыт Ганы показывает, что решение таких проблем как недостаточное финансирование, низкое качество услуг и маргинализация, может быть успешным даже в такой стране, где больше 90 процентов населения занято в неформальном секторе. Это возможно благодаря введению нескольких видов схем медицинского страхования - от коммунальных до государственных - для различных групп населения, и постепенному взаимному выравниванию этих схем. Опыт Ганы показывает, что важным фактором успеха является предоставление доступа к медицинскому обслуживанию для всех категорий граждан, при этом особой целью является удовлетворение потребностей самых бедных слоев населения.

ILO, 2010, стр.97

Эпидемия ВИЧ/СПИД - основная задача, рассматриваемая в рамках социальной защиты и Программы "Достойная работа". Хорошо известно, что организации гражданского общества прилагают большие усилия для борьбы с этой проблемой. В частности, ассоциации и другие коммунальные организации создали центры помощи (медицинской и психологической) для людей, больных ВИЧ/СПИД. Общества многих стран ориентировались на этот инновационный опыт во время разработки государственной политики в соответствующих областях. Необходимо укреплять взаимодействие между общественными и частными организациями в борьбе с этим заболеванием и оказанием помощи больным.

## Для справки 5.11: Помощь больным ВИЧ/СПИД в Уганде

Организация по оказанию помощи больным СПИД (TASO) - широко известная организация, учрежденная в Уганде в 1987 году. Она позволила более чем 20 тысячам больным получить необходимое противовирусное лечение. Это стало возможным благодаря помощи более чем 1 500 коммунальных работников, больных СПИД\ВИЧ, которые прошли специальное обучение и теперь консультируют, распространяют информацию в своих кругах и призывают людей продолжать необходимое лечение. Эта деятельность была настолько успешна, что TASO стала главным партнером по разработке государственной стратегии по борьбе с ВИЧ/СПИД в Уганде, что без сомнения помогло снизить уровень заболеваемости (который составляет 6,7 процентов среди населения в возрасте от 15 до 49 лет).

UNAIDS, 2008; [www.tasouganda.org](http://www.tasouganda.org) и Sidaction/UNAIDS/WHO, 2005

## 5.5 Укрепление и расширение социального диалога

ILO определяет социальный диалог как все виды переговоров, консультаций или обмена информацией между или среди представителей правительства, работодателей и рабочими, по вопросам, связанным с экономикой и социальной политикой, которые вызывают их общий интерес. Основная цель социального диалога - способствовать достижению консенсуса и демократического участия всех заинтересованных лиц в области труда и трудоустройства. Успешно проведенный социальный диалог способен разрешить важнейшие экономические и социальные проблемы, способствовать эффективному управлению, установлению согласия в отрасли, социальной стабильности и развитию экономики. Социальный диалог критически важен для установления социального сплочения между всеми общественными деятелями. Особенно в сложной экономической обстановке социальная сплоченность может ослабнуть в результате обострившейся конкуренции между рабочими.

Поскольку ОСЭС зачастую создаются на базе коммун и вследствие этого очень близки к народу и коммуна, они легко улавливают возникающие экономические и социальные проблемы, возникающие группы риска и новые потребности. Опыт ОСЭС, которые характеризуются участием всех членов и прозрачным принятием решений и методов работы, развивает культуру диалога, который может пролить новый свет на проблемы управления. В интересах классического трехстороннего социального диалога может быть проведение консультаций с ОСЭС, а также другими деятелями гражданского общества, представляющими незащищенные группы населения (например, женщин, рабочих мигрантов, людей, не получающих социальной поддержки и не имеющих достойной работы). Более эффективное сотрудничество между ОСЭС (например, кооперативами) и другими организациями, управляемыми членами (например, профсоюзами или организациями работодателей) может принести пользу обеим сторонам. Например, профсоюзы Палестины налаживают сотрудничество с кооперативами, поскольку они заинтересованы в привлечении членов кооперативов с свои организации. Тем временем кооперативы могут решить проблемы неформальной экономики - сферы, которая остается закрытой для многих профсоюзов, поскольку они могут обеспечить некое подобие социальной защиты, особенно в сельских регионах (ILO, Региональный департамент в арабских странах).

Что касается ILO, Международный кооперативный альянс (ICA) подписал Меморандум о взаимопонимании (2003) и с тех пор Альянс является консультантом ILO (Административный совет и Международная конференция по вопросам труда, как указано в Конституции ILO (статья 12, параграф 3). На европейском уровне организация "Кооперативная Европа" проводит различные акции для участия кооперативов в европейском социальном диалоге и для получения признания Европейской Комиссии в качестве межсекторального социального партнера (Cooperative Europe, 2007).

Периоды кризиса сопровождаются составлением планов по выходу из кризиса и реформированию системы, приведшей к нему. Для того, чтобы такие реформы были эффективными, эти планы должны разрабатываться совместно с социальными партнерами, а также при консультативном содействии других деятелей экономики, в том числе деятелей СЭС. Если реформы разработаны таким образом, большее число участников будет заинтересовано в их эффективном внедрении. Объединение социальных партнеров и ОСЭС для надзора за внедрением и оценки результатов таких политических стратегий и других переговоров на межсекторальном, секторальном уровне или уровне компании могут лишь облегчить проведение оценки и разработку мер по корректировке. Недавно запущенные процессы по планированию внедрению и оценке стратегий борьбы с бедностью, показали, что ОСЭС - и в частности кооперативы - не всегда были участниками процесса (Develtere & Pollet, 2008); это можно объяснить тем, что кооперативам не хватает федеративной (вертикальной) структуры. Однако, особенно важно получить консультацию ОСЭС при составлении текущей программы по выходу из кризиса, поскольку их основная цель - долгосрочное экономической и социальной развитие, и они зачастую имеют в этом гораздо больший опыт, нежели другие структуры, при этом они получают поддержку от своих членов, бенефициаров и пользователей.

В конце концов, очень важно вывести социальный диалог при консультативном содействии ОСЭС на надгосударственный и международный уровень. Только на этом уровне, через переговоры и инновационные практики ведения социального диалога будет возможно найти общие решения проблем, вызванных экономическим и финансовым кризисом, в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

## 5.6 Ключевые выводы

- ОСЭС, благодаря своим социальным и экономическим целям и принципам работы в состоянии оказать содействие экономическому развитию и решению многих проблем, например, борьбе с бедностью и целям развития тысячелетия.
- ОСЭС делают и могут в дальнейшем делать вклад во внедрение определенных международных проектов, например, Программы ILO "Достойная работа" и ее четырех основ: рабочих стандартов и права на работу, достойного трудоустройства и дохода, социальной защиты и социального диалога.
- Являясь работодателями, ОСЭС поддерживают рабочие стандарты и права на работу путем введения механизма участия в работе организации. Они также имеют важное значение для самых незащищенных групп населения, не имеющих прав на работу (например, неформальные работники, рабочие мигранты, дети).
- Поскольку ОСЭС ставят перед собой как социальные, так и экономические цели, они играют главную роль в создании и гарантировании достойных рабочих мест и дохода. В СЭС кооперативы на протяжении многих лет были основными работодателями в южных и северных странах. ОСЭС очень важны как средство получения доступа к ресурсам (социальному финансированию), созданию рынков (справедливая торговля, "зеленая" работа), образованию и обучению. Существует множество возможностей оказать содействие формализации некоторых неформальных объединений в структуру ОСЭС и простимулировать развитие местной экономики.
- В северных странах ОСЭС уже признаны как основные игроки на рынке, предоставляющие схемы социальной защиты (например, медицинское страхование). В южных странах, где наблюдается острая нехватка мер социальной защиты, ОСЭС (например, медицинские общества взаимопомощи) борются за то, чтобы эффективные схемы социальной защиты были доступны для тех многочисленных групп людей, которые не подпадают под существующие схемы социальной защиты. В некоторых странах эти схемы включены во всеобщую реформу системы социальной защиты на государственном уровне. В других сферах (например, борьба с ВИЧ/СПИД) ОСЭС оказывают больным людям инновационные услуги и вносят свой вклад во внедрении государственной стратегии в области здравоохранения.
- Опыт ОСЭС, которые характеризуются участием всех членов и прозрачным принятием решений и методов работы, развивает культуру диалога, который может пролить новый свет на проблемы управления и проведения социального диалога. В интересах классического трехстороннего социального диалога может быть проведение консультаций с ОСЭС, а также другими деятелями гражданского общества, представляющими незащищенные группы населения (например, женщин, рабочих мигрантов, людей, не получающих социальной поддержки и не имеющих достойной работы). Сотрудничество между традиционными социальными партнерами и ОСЭС может быть наиболее эффективным при совместной работе над решением социально-экономических задач.

# Список литературы

- AIM 2008, **New report 2008: "Health system protection today: structures and trends in 13 countries**, AIM, Brussels.
- Aliber, M. and A. Ido (2002), "Microinsurance in Burkina Faso", Working Paper No. 29, Social Finance Programme Et InFocus Programme on Boosting Employment through Small Enterprise Development, Geneva: ILO.
- Biety, M. M. (2005), "Maintaining the Security of Client Funds", in M. Hirschland (éd.), **Savings Services for the Poor: An Operational Guide**, Bloomfield, CT: Kumarian Press, Inc.
- Business Dictionary (<http://www.businessdictionary.com/definition/management.html>).
- Churchill, C. and C. Frankiewicz (2006), **Making Microfinance Work: Managing for Improved Performance**, Geneva: International Labour Office.
- Cooperative Europe. 2007. **The Role of Co-operatives in the Social Dialogue in Europe**, Cooperative Europe, Brussels.
- Davis, P. (2004), **Human Resource Management in Cooperatives: Theory, Process and Practice**, Geneva: ILO.
- Defourny, J. and P. Develtere (2009), "The Social Economy: The Worldwide Making of a Third Sector", in J. Defourny, P. Develtere, B. Fonteneau and M. Nyssens (eds.), **The Worldwide Making of the Social Economy: Innovations and Changes**, Leuven: ACCO
- Develtere, P. (2008), "Cooperative Development in Africa up to the 1990s", in P. Develtere, I. Pollet and F. Wanyama (eds.), **Cooperating out of Poverty: The Renaissance of the African Cooperative Movement**, Geneva: ILO.
- Develtere, P. and I. Pollet (2008), "Renaissance of African Cooperatives in the 21<sup>st</sup> Century: Lessons from the Field", in P. Develtere, I. Pollet and F. Wanyama (eds.), **Cooperating out of Poverty: The Renaissance of the African Cooperative Movement**, Geneva: ILO.
- Fonteneau, B. and P. Develtere (2009), "African Responses to the Crisis through the Social Economy", Working Document for the ILO Regional Conference on 'The Social Economy - Africa's Response to the Global Crisis', Johannesburg, 19-21 October.
- Huybrechts B., Mertens S. & Xhauflair, V. **Les champs d'interaction entre responsabilité sociale des entreprises et économie sociale. Illustrations à travers la filière du commerce équitable**, Revue Canadienne de Gestion, 2006, vol. 31, n°2, pp. 65-74.
- Hyden, G. (1992), "Governance and the Study of Politics", in G. Hyden and M. Bratton (eds.), **Governance and Politics in Africa**, Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers.
- Hyden, G. and J. Court (2002), "Comparing Governance Across Countries and Over Time", in D. Olowu and S. Sako (eds.), **Better Governance and Public Policy: Capacity Building and Democratic Renewal in Africa**, Bloomfield, CT: Kumarian Press.
- ILO Regional Office for Arab States. 2010. Issue Brief 3: Rural women producers and cooperatives in conflict settings in Arab States. Issue Brief 3: Rural women producers and cooperatives in conflict settings in Arab States, International Labour Office, Beirut, 2010.
- International Labour Office (2008), Declaration on Social Justice for a Fair Globalization, ILO, Genève.
- International Labour Office (ILO). 2004. **A fair globalization: The role of the ILO**, WORLD COMMISSION ON THE SOCIAL DIMENSION OF GLOBALIZATION ESTABLISHED BY THE ILO, Report of the Director-General on the World Commission on the Social Dimension of Globalization, International Labour Conference, 92nd Session, 2004.
- International Labour Office. 2010. **General Survey concerning employment instruments in light of the 2008 Declaration on Social Justice for a Fair Globalization**, Report III (Part 1B), International Labour Conference, 99th Session, Geneva., 2010.
- International Labour office 2002. **The Decent work and the informal Economy**, International Labour Office, International Labour Conference, 90th Session 2002.
- International Labour Office. 2009. **Report 1(A) - Report of the Director-General: Tackling the global jobs crisis Recovery through decent work policies**, International Labour Conference (ILC), 98th Session, 2009, 3-19 June 2009, Genève.
- International Labour Office 2010, Extending social security to all. A guide through challenges and options, Social Security Département, International Labour Office, Genève.
- International Labour Office 2010, Global Employment Trends, Januari 2010, International Labour Office, Genève.

- International Labour Office. 2009. African responses to the crisis through the social economy, Working document for the ILO Regional Conference on Social Economy (Johannesburg, 19-21 October 2009).
- International Labour Office. 2009. Cooperating Out of Child Labour: Harnessing the untapped potential of cooperatives and the cooperative movement to eliminate child labour, ILO Cooperative programme, ILO International Programme on the Elimination of Child Labour, International Co-operative Alliance.
- International Labour Office. 2009. Plan of Action for the promotion of social economy enterprises and organizations in Africa, ILO Regional Conference 'The Social Economy-Africa's Responses to the Global Crisis' (Johannesburg, 19-21 October 2009).
- Kim, K. A. and J. R. Nofsinger (2007), **Corporate Governance**, Second Edition, London: Pearson Education International.
- Manyara, M. K. (2004), **Cooperative Law in Kenya**, Nairobi: Rock Graphics.
- Mendell, M. and R. Nogales (2009), "Social Enterprises in OECD Member States: What are the Financial Streams?" in A. Noya (éd.), **The Changing Boundaries of Social Enterprises**, A publication of OECD (Available at: [www.oecd.org/publishing/corrigenda](http://www.oecd.org/publishing/corrigenda)).
- Nicholls, A. (2009), "'We do good things, don't we?' 'Blended Value Accounting' in Social Entrepreneurship", **Accounting, Organizations and Society**, Vol. 34, pp. 755-769.
- Norton A., Conway T. & Foster M. 2001. "Social protection concepts and approaches: Implications for policy and practice in international development", **Centre for Aid and Public Expenditure**, Working Paper, n° 143, Overseas Development Institute, London.
- Olowu, D. (2002) "Introduction: Governance and Policy Management Capacity in Africa", in D. Olowu and S. Sako (eds.), **Better Governance and Public Policy: Capacity Building and Democratic Renewal in Africa**, Bloomfield, CT: Kumarian Press.
- Qureshi, Z. (2006), "Governance", in C. Churchill (éd.), **Protecting the Poor: A Microinsurance Compendium**, Geneva: ILO.
- Schwettmann J. 2006. **The Social Economy and the Decent Work Agenda**, Working Paper, International Labour Office, Genève.
- Thompson, J. and B. Doherty (2006), "The Diverse World of Social Enterprise: A Collection of Social Enterprise Stories", **International Journal of Social Economics**, Vol. 33, Nos. 5/6, pp. 361-375.
- Wanyama, F. O. (2001), "Grass-roots Organization for Sustainable Development: The Case of Community-based Organizations in Western Kenya", **Regional Development Studies**, Vol. 7, pp. 55-77.
- Wanyama, F. O., P. Develtere and I. Pollet (2009), "Reinventing the Wheel? African Cooperatives in a Liberalized Economic Environment", **Annals of Public and Cooperative Economic**, Vol. 80, No. 3.
- World Bank (1991), **Managing Development - The Governance Dimension**, Washington D.C.: The World Bank.
- World Bank. 2009., **Averting a human crisis during the global downturn -Policy options from the World Bank's Human Development Network**, World Bank, Washington.