

La sangre, el sudor y las lágrimas que se necesitaron para construir una relación solidaria de abajo hacia arriba entre los trabajadores organizados en la economía informal y el movimiento sindical

- Pat Horn

Entorno de organización

Cuando los trabajadores de la economía informal en el siglo XX comenzaron a organizarse colectivamente como trabajadores, tuvieron que luchar para ser reconocidos como trabajadores que merecen derechos, protección social y normas laborales adecuadas. Se encontraron con un movimiento sindical establecido que luchaba por mejores condiciones de trabajo para los trabajadores del sector formal con el objetivo de lograr el pleno empleo, donde la mayor parte del trabajo se realizaría en un lugar de trabajo formal y los trabajadores estarían cubiertos y protegidos por las leyes laborales, y creían que el sector informal desaparecería. Pero, de hecho, con la globalización y la liberalización, estaba sucediendo lo contrario. Los empleos formales estaban disminuyendo. Los sindicatos estaban perdiendo miembros y poder; tendían a culpar a los trabajadores informales de quitarles su trabajo.¹ Por lo tanto, no estaban recibiendo exactamente con los brazos abiertos a las organizaciones de trabajadores de la economía informal.

Había tres organizaciones internacionales de trabajadores: la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL), la Confederación Mundial del Trabajo (CMT) y la Federación Sindical Mundial (FSM), de las cuales la CIOSL era la más grande. También existían estructuras internacionales sectoriales de sindicatos de cada sector, conocidas como Secretariados Comerciales Internacionales (ITS) en relación con la CIOSL, y Organizaciones Sindicales Internacionales (UIS) en relación con la FSM.

Geopolítica Norte-Sur

Sin embargo, a medida que la globalización se intensificó y las empresas multinacionales continuaban trasladando la producción del Norte al Sur, se hizo cada vez más importante que los trabajadores informales tuvieran una voz internacional y construyeran una relación de solidaridad internacional con el movimiento sindical.

Agenda de la OIT (Organización Internacional del Trabajo)

En 1972, una Misión de la OIT a Kenia fue la primera en introducir el concepto de “sector informal” en la agenda internacional de desarrollo. A través de sus programas técnicos y oficinas locales, la OIT comenzó a apoyar estudios sobre la economía informal, incluidos distintos enfoques para organizar a los trabajadores informales. A lo largo de la década de 1980, a medida que las políticas neoliberales y la informalización cobraban impulso, los departamentos técnicos de la OIT participaron en investigaciones y proyectos sobre el sector informal. Sin embargo, estos se divorciaron de los debates sobre la elaboración de normas, que eran, y en gran medida siguen siendo, dominio exclusivo de los

¹ ILO Book Chapter 7 “Informal Women Workers Open ILO Doors through Transnational Organizing, 1980s to 2010s” by Chris Bonner, Pat Horn, Renana Jhabvala, p.178

sindicatos formales y las organizaciones de empleadores (junto con los gobiernos), ninguno de los cuales es representativo de los trabajadores o los empleadores en la economía informal.²

La OIT, aunque es uno de los órganos de la familia de Naciones Unidas (ONU), tiene una estructura muy diferente de la de los demás órganos de la ONU. Su principal estructura de gobierno es el Consejo de Administración tripartito de la OIT, que está compuesto por representantes de los gobiernos nacionales, de las centrales sindicales nacionales y de las asociaciones nacionales de empleadores. El Consejo de Administración recibe su mandato anualmente en la CIT (*Conferencia Internacional del Trabajo*), a la que todos los países miembros de la OIT envían delegaciones tripartitas de representantes de empleadores, trabajadores y gobiernos. Los miembros de la CIT se reúnen en comités tripartitos, que deciden la dirección de la OIT, supervisan las actividades, aprueban resoluciones y convenios sobre temas específicos y supervisan el cumplimiento internacional. La CIT también elige al Consejo de Administración.

La CIT, como órgano general de la OIT, tiene una estructura tripartita. Cada país envía una delegación integrada por representantes de los empleadores, los trabajadores y los gobiernos. Dos representantes gubernamentales y uno de los representantes de los trabajadores y de los empleadores son los “delegados” a la conferencia con derecho a voto en la sesión plenaria. Los demás miembros de la delegación son conocidos como asesores, con derecho a voto en determinadas comisiones, pero no en la sesión plenaria.

El Consejo de Administración decide con años de antelación la Agenda de los temas que se tratarán en las reuniones anuales de la Conferencia Internacional del Trabajo. A continuación, cada tema se asigna a un comité tripartito. Además de los temas específicos establecidos para el orden del día de cada año, existen comités perennes, como el Comité de Normas, que se reúne todos los años para analizar los informes del Comité de Expertos sobre el cumplimiento o incumplimiento de los convenios de la OIT por parte de los Estados Miembros.³

Así, en la década de 1990, el Consejo de Administración de la OIT incluyó en la agenda de la CIT la siguiente serie de tres debates normativos sobre lo que se denominó “nuevas formas de trabajo”:

- Trabajo a Tiempo Parcial (1993/94)
- Trabajo Basado en el Hogar (1995/96)
- Trabajo por Contrato (1997/98)

Estrategia y Tácticas

Nacimiento de SEWA: un nuevo tipo de sindicato de trabajadores

En la década de 1970, el proceso de globalización y todas sus manifestaciones proporcionaron el contexto para un nuevo movimiento para organizar a las trabajadoras informales a nivel local y luego global.⁴

² ILO Book Chapter 7 “Informal Women Workers Open ILO Doors through Transnational Organizing, 1980s to 2010s” by Chris Bonner, Pat Horn, Renana Jhabvala, p.179

³ Unpublished paper by Pat Horn & Renana Jhabvala “*The story of the ILC 2002 discussion on Decent Work and the Informal Economy – through informal-economy-tinted spectacles*” 2003

⁴ ILO Book Chapter 7 “Informal Women Workers Open ILO Doors through Transnational Organizing, 1980s to 2010s” by Chris Bonner, Pat Horn, Renana Jhabvala, p.178

“Somos trabajadoras y queremos registrar un sindicato”, le dijeron hace muchos años Ela Bhatt, fundadora de SEWA, y un grupo de cargadores de cabezas y vendedores ambulantes al Registrador de Sindicatos de Ahmedabad, India. “Queremos llamarlo Asociación de Mujeres Trabajadoras por Cuenta Propia”.

El Registrador no estaba seguro: “Ustedes no tienen ningún empleador, no trabajan en fábricas, ¿cómo pueden ser llamadas trabajadoras?”, preguntó. “Y ustedes son todas mujeres. No podemos tener un sindicato con sólo mujeres”.

Después de un tiempo de persuasión, SEWA se registró en 1972 con alrededor de 600 miembros que pagaban cuotas.⁵

SEWA actuó de manera diferente al movimiento sindical establecido. Desarrollaron una estrategia de acción conjunta de sindicatos y cooperativas, de lucha y desarrollo para las trabajadoras que organizaron en cooperativas y que también se convirtieron en miembros del sindicato. También formaron un banco cooperativo para ayudar a las trabajadoras autónomas a reducir las tasas de interés abusivas y aumentar sus ingresos y activos.

En 1972, cuando se formó SEWA, formaba parte de un sindicato más grande, la Asociación de Trabajadores Textiles (TLA), que contaba con 125,000 trabajadores de fábricas afiliados en Ahmedabad. Mientras todavía formaba parte de la TLA, la SEWA logró llamar la atención internacional sobre los problemas de los trabajadores informales a través de la Federación Internacional de Trabajadores del sector Textil, la Confección y el Cuero (ITGLWF) y la CIOSL. Desafortunadamente, después de que SEWA adoptara una postura a favor de los estudiantes de “casta inferior” en los disturbios de castas de 1981, la TLA expulsó a SEWA. Con la pérdida de la afiliación a la TLA, SEWA también perdió su membresía en las federaciones internacionales y nacionales y quedó aislada.⁶

Las mujeres líderes de SEWA, que nacieron en el seno de un sindicato mayoritario, reconocieron desde el principio la importancia de las intervenciones políticas y de formar parte de redes nacionales e internacionales más amplias. Si bien la organización de las bases es sumamente importante, SEWA se dio cuenta de que los “vientos de cambio” en el entorno macroeconómico podían barrer con cualquier avance logrado a nivel local.⁷

SEWA logró afiliarse a la Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación, Agricultura, Hotelería, Restaurantes, Catering, Tabaco y Afines (UITA), cuyo Secretario General, Dan Gallin, entendía las formas no tradicionales de organización y representación y necesitaba la ayuda de SEWA para elevar el perfil de los trabajadores informales a nivel internacional. SEWA también fue aceptada como afiliada por otras ITS, la Federación Internacional de la Química y la Energía (ICEF) y la FITTVC. La UITA ayudó a abrir la puerta para que SEWA presentara una resolución en un Congreso de la CIOSL con una demanda de un Convenio de la OIT sobre el Trabajo Basado en el Hogar, lo que finalmente llevó a que el Consejo de Administración incluyera el debate sobre el Trabajo Basado en el Hogar en la agenda de la OIT de 1995/96.

⁵ ILO Book Chapter 7 “Informal Women Workers Open ILO Doors through Transnational Organizing, 1980s to 2010s” by Chris Bonner, Pat Horn, Renana Jhabvala, p.179/180

⁶ ILO Book Chapter 7 “Informal Women Workers Open ILO Doors through Transnational Organizing, 1980s to 2010s” by Chris Bonner, Pat Horn, Renana Jhabvala, p.181

⁷ Ibid

Convenio Sobre el Trabajo basado en el hogar 1996

El tema de las trabajadoras a domicilio captó la atención de las mujeres de los sindicatos, que comprendían las presiones que soportaban las mujeres para combinar el trabajo remunerado, las tareas domésticas y el cuidado de los niños. Las mujeres sindicalistas de Europa y Australia apoyaron con entusiasmo la demanda de un Convenio.

Mientras tanto, SEWA se había conectado con organizaciones de trabajadoras a domicilio existentes en todo el mundo: en Australia, Brasil, el Reino Unido, Italia y España. Algunas estaban afiliadas a los sindicatos y otras eran ONG. SEWA organizó una reunión con algunas de las organizaciones. Inmediatamente resultó evidente lo mucho que tenían en común las trabajadoras a domicilio: invisibilidad, aislamiento, bajos ingresos y género. Incluso expresaron las ventajas y desventajas de trabajar en casa de la misma manera. En varios lugares, muchas exclamaron: “La mayor ventaja de trabajar en casa es que puedo cuidar a mis hijos, ¡pero la mayor desventaja es que mis hijos no me dejan trabajar!”.

Estas organizaciones de trabajadoras basadas en el hogar se unieron para formar una red, HomeNet International, para poder trabajar juntas en la presión a favor de un Convenio.⁸

El Comité de Trabajo Basado en el Hogar de la CIT era como un campo de batalla.

Los empleadores no estaban contentos con los tres nuevos Convenios (sobre el trabajo a tiempo parcial, el trabajo basado en el hogar y el trabajo bajo contrato) que se estaban debatiendo en la agenda de la CIT, ya que abogaban por que la OIT se alejara de la reglamentación de las nuevas formas de trabajo que preferían que permanecieran sin reglamentar. Pero el Convenio sobre el trabajo a tiempo parcial ya había sido aprobado y estaban realmente decididos a luchar con más fuerza contra el Convenio sobre el trabajo basado en el hogar.

¡Más difícil aún era la situación en el Grupo de Trabajadores de la Comisión de Trabajo basado en el Hogar!

“Los sindicatos de varios países no se mostraron positivos ni acogedores. Muchos pensaban que el trabajo basado en el hogar socavaba los acuerdos salariales alcanzados en las fábricas y debilitaba el movimiento sindical. En los Estados Unidos, el trabajo basado en el hogar industrial estaba prohibido y los sindicatos de la confección habían librado una campaña para reforzar la prohibición. La *ITGLWF* había aprobado, una década antes, resoluciones que condenaban el trabajo basado en el hogar. Además, también había tensión en torno a la propia presencia de SEWA, ya que algunos sindicalistas sentían que no era un sindicato “real”. Un dirigente sindical dijo despectivamente: “Están incorporando a todo tipo de personas al grupo de los trabajadores. ¡Luego traerán a los Hari Krishnas!” Sin embargo, la mayoría del grupo aceptó las sugerencias y la experiencia de SEWA y otras asociaciones de trabajadores basados en el hogar.⁹

Los empleadores lucharon con uñas y dientes. Intentaron aprovecharse del hecho de que la mayoría de los gobiernos, empleadores y trabajadores ni siquiera sabían lo que eran los trabajadores basados en el hogar y los confundían con los trabajadores domésticos. Al presionar a algunos de los delegados gubernamentales, pudimos ver que pensaban: “*Un momento, ¿esto significa que tendré que empezar a pagar más a mis trabajadores domésticos? Realmente no estoy tan seguro de esto...*”. Pero la Coordinadora de HomeNet había venido bien preparada a la CIT con fotografías montadas de

⁸ ILO Book Chapter 7 “Informal Women Workers Open ILO Doors through Transnational Organizing, 1980s to 2010s” by Chris Bonner, Pat Horn, Renana Jhabvala, p.183

⁹ ILO Book Chapter 7 “Informal Women Workers Open ILO Doors through Transnational Organizing, 1980s to 2010s” by Chris Bonner, Pat Horn, Renana Jhabvala, p.184

trabajadores basados en el hogar trabajando en diferentes países del mundo y obtuvo permiso para exhibirlas fuera de las salas de reuniones. Esto fue realmente eficaz para mitigar el nivel general de ignorancia entre los delegados sobre los trabajadores basados en el hogar.

En el Grupo de los Trabajadores, la hostilidad de los empleadores contribuyó a crear cierta unidad entre los trabajadores de la economía formal e informal. Pero el problema que la red de trabajadores basados en el hogar no pudo resolver fue la inclusión, o incluso la aceptación en el ámbito de aplicación del Convenio. Esto significó la exclusión efectiva de casi todos los trabajadores basados en el hogar de África y América Latina de las disposiciones del Convenio. La red de trabajadores basados en el hogar terminó teniendo que conformarse con esto como una forma de tener “un pie en la puerta” por el momento.

Cuando todo lo demás falló para los empleadores, en 1996 decidieron boicotear todo el debate en la Comisión del Trabajo basado en el hogar durante su segundo año de trabajo, algo inaudito en la OIT y considerado por muchos como un ataque velado a toda la institución del tripartismo. Afortunadamente para la red de trabajadores basados en el hogar, esto terminó no funcionando a favor de los empleadores. Se corrió la voz de que estaban utilizando el tiempo que el Comité estaba en sesión para presionar a los delegados para que se abstuvieran durante la votación.

Esto causó consternación entre los trabajadores y los gobiernos. Se dieron cuenta de que, según las reglas electorales de la CIT, un gran número de abstenciones reduciría sustancialmente el número de votos elegibles, y existía el riesgo de que el número de votos cayera por debajo del quórum (*ya que sólo se cuentan los votos por “sí” y “no” a los efectos del cálculo del quórum*) y toda la elección sería descalificada.

La red de trabajadores basados en el hogar se encontró ahora recurriendo a los gobiernos a los que había persuadido previamente para que al menos se abstuvieran en lugar de votar “no”, después de no haber logrado presionarlos para que se comprometieran a votar “sí” a favor de la Convención. Ahora tenían que cambiar de tono y rogarles que votaran “no” en lugar de abstenerse, ¡sólo para proteger el nivel del quórum y evitar la descalificación del voto!

A pesar de la oposición de los empleadores, en 1995 el Comité sobre el Trabajo basado en el hogar votó a favor de un Convenio. La intensa presión ejercida por los miembros de HomeNet había logrado el apoyo suficiente de los trabajadores y los gobiernos. En 1996, se obtuvieron suficientes votos a favor para lograr la aprobación del Convenio núm. 177 sobre el Trabajo Basado en el Hogar. Los propios trabajadores basados en el hogar habían dado un paso hacia su empoderamiento en el espacio público mediante la organización y la participación en la CIT. Habían cambiado su mentalidad y obtenido reconocimiento como trabajadores.¹⁰

Pasando al siguiente nivel ...

En 1997, SEWA inició la formación de WIEGO (*Mujeres en el empleo informal: globalización y organización*) para realizar investigaciones y brindar apoyo técnico a las organizaciones de trabajadores de la economía informal basadas en membresía. SEWA y WIEGO dirigieron su atención a los trabajadores de otros sectores de la economía informal, comenzando con los vendedores ambulantes y los comerciantes informales. La Secretaria General de la UITA se jubiló y comenzó a trabajar para WIEGO como Directora del *ORP* (Programa de Organización y Representación).

¹⁰ ILO Book Chapter 7 “Informal Women Workers Open ILO Doors through Transnational Organizing, 1980s to 2010s” by Chris Bonner, Pat Horn, Renana Jhabvala, p.185

En el movimiento sindical, ahora se estaban llevando a cabo conversaciones de unidad con vistas a una fusión entre la CMT y la CIOSL. Esto se extendió a los sindicatos internacionales sectoriales de la CIOSL (*ITS*) y la CMT.

Federaciones Sindicales Internacionales: Las nuevas estructuras fusionadas fueron rebautizadas como Federaciones Sindicales Internacionales (*GUFs*, por sus siglas en inglés). En las *GUF* hubo una creciente apreciación de la importancia de organizar a los trabajadores en la economía informal. Por lo tanto, la red de organizaciones WIEGO vio a las *GUF* como aliados estratégicos. Esto se debe a que algunas de las principales organizaciones de WIEGO eran miembros activos de algunas *GUFs*. SEWA tenía un vicepresidente en la Federación Internacional de Trabajadores del Textil, Vestuario y Cuero (FITTV) y un miembro del Comité Ejecutivo de la Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación, Agrícolas, Hoteles, Restaurantes, Catering, Tabaco y Afines (UITA), así como una afiliada a la Federación Internacional de Sindicatos de Trabajadores de la Química, Energía y Mineros (ICEM). SEWU (*Sindicato de Trabajadoras Autónomas*) de Sudáfrica era una afiliada a *Union Network International (UNI)* y a la FITTV. Además, algunas *GUFs* ya contaban con un gran número de trabajadores informales en sus sectores. La FITTV, por ejemplo, trabajaba en un sector en el que había un gran número de trabajadores informales de la confección y del cuero, y la UITA tenía trabajadores agrícolas que se habían vuelto principalmente informales.

Lamentablemente, en 2001, entre las *GUFs* surgió la idea errónea de que WIEGO estaba promoviendo otra *GUF* (FSI) de trabajadores informales. Se creó la impresión de que se trataría de una estructura paralela. Para contrarrestar esto, el Director de la ORP de WIEGO organizó una reunión con los Secretarios Generales de algunas *GUF* con WIEGO. La reunión fue presidida por el Secretario General de la Federación Internacional de los Trabajadores del Transporte (FIT) y asistieron representantes de la Federación Internacional de Trabajadores de la Construcción y la Madera (FITCM), la Internacional de Servicios Públicos (ISP), la UITA, la UNI y la ICEM.

- a. Las *GUFs* afirmaron que los trabajadores deberían organizarse verticalmente según líneas sindicales y que la organización horizontal los debilitaría. WIEGO respondió que los trabajadores obtienen más fuerza si se organizan tanto vertical como horizontalmente.
- b. Las *GUFs* estaban preocupadas por la posibilidad de que WIEGO estuviera formando una *GUF* paralela. WIEGO dijo que no, que estaban creando una “plataforma” a la que podían sumarse todas las organizaciones que organizaban a los trabajadores informales. WIEGO explicó su intención de reunir a todas las organizaciones del movimiento obrero que trabajaban con trabajadores informales, preferiblemente bajo el liderazgo del movimiento sindical internacional.
- c. Las *GUFs* dijeron que WIEGO no debería representar a los trabajadores informales. WIEGO respondió que era una red y que, como tal, no tenía intención de representar a los trabajadores informales. Serían las organizaciones con base en sus miembros dentro de WIEGO las que llevarían a cabo la representación.

Las mujeres en los sindicatos: Las mujeres en las organizaciones sindicales han sido las mayores defensoras de las cuestiones de los trabajadores informales. FNV (*Países Bajos*) ha sido la defensora más constante. Respaldaron a HomeNet International durante su formación y lideraron la exitosa Convención sobre Trabajadores Basados en el Hogar en la CIT en 1995 y 1996. Habían apoyado constantemente a las organizaciones de trabajadores informales en los países en desarrollo. En el Congreso de la CIOSL de 2000 encabezaron el movimiento para lograr la aprobación de una resolución sobre la economía informal. Las mujeres de FNV, KAD (sindicato de trabajadoras danesas) y AFL-CIO (central sindical estadounidense) habían participado en las actividades de WIEGO.

Entre los principales partidarios de WIEGO durante la CIT también había mujeres dirigentes sindicales. En particular, los representantes del Comité de FNV, AFL-CIO y CGIL (central sindical italiana) brindaron un fuerte apoyo. Todas estas dirigentes femeninas de alto nivel hablaron a favor de las cuestiones planteadas por los miembros del equipo de WIEGO, se opusieron al Secretariado de la CIOSL cuando lo consideraron necesario y ejercieron presión sobre cuestiones encomendadas por sus dirigencias sindicales.¹¹

Debates internos en la ORP de WIEGO: Había diferencias tácticas entre los miembros de la ORP de WIEGO, que se debatían intensamente. Había quienes se inclinaban por avanzar hacia el establecimiento de una confederación internacional de organizaciones de base de miembros de trabajadores de la economía informal. Algunos de sus detractores en el movimiento sindical retomaban esta idea y reaccionaban ante ella como la visión definitoria de las redes de WIEGO. Sin embargo, esta visión no era compartida por otros que insistían en que las organizaciones de base de miembros de WIEGO (*en ese momento eran SEWA y StreetNet International*) debían liderar de manera independiente las estrategias organizativas y los compromisos con el movimiento sindical, mientras que WIEGO debía mantenerse en su línea como organización de apoyo técnico para las organizaciones de base de miembros de trabajadores de la economía informal. Esta última posición prevaleció.

Resolución de la OIT sobre el Trabajo Decente y la Economía Informal de 2002

En su reunión de marzo de 2000, el Consejo de Administración de la OIT acordó incluir la cuestión de la economía informal en la Agenda de la CIT de 2002. La siguiente reunión del Consejo de Administración, en noviembre de 2000, debía decidir si debía tratarse de una discusión de un solo año o de una discusión de dos años con miras a adoptar un instrumento como un Convenio y/o una Recomendación.

En abril de 2000, la CIOSL aprobó una resolución sobre la economía informal en su conferencia mundial de Durban. La resolución, propuesta por la FNV (central sindical de los Países Bajos), la CUT (central sindical del Brasil), la COSATU (central sindical de Sudáfrica) y la KCTU (central sindical de Corea), proponía la creación de un Grupo de Trabajo sobre la Economía Informal para ayudar a las afiliadas de la CIOSL a llevar adelante la tarea de organizar a los trabajadores de la economía informal. Este Grupo de Trabajo estaba constituido por las estructuras de organización de la CIOSL, integrado por representantes de las diferentes estructuras regionales de la CIOSL y algunas de las centrales nacionales, y se reunió por primera vez en septiembre de 2001 en Bruselas, y la segunda (y última) vez en marzo de 2002 en Ginebra. Para entonces, el Consejo de Administración de la OIT había decidido presentar una discusión de un año sobre “Trabajo Decente y Economía Informal” y el Grupo de Trabajo se centró en la preparación de esta discusión. Representantes del Programa de Organización y Representación (ORP) de WIEGO también asistieron a las reuniones del Grupo de Trabajo de la CIOSL para tratar de coordinar los preparativos de WIEGO con los de la CIOSL.

La Secretaría del Grupo de Trabajo de la CIOSL no se mostró muy entusiasmada con la participación de WIEGO en el proceso, aunque muchos miembros del Grupo de Trabajo acogieron con agrado la contribución y la experiencia de WIEGO. En una reunión de la Oficina de la OIT para determinar el formato y el contenido de su Informe para la Discusión General sobre “Trabajo Decente y Economía Informal”, la Oficina de los Trabajadores (ACTRAV) y la Oficina de los Empleadores (ACTEMP) de la OIT acordaron que no debería haber un proyecto de resolución preparado por la Oficina, sino más bien seis preguntas para estructurar la discusión del Comité.

¹¹ Ibid

Preparación de documentos de la OIT (influyendo el contenido): Cuando WIEGO se enteró de que la economía informal se debatiría en la CIT, intentó averiguar qué departamento de la OIT sería responsable de redactar el informe de antecedentes. En un primer momento, se creó un grupo de trabajo en la Oficina de la OIT, coordinado por el Departamento de Empleo y compuesto por personas de diferentes departamentos, y se redactaron algunos documentos. Más tarde, la responsabilidad principal recayó en Lin Lean Lim, del Programa de Promoción de Género de la OIT, para coordinar la aportación de la Oficina de la OIT a la discusión de la CIT.

Luego WIEGO se reunió con Lin Lean Lim y se le encargó lo siguiente:

- a. Recopilar, a partir de las estadísticas oficiales existentes, un perfil estadístico de las mujeres y los hombres en la economía informal, incluida la elaboración de una definición estadística con Lin. WIEGO trabajó en estrecha colaboración con los estadísticos de la Oficina de Estadística de la OIT en la preparación de este documento.
- b. Redactar un documento que describa un marco de políticas para la economía informal.
- c. Escribir un artículo que analice los vínculos entre la globalización y la economía informal.
- d. Escribir un estudio sobre la economía informal en África.

La OIT también encargó muchos otros estudios que sirvieron para elaborar el informe final.

Preparación de un perfil estadístico para el Grupo de Trabajo de la OIT: Desde su creación en 1997, WIEGO ha venido impulsando una definición de la economía informal basada en el empleo, en lugar de en las empresas. A través de sus colaboraciones permanentes con la Oficina de Estadística de la OIT y el Grupo Internacional de Expertos sobre las Estadísticas del Sector Informal (conocido como el Grupo de Delhi), WIEGO ha podido promover mejores conceptos y medidas para la economía informal. En preparación para la Discusión General de la CIT de 2002, el Grupo de Trabajo de la OIT, bajo la dirección de Lin, decidió promover una definición de la economía informal basada en los trabajadores y encargó a la Oficina de Estadística de la OIT que preparara un marco estadístico para dicha definición y alentó a WIEGO a aplicar esta definición/marco al recopilar y analizar estadísticas oficiales sobre mujeres y hombres en la economía informal.

Talleres regionales (obteniendo orientación de los trabajadores de la economía informal): Los talleres regionales fueron una de las principales formas en que WIEGO se preparó para la CIT. Estos talleres reunieron a organizaciones (principalmente basadas en membresía, muchos sindicatos y algunas ONG) que habían estado trabajando en la economía informal. Se realizaron cuatro talleres regionales con instituciones colaboradoras. El taller africano, en Lusaka, Zambia, se sumó a un taller que ya había sido planeado por WEA (*Workers' Education Association*) de Inglaterra, WEAZ de Zambia y la Federación Internacional de Asociaciones de Educación de los Trabajadores (IFWEA). El taller asiático, en Bangkok, fue organizado conjuntamente por CAW (*Committee of Asian Women*) y HomeNet Asia. El taller norteamericano, en Boston, fue organizado por el Programa Sindical de Harvard. El principal taller europeo, que debía organizar la FNV, y el taller latinoamericano no pudieron organizarse antes de la CIT, pero se organizaron en 2003. Sin embargo, IRENE (*Institute for Restructuring Network Europe*) y WIEGO organizaron un taller en Europa justo antes de la CIT, en el que estuvieron representadas varias organizaciones europeas (incluida la FNV), así como la CIOSL y algunas organizaciones de otras regiones (SEWA, HomeNet Tailandia, WEAZ, Ghana TUC).

En primer lugar, WIEGO utilizó los talleres para identificar a los representantes y organizadores activos en la economía informal que podrían asistir a la CIT como parte del grupo de WIEGO. En segundo lugar, un grupo más grande de personas podría informarse sobre la CIT y los temas que se discutirían y podrían presionar a sus propios gobiernos y sindicatos. Por último, los talleres se utilizaron para identificar los temas que eran importantes para los trabajadores informales en la región, y algunos de los talleres

respaldaron una plataforma de temas. Lo más interesante de los talleres fue que revelaron cuánto se estaba organizando ya en la economía informal, gran parte de ello dentro del movimiento laboral. Otra característica notable fue que los talleres incluyeron a representantes de la CIOSL, así como de sindicatos nacionales y organizaciones basadas en membresía no afiliadas a sindicatos. Esta combinación se combinó bien para discutir los temas y las acciones para los trabajadores informales.

Preparación de una plataforma de temas: Los talleres regionales elaboraron una lista de cuestiones que afectaban a los trabajadores informales en sus regiones. Estas cuestiones se agruparon en una “plataforma de temas” internacional. La plataforma se redactó de manera que recibiera el mayor apoyo (o aprobación) posible del grupo más amplio.

La Plataforma fue el documento principal utilizado por WIEGO durante la CIT y cumplió con varios propósitos:

- a. Presentó a WIEGO a las organizaciones de trabajadores y aclaró cuáles eran las posiciones de WIEGO sobre los temas tratados, algo que era especialmente necesario en vista de los conceptos erróneos y las opiniones negativas que circulaban en la CIT sobre WIEGO.
- b. Sirvió como base sobre la cual WIEGO realizó sus intervenciones, orales y escritas, en el documento que estaba siendo elaborado por el Comité.

Asistencia a las reuniones del Grupo de Trabajo de la CIOSL: La CIOSL celebró dos reuniones del Grupo de Trabajo sobre la Economía Informal antes de la discusión de la CIT en 2002. El Director de ORP de WIEGO escribió a la CIOSL solicitando que WIEGO asistiera, lo que finalmente se acordó. Entre los miembros de WIEGO presentes en la primera reunión se encontraban un representante de la FITTVC, un representante de la UITA y el Director de ORP, que fue invitado a presentar el enfoque de WIEGO. Hubo una reacción muy hostil por parte del Grupo de Trabajo, basada en el temor de que WIEGO pudiera estar construyendo una “nueva STI”. Aunque el equipo de WIEGO aclaró claramente que no era así, siguió existiendo una fuerte corriente subyacente de hostilidad hacia WIEGO.

Esta hostilidad persistió en la segunda reunión del Grupo de Trabajo, en la que entre los miembros de WIEGO estuvieron presentes representantes de UNI, FITTVC y el Director de ORP. El debate principal en esta reunión se centró en si el debate principal en la OIT debería girar en torno a la definición de economía informal o si se deberían abordar cuestiones más sustanciales. La mayoría de los miembros del Grupo de Trabajo opinaban que deberíamos tener debates más sustanciales sobre la implementación, mientras que la Secretaría del Grupo de Trabajo quería centrar los debates principalmente en torno a la definición. La hostilidad en esta reunión fue más encubierta y fuera de la reunión corrieron rumores de que “las ONG están tratando de apoderarse del debate”.

Conseguir que el mayor número posible de miembros de nuestro equipo sean representantes oficiales de los trabajadores en sus respectivos países: Algunos miembros del grupo WIEGO fueron acreditados como parte de las delegaciones oficiales de trabajadores por las centrales sindicales nacionales de sus países. En particular:

Renana Jhabvala – SEWA, India

Rakawin Lee – HomeNet Tailandia

Lameck Kashiwa – Asociación Nacional de Comercializadores de Zambia (ZANAMA) acreditada por ZCTU

Además, algunos miembros del grupo WIEGO habían estado en contacto con otras delegaciones sindicales de las reuniones regionales y a través de discusiones anteriores, por ejemplo, los delegados oficiales de Ghana TUC, CSPIB Benin, Filipinas, CGIL Italia, Japón, TUC del Reino Unido, AFL-CIO de los EE.UU. y Canadá. El grupo mantuvo conversaciones con estos delegados y trabajó con su apoyo durante todas las deliberaciones del Comité.

Acreditación del resto como ONG: la UITA y la FITTVC fueron de gran ayuda para acreditar a los delegados no oficiales adicionales como observadores ante la CIT. A las organizaciones que estaban acreditadas ante la OIT se les permitió asistir a la CIT a tantos observadores como desearan. En total, asistieron 33 delegados a través de la FITTVC, la UITA, la FITTVC, la UNI y la ISP.

Cuadro 1 – Durante la CIT de 2002 (*aprendiendo de la experiencia previa de 1995/96*)

Coordinación del equipo en el CIL: El equipo de WIEGO era grande (2 personas y otros 13 aliados que de todos modos iban a estar en el CIT, invitados a trabajar con el equipo). La coordinación del equipo no era algo que se pudiera dejar al azar. Para que fuera eficaz, se tuvo que idear un sistema de gestión de grupo y que todo el grupo lo cumpliera. Como todo el grupo estaba muy comprometido con la tarea en cuestión, hubo un alto nivel de cooperación para trabajar de acuerdo con los sistemas acordados.

REUNIONES MATINALES PARA INFORMAR Y DEFINIR ESTRATEGIAS: El programa oficial de reuniones se publica en un boletín de la CIT. Debido a la apretada agenda de reuniones del Grupo de Trabajadores, reuniones del Comité, reuniones informales de *lobby* que debían organizarse durante los descansos, etc., el grupo WIEGO se reunía todas las mañanas en el mismo lugar al lado de la sala plenaria de la CIT a las 8 a.m., una hora antes del inicio del programa de reuniones diarias a las 9 a.m. Esto se estableció como una cita diaria y el grupo continuó asistiendo a estas reuniones todas las mañanas hasta el final. Esto permitió que todos se enteraran de todos los avances del día anterior. En días muy ocupados, este era a veces el único foro donde ciertas personas podían ponerse al día. Esto también brindó la oportunidad de discutir y reevaluar la estrategia todos los días, y de desarrollar nuevas estrategias en reacción a los avances que ocurrían en la dinámica diaria. Al final del proceso, sólo aquellos participantes del Comité que habían participado regularmente en la elaboración de estrategias con sus circunscripciones o colegas de la CIT lograron mantener el carácter estratégico y eficaz de sus intervenciones. El grupo WIEGO, a pesar de su relativa inexperiencia, logró mantener el ritmo gracias a su estricta disciplina colectiva: por lo general, unas 25 personas asistían a las reuniones todos los días.

INFLUENCIA EN EL CONTENIDO: El objetivo de participar en el Grupo de los Trabajadores era, en primer lugar, tener la oportunidad de hablar, lo que no era tan difícil, ya que las ONG laborales podían hablar con más libertad en las reuniones del Grupo de los Trabajadores, una vez que se había obtenido el permiso del Presidente para su asistencia. En segundo lugar, y más importante, el objetivo era influir en el contenido del texto de la resolución, y esto no era algo que se desprendiera necesariamente de tener muchas oportunidades de hablar. Para influir en el contenido del texto, era necesario conseguir el apoyo de otros miembros del Grupo de los Trabajadores (a veces había que presionarlos fuera de la reunión antes de que surgiera un determinado tema), especialmente si el Presidente, el asesor de la CIOSL y la Secretaría de ACTRAV no apoyaban tales temas. Luego, el grupo WIEGO tenía que asegurarse de que hubiera las personas adecuadas en el Comité de Redacción, compuesto por 5 trabajadores, 5 empleados y 5 representantes gubernamentales, que prepararían el texto para su debate. La última oportunidad de influir en el texto llegó cuando el Comité de Redacción terminó su trabajo y abrió el debate sobre las enmiendas al texto, que podían ser presentadas por el Grupo de los Trabajadores, el Grupo de los Empleadores o por gobiernos individuales. El grupo WIEGO redactó las enmiendas y las presentó primero al Grupo de los Trabajadores. Algunas de las que no fueron consideradas por el Grupo de los Trabajadores fueron presentadas por algunos gobiernos.

LOBBY ANTE SINDICATOS Y GOBIERNOS: En los Comités de la CIT, normalmente se puede suponer que el Grupo de los Empleadores adoptará la posición opuesta al Grupo de los Trabajadores en la mayoría de las cuestiones. Ambos grupos votan como grupos y son iguales en tamaño. Por lo tanto, para ganar cualquier punto o cuestión, es crucial obtener el apoyo de tantos gobiernos como sea posible, ya que votan por separado y son libres de adoptar posiciones independientes. Los bloques gubernamentales se forman de manera voluntaria y pueden ser flexibles (algunos más vinculantes que otros). Por lo tanto, es fundamental, en cada Comité de la CIT, averiguar cómo se están constituyendo los gobiernos en esa CIT, antes de determinar la mejor manera de presionarlos: determinar cuáles pueden ser objeto de lobby en bloques (en cuyo caso, cuáles son los gobiernos influyentes del bloque a los que se debe dirigir la atención) y cuáles deben ser objeto de lobby individual. Las relaciones con los gobiernos afines deben construirse desde el principio y deben cuidarse durante todo el proceso de tres semanas para garantizar que no intervenga otro lobby más poderoso y convenga a ese gobierno de que tome otra dirección; o al

menos, si lo hace, es importante tener en cuenta que ya no es un aliado fiable y reajustar la estrategia en consecuencia. Otro factor importante para ejercer presión sobre los gobiernos es poder respaldar las posiciones con información y estadísticas fiables. El grupo WIEGO estaba muy bien preparado en este sentido y logró ejercer presión con muchos gobiernos de países en desarrollo.

También es importante entender la política actual de cualquier país cuando se hace lobby ante su gobierno. Los gobiernos conservadores son más difíciles de presionar en cuestiones sociales que los socialdemócratas o laboristas, por regla general, pero también hay todo tipo de factores específicos que pueden funcionar a favor o en contra del tema específico en torno al cual se realiza el lobby. Sin comprender esta dinámica, los intentos de lobby pueden resultar completamente inútiles.

Mantener la relación y la coordinación con la Oficina de la OIT antes y durante la CIT: Antes de la CIT, WIEGO mantuvo reuniones periódicas con la Oficina de la OIT sobre la preparación de materiales. Durante la CIT, se mantuvo un contacto regular con la Oficina mientras preparaban el texto de las Conclusiones.

Materiales: WIEGO trajo muchos materiales, como estadísticas en forma de folletos de divulgación y la Plataforma de cuestiones, para ponerlos a disposición de los gobiernos y otros miembros del Comité. HomeNet, StreetNet y otras organizaciones trajeron información organizativa y boletines para distribuirlos con el fin de dar a conocer su labor de organización en la economía informal. Se tuvo que obtener permiso para exhibir este material en una mesa fuera de la sala de reuniones del Comité durante las tres semanas que duró la CIT, permiso que se concedió a través de la Oficina de la OIT.

Incorporar a personas competentes al Comité de Redacción (que influyeran en el contenido del texto): el grupo WIEGO seleccionó a dos personas para el comité de redacción (una con amplia experiencia en organización y formulación de políticas, y la otra con conocimientos jurídicos sustanciales). Luego hubo que presionar a otros miembros del Grupo de Trabajadores para que apoyaran a estos dos candidatos, lo que se logró con éxito, después de una lucha.

Cuestión clave – definición de la Economía Informal: La Oficina de la OIT había trabajado en estrecha colaboración con WIEGO para llegar a una definición amplia, pasando del “sector” informal a la “economía” informal y al “empleo informal”. A lo largo de la conferencia, se puso muy claramente de manifiesto que había un apoyo unánime a abandonar el término “sector informal”. Esto rompió el dualismo de dividir la economía en formal e informal. Debido a este acuerdo, el término “economía informal” fue finalmente aceptado sin mayores problemas, ya que todos los grupos estaban dispuestos a pasar a las discusiones principales. El consenso general se reflejó en varios miembros gubernamentales, que

“instaron al Comité a no celebrar un debate exhaustivo sobre las definiciones, sino a dedicar más tiempo a los puntos siguientes, más orientados a la acción. Resultaba difícil establecer definiciones claras, ya que la situación y los problemas diferían entre los países; sin embargo, se aceptó el término “economía informal” como preferible al de “sector informal” porque las personas y las actividades involucradas abarcaban distintos sectores de la economía informal”¹²

Cuestión clave – Trabajadores por cuenta propia como Trabajadores: El grupo WIEGO planteó la cuestión del estatuto de los trabajadores por cuenta propia, es decir, aquellos que no contratan a otros para que trabajen para ellos. Insistió en que los trabajadores por cuenta propia deberían incluirse como Trabajadores y, por lo tanto, estar cubiertos por la Resolución. El Grupo de los Trabajadores apoyó esta idea. Sin embargo, el Grupo de los Empleadores tenía una posición diferente. También quería que los trabajadores por cuenta propia estuvieran cubiertos por la Resolución, pero que se los categorizara como empresarios.

¹² See Provisional Record 25 Para 50, 25/15

En el Grupo de los Trabajadores hubo consenso en que se haría todo lo posible para incluir su posición en el texto. La propuesta se presentó primero en el Comité de Redacción, pero los empleadores se resistieron a ella. Como no hubo consenso y los representantes gubernamentales en el Comité de Redacción no apoyaron ninguna de las dos posiciones, se eliminó del texto. El Grupo de los Trabajadores la presentó entonces como enmienda.

“La enmienda que generó más controversia fue la propuesta por el Grupo de los Trabajadores, preparada por la Coalición y presentada en el Grupo de los Trabajadores por Renana Jhabvala, sobre la inclusión de los trabajadores “por cuenta propia” en el Punto 1 (Párrafo 4). En este caso, después de amplios esfuerzos de cabildeo por parte de la Coalición aprovechando la experiencia de los representantes de las organizaciones de trabajadores de pequeños comerciantes (por ejemplo, vendedores ambulantes, etc.), el Grupo de los Trabajadores propuso que se añadiera al texto el siguiente párrafo para aclarar la naturaleza del trabajo por cuenta propia y garantizar que estos trabajadores por cuenta propia se incorporen a la corriente principal: “Los trabajadores de la economía informal incluyen tanto a los trabajadores asalariados como a los trabajadores por cuenta propia. La mayoría de los trabajadores por cuenta propia son tan inseguros y vulnerables como los trabajadores asalariados y pasan de una situación a otra. Debido a que carecen de protección, derechos y representación, estos trabajadores a menudo quedan atrapados en la pobreza”.¹³

Esta enmienda fue finalmente sometida a votación y ganó. Así, por primera vez en la historia, la categoría de trabajadores por cuenta propia quedó definida en una resolución política de la OIT.

Cuestión clave no resuelta: reconocer y legitimar las organizaciones con base de miembros:

“En el Grupo de los Trabajadores, a pesar de los esfuerzos de cabildeo de la Coalición, nunca se llegó a un consenso sobre si el Grupo de los Trabajadores debería apoyar y/o pedir la inclusión de las ‘organizaciones democráticas de trabajadores con base de miembros’ en la parte del texto que pide a la OIT que proporcione asistencia técnica y garantice la libertad de asociación. El Grupo de los Trabajadores estuvo dividido entre aquellos sindicalistas en su mayoría (pero no exclusivamente) preocupados por que la inclusión de ese lenguaje socavaría el tripartismo y, por lo tanto, diluiría la fuerza de los trabajadores organizados en la OIT, y aquellos sindicalistas y representantes de organizaciones de trabajadores de la economía informal que argumentaban que la inclusión de ese lenguaje es esencial para apoyar la organización en la economía informal”.¹⁴

Aclaración de la posición sobre la representación en la sesión plenaria del Comité: Era de suma importancia aclarar que WIEGO no buscaba representación como parte de un cuarto interlocutor social de las ONG. Dado que el nuevo Director General (DG) de la OIT, Juan Somavia, había estado investigando esa posibilidad, los sindicatos temían que WIEGO pudiera ser su instrumento para introducir esos cambios en la CIT. Pero, de hecho, la posición de WIEGO era que las organizaciones de base de trabajadores de la economía informal deberían ser parte integral del Grupo de los Trabajadores en la CIT y, en las discusiones sobre asuntos que les afectan, deberían tomar la iniciativa para determinar el resultado. Estaba claro que convencer a los sindicatos y las FSI de la posición real de WIEGO sobre esto facilitaría en gran medida el establecimiento de cooperación y alianzas con ellos.

Construir alianzas dentro del Grupo de los Trabajadores: Era esencial para el grupo WIEGO maximizar y fortalecer sus alianzas dentro del Grupo de los Trabajadores, y hacer difícil que cualquier persona hostil o confundida acerca de WIEGO o sus metas y objetivos pudiera malinterpretarlo.

Reunión con el Secretario General de la CIOSL: Un alto funcionario de la CIOSL manifestó su apoyo y aconsejó que una manera de reducir las sospechas infundadas sobre los motivos de WIEGO sería

¹³ International Labour Conference (2002b). *Report of the Committee on the Informal Economy*. Sixth item of the agenda: the informal economy (general discussion) Provisional Record. 25: p.41, par. 172

¹⁴ Leah Vosko paper

solicitar una reunión con los principales dirigentes de la CIOSL y presentar la agenda organizativa de WIEGO a la CIOSL. Esto no debería hacerse necesariamente con el propósito de buscar un acuerdo, sino más bien para ser completamente transparente y expresar la voluntad de WIEGO de trabajar con la CIOSL sobre la base de un entendimiento claro y honesto de los objetivos y metas de cada uno.

En junio de 2002, tras reunirse con los Secretarios Generales de las GUFs, un grupo de WIEGO se reunió con Bill Jordan, entonces Secretario General de la CIOSL. Le explicaron qué era WIEGO y le dijeron que querían trabajar en estrecha colaboración con la CIOSL para obtener un buen resultado en un debate sobre la economía informal programado para la CIT de 2002. El secretario general dijo que sabía muy poco sobre la economía informal, pero que la CIOSL estaba muy comprometida con la organización de sus trabajadores. Sin embargo, se refirió a sus frustraciones con las ONG y los manifestantes que buscan publicidad y que son tomados más en serio por los medios de comunicación que los sindicatos que representan a millones de trabajadores, que llevan años organizándose en torno a las mismas cuestiones sociales. (¡Se sintió particularmente irritado por un manifestante anti-OMC que había ganado mucha publicidad al amenazar con clavar su oreja a un árbol!) Aunque WIEGO trató de explicar más sobre los trabajadores informales y la necesidad de organizarlos, y el hecho de que creían en organizaciones basadas en la membresía y tenían muchas bajo su paraguas, pareció seguir equiparando a WIEGO con las ONG que buscan publicidad. También parecía tener muy poco interés en los trabajadores informales. Sin embargo, estuvo de acuerdo en que debería haber cierta coordinación entre la CIOSL y WIEGO, pero no especificó qué tipo de coordinación.

Después de que Bill Jordan dejó su puesto, WIEGO se reunió con su sucesor, Guy Ryder, quien mostró mucho más interés y prometió la intención de la CIOSL de trabajar en cooperación con WIEGO en la organización de los trabajadores en la economía informal.¹⁵

Intentando mantener el apoyo de ACTRAV: WIEGO se había reunido con diferentes personas de ACTRAV desde 1999, pero ACTRAV se mostró más bien dividida. Hubo mucho apoyo de algunos representantes de ACTRAV, pero no de todos. Como resultado, la estrategia de mantener a ACTRAV plenamente presente en todo momento, aunque se le prestó toda la atención, no fue del todo exitosa.

Cabildeo ante los gobiernos de los países en desarrollo: Los gobiernos de la India y Tailandia se mostraron sumamente receptivos a las importantes sugerencias de programas prácticos e interactuaron bien a través de sus representantes de los trabajadores en este Comité, que formaban parte del grupo WIEGO. Los gobiernos africanos trabajaron en bloque bajo el liderazgo del representante del gobierno de Kenia y también mostraron un genuino interés en lograr Conclusiones fuertemente orientadas a la acción y estuvieron dispuestos a presentar enmiendas que incorporaran tales propuestas.

Cuadro 2 – Bonificación final inesperada debido dinámicas de la geopolítica

Resolución sobre comercio internacional: El gobierno argentino había presentado un proyecto de resolución a la CIT sobre el acceso desigual a los mercados mundiales de los países en desarrollo en comparación con los Estados Unidos y los países europeos cuyos agricultores disfrutaban de enormes subsidios agrícolas. El Consejo de Administración de la OIT, al tratar de decidir en qué comité de la CIT se iba a dejar esta resolución fuera de lugar para su procesamiento, optó por el Comité sobre Trabajo Decente y Economía Informal. En consecuencia, se había encomendado al Comité que se ocupara de la resolución antes de completar su trabajo, y decidió hacerlo después de completar el texto sobre Trabajo Decente y Economía Informal.

Sin embargo, el gobierno argentino y sus aliados latinoamericanos, presumiblemente en su determinación de garantizar que el tema no se perdiera, presentaron una serie de enmiendas al texto sobre Trabajo Decente y Economía Informal para introducir las cuestiones de la globalización y la desigualdad en el acceso al comercio

¹⁵ Ibid

mundial en el texto de Conclusiones del Comité. A juzgar por sus enmiendas, estaban menos interesados en la economía informal y más interesados en las cuestiones del comercio mundial.

A medida que el último día de discusión del Comité se acercaba a su fin y las deliberaciones sobre la Resolución continuaban prolongándose, el gobierno argentino perdió la paciencia.

Finalmente, la primera de las enmiendas sobre el comercio mundial se presentó en el Comité. Los gobiernos de Argentina y otros países latinoamericanos se mantuvieron firmes y se negaron a retirar la enmienda o a hacer concesiones. Insistieron en que se sometiera a votación, una medida extrema después de que los portavoces del Grupo de los Trabajadores y del Grupo de los Empleadores no habían apoyado la enmienda. La votación dividió al Grupo de los Trabajadores, ya que algunos representantes de los trabajadores latinoamericanos votaron con sus gobiernos y en contra del Grupo de los Trabajadores, y otros representantes de los trabajadores que no soportaban votar en contra de una enmienda contra la globalización abandonaron la sala para evitar votar en contra de su conciencia. Según los estándares de la CIT, todo fue extremadamente dramático. La votación se perdió.

La siguiente enmienda fue muy similar, y el gobierno argentino lanzó el guante e indicó que volvería a votar, a pesar de haber perdido la votación anterior. Esto causó un gran pánico, particularmente en el Secretariado del Grupo de los Trabajadores. La alianza impía que se había construido hasta ese momento entre los Secretariados de los Grupos de los Trabajadores y de los Empleadores se vio seriamente amenazada por el momento inesperado en que los gobiernos latinoamericanos presentaron este desafío. El Grupo de los Trabajadores había adoptado la posición de que la resolución argentina no pertenecía a este comité en particular, y no había decidido oponerse ni apoyarla. Los gobiernos de los EE.UU. y Europa se habían alineado para oponerse a ella, y habían hecho un amplio lobby en su contra. Sin embargo, existía un peligro real de que los otros gobiernos del Sur Global, insatisfechos, se unieran a los gobiernos latinoamericanos y los apoyaran en esta cuestión ahora que inesperadamente dominaba la discusión.

La única manera de eliminar esta cuestión del texto de las Conclusiones sobre el Trabajo Decente y la Economía Informal era apaciguar a algunos de los otros gobiernos ofreciéndoles aceptar sus enmiendas pendientes sobre la economía informal –después de todo, la verdadera cuestión en discusión en el Comité.

El proceso se paralizó cuando los asesores y representantes se apresuraron por la sala, abandonando la disposición tripartita de asientos, que normalmente es muy estricta, en busca de posibles soluciones al impasse. Finalmente, la Secretaría del Grupo de los Trabajadores pidió a los miembros del grupo WIEGO que habían estado presionando a los gobiernos africanos que se pusieran en contacto con estos gobiernos y ofrecieran el apoyo del Grupo de los Trabajadores en su conjunto para sus enmiendas restantes, incluidas las importantes y sustanciales que detallaban los programas de la OIT que hasta ese momento parecían estar destinadas a perderse por falta de tiempo y de un apoyo lo suficientemente fuerte, a fin de finalizar el texto antes de que pudieran surgir más intervenciones inesperadas. Un gobierno africano retiró por error su enmienda pendiente debido a un malentendido sobre lo que se acababa de acordar, y el Grupo de los Trabajadores volvió a presentar apresuradamente la enmienda, en un sorprendente cambio de rumbo respecto de la alianza de la mañana con los empleadores que había dejado a los gobiernos fuera de juego. El resultado final de este giro inesperado de los acontecimientos fue que el grupo WIEGO descubrió que todos los programas importantes de la OIT por los que había estado luchando estaban incluidos en el texto final.

Así concluyó la CIT en la que los trabajadores organizados de la economía informal pasaron del olvido relativo al reconocimiento, con una cláusula de resolución adoptada oficialmente que distinguía a los trabajadores por cuenta propia de la clase empresarial de los autónomos y un mandato claro a la Oficina de la OIT para trabajar en pro del trabajo decente en la economía informal.

Pasando al siguiente nivel, construyendo sobre la base de membresía

StreetNet Internacional y SEWA entraron en acción para fortalecer la relación de trabajo entre las organizaciones de base de trabajadores de la economía informal con el movimiento sindical internacional por medio de una conferencia internacional donde estos dos grupos de la clase

trabajadora se reunirían cara a cara e intercambiarían información y experiencias en cuestiones de organización.

El ICC sobre la Organización en la Economía Informal 2003 – 2010

En diciembre de 2003, el Comité Organizador Internacional (ICC) convocó una conferencia en Ahmedabad (India) integrada por los siguientes participantes, reunidos por SEWA y StreetNet:

SEWA India

StreetNet International

HomeNet Tailandia

Congreso del Trabajo de Nigeria

Congreso de Sindicatos (TUC) de Ghana

En esta conferencia, 60 participantes de más de 36 organizaciones de 15 países, principalmente organizaciones de trabajadores con base de miembros (sindicatos mayoritarios y, en particular, organizaciones de la economía informal; véase el Anexo 1) se reunieron para debatir su trabajo y elaborar estrategias sobre formas de promover la organización y una representación más eficaz de los trabajadores de la economía informal en todo el mundo. Al final, se adoptó una resolución que otorgaba al comité organizador el mandato de seguir coordinando estos esfuerzos sobre la base de actividades acordadas, incluida la participación en el debate de la CIT sobre los trabajadores migrantes en 2004 y la organización de una reunión internacional de sindicatos en esa ciudad:

“La conferencia pide al actual Comité Organizador Internacional que continúe actuando como comité coordinador para llevar adelante el plan de acción aquí adoptado, e incluya representación de las Américas y Europa”.

En consecuencia, a partir de ese momento se incorporó a la ICC la CROC (*Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos*) de México. StreetNet International fue designada para asumir el papel de Secretariado de la ICC. Se planeó una conferencia de seguimiento, con el objetivo de incorporar a más organizaciones de más países, para consolidar aún más el trabajo que se está realizando en la organización de los trabajadores en la economía informal y para ampliar aún más las alianzas y asociaciones vigentes entre diferentes tipos de sindicatos y otras organizaciones de trabajadores en este campo de la organización. Se acordó que la próxima conferencia se centraría más en temas temáticos y se centraría en:

Cuestiones comerciales

Estrategias organizativas

Protección social

Leyes y políticas

Negociación colectiva

Manual de educación de los trabajadores

En 2004, StreetNet International fue acreditada oficialmente por la OIT como observador oficial en la CIT. Esto fortaleció aún más la posición de la ICC cuando comenzó a cumplir su mandato en la CIT 2004:

- a. Una delegación de representantes de los trabajadores de la economía informal, compuesta por SEWA, StreetNet y sus afiliadas de Zambia y Corea, participó, con el apoyo de WIEGO y GLI (*Global Labour Institute*) y en colaboración con los delegados oficiales de TUC Ghana, en la Discusión General sobre los Trabajadores Migrantes en la CIT de 2004 en Ginebra.

- b. La ICC convocó una reunión internacional de sindicatos, a la que invitó a TODOS los sindicalistas asistentes, para discutir sobre la organización en la economía informal. Asistieron 55 participantes (véase el Anexo 2).
- c. Los miembros de la ICC celebraron varias reuniones con funcionarios de la OIT, que condujeron a un acuerdo para un taller conjunto ICC-OIT (sugerido por el Director Adjunto de la OIT responsable de Protección Social, Assane Diop) sobre la organización en la economía informal y con un enfoque de protección social, que se celebraría en Senegal.

En octubre de 2005 se celebró en Dakar (Senegal) un taller regional africano de alto nivel organizado por la ICC y la OIT sobre el tema “Uniendo nuestros esfuerzos: organizando para el trabajo decente en la economía informal: la salida de la pobreza”. El taller se planeó como una iniciativa conjunta de la ICC y la OIT y su objetivo era reunir a los sindicatos y organizaciones de trabajadores que organizan a los trabajadores informales en la región africana para intercambiar experiencias, identificar problemas y desarrollar estrategias de organización, con especial atención a la protección social de los trabajadores informales.

Objetivos (acordados mutuamente por la ICC y la OIT) de este taller regional:

- comprender mejor las carencias, lagunas y necesidades de protección social de los trabajadores de la economía informal;
- elaborar estrategias para intensificar la organización de los trabajadores de la economía informal;
- debatir el papel de las organizaciones de trabajadores para mejorar la protección social en la economía informal;
- debatir la futura coordinación entre las organizaciones de trabajadores de la economía informal y elaborar mecanismos para dicha coordinación;
- crear vínculos entre los países africanos anglófonos y francófonos a fin de maximizar el intercambio de experiencias y tradiciones organizativas entre ellos en la organización de la economía informal;
- identificar asociaciones y alianzas existentes y nuevas;
- recopilar información para el manual de los organizadores que se estaba preparando como proyecto de la ICC;
- preparación regional para la próxima conferencia internacional que convocará la ICC en Ghana.

Los participantes fueron seleccionados por el Consejo de Administración de la OIT, lo que resultó ser un desafío. Por lo tanto, procedían principalmente de federaciones sindicales nacionales, con una mezcla de las afiliadas a la CIOSL y la CMT. La mayoría provenían de África occidental francófona: Senegal, Níger, Malí, Guinea, República Democrática del Congo, Benin, Burkina Faso. Los participantes sindicales de habla inglesa provenían de Ghana, Nigeria y Zambia. Los oradores invitados Mirai Chatterjee de SEWA, India, y Rakawin Lee de HomeNet Tailandia fueron seleccionados por la ICC por sus perspectivas internacionales sobre la protección social de los trabajadores de la economía informal.

Sin embargo, este taller de alto nivel tuvo el efecto de vincular a la ICC con un proyecto en curso de la OIT sobre la organización de los trabajadores de la economía informal que se lleva a cabo en cuatro países: Burkina Faso, Níger, Malí y Senegal. Como resultado, se informó que en Níger ahora hay cinco sindicatos de trabajadores informales y una confederación de trabajadores de la economía informal en la que están representadas tres federaciones; en Senegal, tres federaciones tienen personas responsables de los trabajadores informales; en Burkina Faso hay 70,000 miembros en cinco sindicatos de trabajadores informales.

Antes del taller se había enviado un conjunto de preguntas a todas las organizaciones participantes, que proporcionaron una visión interesante de lo que estaba sucediendo en toda África. Veinte

sindicatos/federaciones informaron que habían creado organismos/estructuras para organizar a los trabajadores informales; los tres “sectores” informales más grandes eran el comercio, el transporte y la agricultura.

Conclusiones del taller y recomendaciones finales a los sindicatos:

- Más del 80% de los trabajadores se encuentran en la economía informal, por lo que los sindicatos tienen el deber de organizarlos en el marco de su mandato de solidaridad con los trabajadores;
- Las necesidades de los trabajadores en la economía informal brindan una oportunidad para el desarrollo de los sindicatos en sus sectores de trabajo;
- Las organizaciones de la sociedad civil ya han comenzado a organizarse. Los sindicatos deben amplificar lo que hacen otros, no oponerse a ello;
- La organización es una obligación, con o sin sindicatos;
- Los sindicatos tienen experiencia en la organización, pero no en la economía informal. Deberían utilizar su experiencia en la economía formal y adaptarse a la economía informal;
- Los sindicatos necesitan nuevos métodos, estrategias y actitudes;
- Los sindicatos/federaciones necesitan un comité, departamento o departamento especial;
- Los sindicatos deben definir su papel en la organización de los trabajadores informales: negociación colectiva, diálogo social, conocimiento de la legislación laboral, métodos de protección social;
- Los sindicatos/federaciones deberían desempeñar un papel activo en la promoción y la información ante los gobiernos y los parlamentos - nacionales, locales y provinciales.

En 2006 se produjeron muchos avances. La SEWA fue reconocida oficialmente como sindicato y aceptada como afiliada de la CIOSL, convirtiéndose automáticamente en afiliada fundadora de la ITUC a finales de 2006. En la CIT de 2006, la ICC convocó una segunda reunión internacional de sindicatos para informar sobre las actividades de la ICC. La ICC consiguió fondos para la producción de un manual durante 2007 como guía de organización (*que todavía hoy se utiliza ampliamente en inglés, francés, español, portugués y ruso, y se ha traducido a otros idiomas específicos de algunos países*) para que lo utilicen los organizadores que organizan a los trabajadores de la economía informal.

La segunda Conferencia de la ICC sobre la organización de los trabajadores en la economía informal se celebró en septiembre de 2006 en Accra, Ghana, y contó con la asistencia de 65 participantes de 44 organizaciones de trabajadores con base en sus miembros en 15 países, y 11 FSI y organizaciones de apoyo (*véase el Anexo 3*). Esta conferencia elaboró recomendaciones detalladas sobre estrategias de organización, negociación colectiva y representación, protección social, desarrollo de capacidades y creación de empleo, leyes y políticas, y elaboró una estrategia detallada para la colaboración con la ITUC en su lanzamiento en Viena del 1 al 3 de noviembre de 2006. La conferencia de la ICC decidió abogar conjuntamente por que la nueva confederación sindical internacional abordara la organización de los trabajadores en la economía informal de las siguientes maneras:

- creación de un Departamento de la ITUC para la economía informal;
- las cuestiones de los trabajadores de la economía informal se incluirán como área prioritaria en todos los planes y programas de la nueva confederación, como los Planes de Acción Específicos y los programas de investigación.

Las siguientes organizaciones participantes en la conferencia de la ICC en Accra asistieron al congreso de lanzamiento de la nueva confederación sindical, ya sea como afiliados fundadores o como invitados: Afro-ICFTU, DOAWTU-WCL, OATUU, CNTS Senegal, CROC México, TUC Ghana, FNOTNA-CROC, FNV Países Bajos, CTU Hong Kong, IFWEA, SEWA India, StreetNet International, TUC Reino Unido, UNTM Mali, UNSTB Benin, USTN Níger.

La próxima conferencia de seguimiento de la ICC estaba prevista para 2009 en México.

Iniciando la transición más allá de la ICC

A partir de ese momento, la ICC para la Organización de los Trabajadores de la Economía Informal comenzó a disolverse de *facto*, mucho antes de que hubiera un consenso unánime para disolverla, a medida que sus integrantes comenzaban a darse cuenta en diferentes momentos de que su tarea básica de cambio de mentalidad estaba en gran medida cumplida. El entorno organizativo en el movimiento sindical internacional había comenzado a cambiar. La hostilidad anterior de los sindicatos hacia los trabajadores organizados de la economía informal había disminuido mucho. Las organizaciones de trabajadores de la economía informal basadas en la membresía ahora eran más ampliamente reconocidas tanto a nivel nacional como internacional. El Grupo de los Trabajadores de la OIT ahora daba la bienvenida rutinariamente a las organizaciones de trabajadores de base de miembros de la economía informal en las CIT anuales, *aunque* a veces con un poco de quejas de algunos de sus integrantes que todavía luchaban por adaptarse.

Sin embargo, hubo una renuencia previsible a acordar formalmente la disolución de la ICC. Así que, durante los siguientes tres años, la Secretaría de la ICC continuó tratando de mantener todo unido con una coordinación más pobre y una participación mucho más desigual de sus organizaciones constituyentes.

En 2007, WIEGO fue acreditada oficialmente por la OIT como observador oficial en la CIT. En marzo de ese año, durante un Congreso de la UITA, SEWA inició una reunión en nombre de la ICC con Sharan Burrows, Secretaria General de ITUC. La Secretaria General de SEWA, Jyoti Macwan, estuvo acompañada por representantes de WIEGO ORP. Sharan sugirió que la ICC podría formar la base de un grupo que trabajara sobre la cuestión de la organización de los trabajadores en la economía informal, y que podríamos pensar en firmar un memorando de acuerdo que incluiría a ITUC, la ICC y WIEGO. Sin embargo, no hubo seguimiento.

El Secretario General de SEWA escribió una carta abierta a todas las afiliadas de ITUC después de asistir a un simposio tripartito de la OIT sobre la economía informal en noviembre de 2007, proponiendo una reunión con el Grupo de Trabajadores de la OIT y el establecimiento de una Oficina de ITUC sobre la economía informal. En respuesta, se convocó un pequeño seminario en Bruselas, donde se decidió crear una Secretaría conjunta y un plan de acción sobre la economía informal.

En junio de 2008, la CCI volvió a aprovechar la oportunidad que le ofrecía la CIT 2008 para convocar una reunión internacional de sindicatos, a la que invitó a todos los sindicalistas que asistían a la CIT para que les informaran sobre el estado de la organización de los trabajadores de la economía informal desde la última reunión, celebrada en junio de 2006. El nivel de interés de los sindicatos siguió siendo alto y asistieron 58 participantes de 30 países y 9 organizaciones internacionales. Se había elaborado un primer borrador del manual de la CCI sobre la organización de los trabajadores de la economía informal (en 6 partes) que se había distribuido a unos 50 sindicatos y organizaciones de la economía informal para que lo pusieran a prueba en inglés, francés y portugués (se disponía de copias en la reunión) y acababa de publicarse la versión en español.

En ese momento, el objetivo de convocar una tercera conferencia de la CCI en México en 2009 se estaba volviendo cada vez menos claro y los cambios en la dispensa de visas mexicanas amenazaban su viabilidad, por lo que se empezó a considerar a Nicaragua como una alternativa. En la reunión se discutió la posibilidad de disolver la CCI, pero finalmente se acordó que la CCI debería continuar su trabajo al

menos hasta que se hubiera establecido la estructura propuesta por la CSI para la economía informal y comenzara a funcionar adecuadamente.

En ese momento, el alcance que se había logrado en el entorno sindical se había ampliado enormemente. Véase el registro combinado de participantes que asistieron a las reuniones de 2006 y 2008 convocadas por la CCI (*Anexo 4*) para una indicación del alcance que se había logrado hasta ese momento.

La ICC y ORP de WIEGO también se reunieron para analizar el papel y el futuro de la ICC en estas circunstancias, y acordaron cambiar de estrategia, de modo que SEWA asuma un papel de liderazgo ahora que es una afiliada bien establecida de ITUC. Se plantearon cuestiones de capacidad, que se abordaron mediante la contratación por parte de SEWA de un oficial de enlace internacional en Ginebra, para que se relacione con las GUFs y la OIT y represente a SEWA. Se designó para este puesto a una miembro recientemente jubilada de la Red Internacional de Sindicatos de las GUFs que vive en Ginebra, Monique Marti.

En junio de 2009, la CCI se reunió en Ginebra y acordó continuar hasta después del primer Congreso de ITUC en 2010. La estrategia acordada fue que las afiliadas de ITUC en la ICC lideraran los procesos de incidencia de la organización de los trabajadores en la economía informal dentro de la ITUC, es decir, SEWA, TUC Ghana, CROC. Se acordó además que prepararían y presentarían conjuntamente una resolución sobre el establecimiento de una mesa/plataforma sobre la organización de los trabajadores en la economía informal dentro de la ITUC.

Sin embargo, en la práctica, se había desarrollado gradualmente un nivel más fácil de cooperación más amplio a nivel regional que permitió que todas las organizaciones de la ICC, y también la ORP de WIEGO, trabajaran junto con las estructuras regionales de ITUC en Europa del Este, Asia, África y América Latina. Además, ITUC apoyó firmemente a las trabajadoras domésticas en su lucha por un Convenio, cooperando con IDWN (*Red Internacional de Trabajadoras Domésticas*) y la UITA a nivel internacional y en las regiones. Una gran delegación de representantes de las trabajadoras domésticas de la IDWN asistió a la CIT de 2009 para aprender los entresijos de la labor preparatoria para un debate programado de dos años (2010 y 2011) sobre el trabajo decente para las trabajadoras domésticas con vistas a la adopción de una norma integral (un convenio complementado por una recomendación). Para su ensayo, la delegación de la IDWN participó –con pleno apoyo del movimiento sindical– en el primer debate del Comité que elabora una Recomendación sobre el VIH-SIDA en el Mundo del Trabajo.

En el Congreso de la CSI de **2010**, SEWA, con el apoyo de la TUC de Ghana y la CROC de México, presentó una resolución al Congreso sobre la organización de los trabajadores en la economía informal, tal como se había acordado. Pero la resolución no se presentó al Congreso. En cambio, se incluyó una referencia a la organización de los trabajadores en la economía informal en la Resolución de Organización y el Plan de Acción del Congreso. En una reunión posterior del Comité Asesor de ORP de WIEGO, celebrada en octubre de 2010, se reconoció la disolución *de facto* de la ICC, señalando que se había encomendado a SEWA la gestión de la ICC después de 2006, pero que esto no había sido eficaz. “No deberíamos intentar revivir este comité, sino utilizar a Monique y los fondos recaudados para promover la nueva estrategia”.¹⁶

En la CIT de 2011, el segundo debate sobre el trabajo decente para las trabajadoras y los trabajadores domésticos dio como resultado la adopción de un Convenio de la OIT sobre las trabajadoras y los trabajadores domésticos. Se toleraron muchas rupturas con los protocolos habituales de la CIT, ya que

¹⁶ Minutes of ORP meeting in October 2010.

todo el movimiento sindical internacional se regocijó con la delegación de la IDWN que había luchado tan arduamente por el Convenio, con coloridas pancartas desplegadas dentro de las salas de reuniones, etc.

Monique Marti, en representación de SEWA y la TUC de Ghana, convocó una reunión internacional final de sindicatos para informar sobre la organización de los trabajadores en la economía informal durante la CIT 2011, con el apoyo de WIEGO y presidida por Alison Tate (Directora de Relaciones Exteriores de ITUC); véase la *Lista de participantes (Anexo 5)*.

Para entonces, se había forjado una relación de solidaridad de abajo hacia arriba bastante sólida y sostenida entre los trabajadores organizados de la economía informal y el movimiento sindical. Sin embargo, la importancia de este logro fue un tanto ignorada, ya que la atención colectiva de ORP de WIEGO pasó a una fase de intentar influir más fuertemente en las políticas y los mecanismos institucionales de ITUC para organizar a los trabajadores de la economía informal, y esto no avanzó muy bien. Sin embargo, como las organizaciones de la ICC continuaron trabajando cada una en sus propios espacios, algunas de ellas (como StreetNet) pudieron ampliar sus relaciones de trabajo con los sindicatos no solo de ITUC y sus GUFs, sino también de la FSM, lo que abrió las puertas a nuevos espacios de solidaridad internacional con los trabajadores.

En marzo de 2013, el Consejo de Administración de la OIT tomó la decisión de incluir en el Agenda de las 103.^a y 104.^a sesiones de la Conferencia Internacional del Trabajo de 2014 y 2015 un tema para la discusión de un instrumento sobre las transiciones de la economía informal a la economía formal, basado en el marco de la Resolución de la OIT de 2002 sobre el Trabajo Decente y la Economía Informal. Se trató de una discusión mucho más complicada que la relativa al trabajo decente para los trabajadores domésticos, ya que ésta debía incluir un enfoque principal en los trabajadores fuera de las relaciones de empleo, incluidos los trabajadores por cuenta propia. Sin embargo, los años anteriores de trabajo de base en este terreno prepararon a WIEGO, StreetNet y otras redes de organizaciones de trabajadores informales para entrar en acción y prepararse para participar en esta discusión desde el seno del Grupo de los Trabajadores de la OIT, donde ahora eran bien aceptados no sólo como participantes sino como el grupo de expertos más representativo en el tema en discusión, para asegurar el instrumento más sólido posible de la OIT en apoyo de todos los trabajadores de la economía informal.

En ese momento, ya se había sentado una buena base y en 2013 se celebraron talleres preparatorios regionales de organizaciones de trabajadores de la economía informal en distintos continentes para recoger las demandas de los trabajadores de distintos sectores de la economía informal en favor de “la formalización que queremos”. También se identificaron los tipos de “formalización que no queremos”. Estas demandas se recopilaron y compilaron en una Plataforma sobre la Transición de la Economía Informal a la Economía formal en Beneficio de los Trabajadores de la Economía Informal.¹⁷

En junio de 2015, la Recomendación 204 de la OIT fue adoptada con un apoyo abrumador en la sesión plenaria de la CIT.

Este no es el final de la historia, porque la historia continúa desarrollándose.

Este es un hito alcanzado en las luchas estratégicas de los trabajadores organizados en la economía informal que se libraron para abrir puertas a la consecución de la solidaridad internacional de los trabajadores, no debemos olvidarlo.

¹⁷ <https://www.wiego.org/sites/default/files/resources/files/WIEGO-Platform-ILO-2014.pdf>

¿Qué fue necesario para que se produjera el cambio?

Mirando hacia atrás, ¿cuáles fueron los factores clave que realmente llevaron al éxito de los esfuerzos por construir la solidaridad de la clase trabajadora entre los trabajadores organizados en la economía informal y el movimiento sindical, a pesar de las inevitables tensiones que ocasionalmente surgen entre ellos?

Control del trabajador

Lo que los sindicatos tienen en común con las organizaciones de trabajadores de la economía informal con base de miembros es que también son organizaciones de trabajadores con base de miembros. La solidaridad de la clase trabajadora, ya sea entre sectores laborales o entre trabajadores de la economía formal e informal, se basa en una relación entre las organizaciones controladas por los trabajadores de esas respectivas categorías. No se trata de una afinidad basada únicamente en ideas o cuestiones, sino en la identidad común de la clase trabajadora de luchar por diversos derechos laborales contra la clase de la que dependen económicamente para obtener sus ingresos, ya sea que esa clase esté representada por un empleador o por otra autoridad de la que dependen económicamente para ganarse la vida.

La profunda desconfianza que sienten muchos sindicalistas hacia las ONG que se ocupan de cuestiones específicas, aunque también forjen alianzas tácticas con ONG que tienen conocimientos técnicos muy necesarios en áreas que son importantes para sus bases de apoyo de clase trabajadora, se basa en el temor de quedar atrapados en las agendas ocultas de quienes patrocinan a esas ONG. Es esta profunda desconfianza la que está en la base de gran parte de la hostilidad que enfrentaron las primeras organizaciones de trabajadores de la economía informal, que fueron desestimadas como ONG de los pobres y no reconocidas como sindicatos de trabajadores por muchos que no habían ido a ver en la práctica su trabajo o el nivel de control obrero en sus organizaciones.

Pero fueron precisamente las organizaciones de base de los trabajadores de la economía informal las que finalmente lograron encontrar resonancia en el movimiento sindical democrático, en particular aquellas cuyos fundadores habían surgido de los propios sindicatos (como Ela Bhatt, fundadora de SEWA). Las organizaciones que conformaban la ICC eran sindicatos establecidos que habían desarrollado nuevas formas de organizar a los trabajadores de la economía informal, u organizaciones de trabajadores basadas en la base de sus miembros creadas por sindicalistas para organizar a los trabajadores de la economía informal (no habrían tenido éxito si hubieran sido simplemente un grupo de ONG centradas en cuestiones específicas con un gran conocimiento técnico sobre la economía informal). Ésa fue la clave de su éxito.

Nuevas estrategias de organización en la práctica

Las organizaciones de base de trabajadores de la economía informal estaban utilizando nuevas estrategias de organización que son más apropiadas para los trabajadores de la economía informal, documentándolas y compartiéndolas con los sindicalistas que estaban tratando de diversificarse para organizar a los trabajadores de la economía informal. Esto también significaba identificar nuevos socios de negociación (por ejemplo, municipios en el caso de los vendedores ambulantes, en lugar de empleadores) y nuevas estrategias y demandas de negociación colectiva.

Liderazgo femenino: superar el sesgo tradicional masculino en los sindicatos del sector formal para que las mujeres (que son mayoría, especialmente en los trabajos con menores ingresos en la mayoría de los sectores) tengan un liderazgo significativo en la economía informal. SEWA brindó un ejemplo poderoso y mostró el camino.

Aprender de quienes ya lo están haciendo: mediante visitas de intercambio u otros tipos de interacción, los sindicatos empezaron a aprender de las experiencias de quienes ya se organizaban en la economía informal, a evitar algunos de los errores y a reproducir las estrategias más exitosas, en lugar de reinventar la rueda. Había muchos modelos diferentes en funcionamiento en distintos países, por lo que a veces se podía aplicar una combinación de diferentes modelos cuando ninguno encajaba exactamente.

Organizar a los trabajadores de la economía informal como trabajadores y como iguales: debido a la mayor marginación de los trabajadores de la economía informal y a sus niveles de educación formal, a menudo más bajos, a veces existe una tendencia entre los trabajadores formales a querer hacer cosas en su nombre en lugar de organizarse para que se representen a sí mismos y establezcan su propia agenda organizativa. Era necesario concienciar a los trabajadores formales para evitar esta tendencia condescendiente (*aunque* no intencional) y recordar las luchas que ellos mismos tuvieron que librar anteriormente para representarse a sí mismos en lugar de ser representados por otros. De ahí la popularidad del grito de batalla “**¡Nada Para Nosotros Sin Nosotros!**”.

Geopolítica Sur-Norte – ¡Otro mundo es posible!

En 2003, StreetNet International descubrió el espacio que le había proporcionado el Foro Social Mundial (FSM) inicialmente en Porto Alegre, Brasil –organizando bajo el lema “¡Otro Mundo es Posible!”– y lo utilizó para llevar a vendedores ambulantes, vendedores de mercados informales y vendedores ambulantes al FSM para que interactuaran con otras organizaciones sindicales y de la sociedad civil. Para fortalecer sus alianzas en la sociedad civil internacional, StreetNet se unió a la campaña Trabajo Decente para una Vida Decente de ITUC. StreetNet y SEWA también acordaron participar en la Red Trabajo y Globalización (L&G) después de que algunos de los sindicatos más militantes se acercaran a ellos en el FSM 2007 en Nairobi –que se inició como un espacio para que los sindicatos, los movimientos sociales y otros actores sociales discutieran los impactos de la globalización sobre el trabajo y para asegurar que la cuestión del trabajo se abordara de manera más visible y amplia en los próximos Foros Sociales Mundiales.

Principios acordados:

1. La Red L&G tenía como objetivo establecer relaciones de igualdad entre las organizaciones del sur y del norte, y trabajar activamente contra los patrones tradicionales de dominio del norte mediante la obtención de una representación suficiente de las organizaciones laborales del sur en las reuniones internacionales.
2. La Red L&G trabajaba en conjunto con el movimiento sindical internacional.
3. Este era un espacio donde las organizaciones de trabajadores informales emergentes podían fortalecer las relaciones entre ellas mismas, el movimiento obrero dominante y los movimientos sociales al vincular las cuestiones laborales y de subsistencia con otras cuestiones de sostenibilidad social y ambiental.

La Red L&G propuso un plan de convergencia en torno a la crisis financiera y económica mundial a muchas organizaciones y redes de movimientos globales interesadas en un espacio común de análisis, debate y, cuando fuera posible, de intervención. En particular, se pretendía garantizar que los trabajadores informales, que históricamente han sido marginados de los procesos globales, pudieran ahora participar en estos procesos y hacer intervenciones significativas directamente sobre las formas en que se ven afectados por la globalización. Como resultado, se pretendía que este fuera un espacio donde las organizaciones de trabajadores informales pudieran fortalecer las relaciones entre ellas mismas, el movimiento obrero general y los movimientos sociales al vincular las cuestiones laborales y de subsistencia con otras cuestiones de sostenibilidad social y ambiental. Con este fin, se invitó a las organizaciones de trabajadores informales SEWA (India) y StreetNet International a formar parte de la

Red L&G para garantizar que las cuestiones de las nuevas formas de organización de los trabajadores ocupen un lugar destacado en la agenda.

La Red L&G celebró su primera reunión internacional después del FSM 2007 de Nairobi, en el FSM 2009 en Belem, Brasil, del 27 al 31 de enero de 2009. Los objetivos de la primera reunión internacional fueron:

1. Discutir en conjunto y en mayor profundidad cómo la globalización está moldeando las relaciones laborales, incluyendo un análisis conjunto sobre los campos de políticas clave que son de particular relevancia;
2. Ofrecer un espacio para compartir experiencias de luchas por los derechos laborales en diferentes regiones;
3. Ofrecer un espacio para que los sindicatos, los movimientos sociales y otros actores sociales construyan nuevas relaciones;
4. Desarrollar relaciones de solidaridad Norte-Sur basadas en la igualdad funcional en lugar de la dependencia financiera;
5. Identificar una plataforma de temas en torno a la cual se pueda desarrollar dicha solidaridad internacional a través de campañas internacionales;
6. Discutir el desarrollo de la propia red (qué programa de trabajo, qué herramientas utilizar para trabajar juntos, etc.)

La CUT Brasil presidió la CMS (*Coordinación de Movimientos Sociales*), integrada por sindicatos y movimientos sociales brasileños que suelen colaborar en la organización de eventos internacionales de la sociedad civil en Brasil, incluido el FSM. Como organización anfitriona del FSM 2009, la CUT solicitó aportes del Foro de Trabajo y Globalización. Para fortalecer aún más la participación activa de las organizaciones laborales del Sur y crear una solidaridad Norte-Sur bien equilibrada, StreetNet International convocó reuniones y consultas por teleconferencia con antelación con las siguientes organizaciones:

- SEWA (*India*) Septiembre de 2008 en Katmandú
- GEFONT (*Nepal*) Septiembre de 2008 en Katmandú
- COSATU (*Sudáfrica*) – Diciembre de 2008 en Johannesburgo
- Congreso de Sindicatos de Ghana – por teleconferencia Diciembre de 2008/Enero de 2009
- Congreso del Trabajo de Nigeria – por teleconferencia Diciembre de 2008/Enero de 2009

De las reuniones surgieron las siguientes posibles áreas de acción conjunta de solidaridad Norte-Sur:

1. Derechos de los trabajadores migrantes – formales e informales;
2. Efectos del comercio mundial y los acuerdos bilaterales (por ejemplo, entre la Unión Europea y determinados países del Sur, como Brasil, India, Sudáfrica), las normas laborales y los medios de vida de los trabajadores (formales e informales);
3. Sostenibilidad ambiental, crisis ecológica y economía;
4. Descentralizaciones transnacionales y conflictos obreros;
5. Crisis monetaria y financiera;
6. El movimiento de trabajadores de China y la inversión china en los países en desarrollo.

La Red L&G Europea se comprometió a reunirse con una presencia significativa de sindicatos del Sur y buscó fondos para cubrir los gastos de viaje a Belém de los sindicatos del Sur que quisieran asistir. GEFONT aceptó discutir esto dentro de su organización con vistas a seleccionar a los participantes que asistirían al FSM 2009. GEFONT ya había estado desarrollando su solidaridad con SEWA en relación con las estrategias de organización de los trabajadores en la economía informal y quería desarrollar interacciones solidarias con países africanos y latinoamericanos. Se anticipó que también podrían

participar las siguientes organizaciones sindicales latinoamericanas (*ya que habían asistido a Foros Sociales Mundiales anteriores*), entre otras:

- CTA Argentina
- CROC México
- CUT Brasil (*que también sería el anfitrión*)
- FNT Nicaragua (*a la que estaba afiliada la afiliada de StreetNet CTCP-FNT*)

También hubo plataformas superpuestas de sindicatos militantes Sur-Sur y de solidaridad obrera (como (i) la asociación tripartita militante de COSATU / CUT Brasil / KCTU Confederación Coreana de Sindicatos – y (ii) SIGTUR (Iniciativa del Sur sobre Globalización y Derechos Sindicales) – que apuntaba a “dar visibilidad a los sindicatos del Sur que están ganando terreno activamente en sus esferas locales, y que siguen siendo actores secundarios en la esfera sindical internacional¹⁸). Todas estaban abiertas a trabajar con organizaciones basadas en membresía de trabajadores en la economía informal.

Las iniciativas proactivas de los sindicatos del Sur Global, combinadas con las de las organizaciones de base de trabajadores de la economía informal (también con sede principalmente en el Sur Global), les permitieron tomar la iniciativa en la dirección colectiva para enfrentar los desafíos de la globalización para los trabajadores. La globalización había llevado a cambios continuos en los mercados laborales a nivel internacional. El trabajo asalariado tradicional ya había dado paso a una serie de formas de trabajo “atípico”, precario, vulnerable y de otro tipo informalizado. La fuerza laboral informalizada trabaja en condiciones que se asemejan a las de los tipos más tradicionales de trabajo informal, como el comercio y la producción de pequeñas materias primas.¹⁹ Por lo tanto, se estaba convirtiendo en una obligación para el movimiento de los trabajadores incorporar la naturaleza cambiante de la clase trabajadora como consecuencia de estos cambios en los mercados laborales globales, en las luchas de clases. Comenzó a quedar claro para el movimiento obrero que no se podía descartar a los trabajadores informales simplemente como miembros del *lumpen-proletariado*. Esto tendría consecuencias desastrosas para el futuro de la lucha de clases, ya que la fuerza laboral mundial sigue volviéndose cada vez más “atípica” y, en países como India (donde el 92% de la fuerza laboral está en la economía informal) y más de la mitad de los países del continente africano, implicaría que la lucha de clases no es una posibilidad viable.

Así, el movimiento sindical internacional no tuvo más opción que aceptar a los trabajadores de la economía informal como parte del cambiante mercado laboral global y, por lo tanto, como parte integral de la clase trabajadora en general. Esto significó alejarse del paradigma industrial en el que se basa el predominio del Norte Global en el movimiento sindical del sector formal y abandonar la visión de los trabajadores de la economía informal como meros pobres marginados o *lumpen-proletariado*, y tratarlos en el mejor de los casos como “casos de bienestar” y víctimas del orden mundial neoliberal capitalista, o en el peor, como enemigos potenciales de la clase trabajadora. Esto planteó el desafío de desarrollar dinámicas diferentes para organizar a los trabajadores de la economía informal en alianza con la clase trabajadora tradicionalmente organizada.

Como resultado de las actividades de la CCI entre 2003 y 2006, ahora se conocen suficientes casos en todo el mundo en los que los trabajadores de la economía informal han comenzado a organizarse colectivamente (principalmente en los países en desarrollo, pero cada vez más también en el Norte industrializado) para demostrar que los trabajadores de la economía informal son perfectamente

¹⁸ Bruno Dobrusin (2014) “South-South labour internationalism: SIGTUR and the challenges to the status quo” in *Working USA: The Journal of Labour & Society* – 1089-7011 – vol.17

¹⁹ See description of different kinds of work in the informal economy in “Conclusions on Decent Work and the Informal Economy” adopted at the 92nd session of the International Labour Conference of the ILO in June 2002 <http://www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc90/pdf/pr-25res.pdf>

capaces de organizarse como trabajadores y participar en luchas colectivas por sus derechos. En Conakry, Guinea, África Occidental, por ejemplo, los trabajadores de la economía informal desempeñaron un papel fundamental en una prolongada huelga general que finalmente vio la capitulación del Estado ante la demanda de las masas de destitución del impopular Primer Ministro Eugène Camara, en enero/febrero de 2007. Se reconoció ampliamente que los trabajadores de la economía formal no habrían podido lograr este resultado sin la participación activa de los trabajadores de la economía informal, que iniciaron y sostuvieron la huelga con su número.

El FSM 2011 tuvo lugar en Dakar, Senegal. Esta vez StreetNet utilizó el espacio para el objetivo más específico de mostrar el trabajo intersectorial que realizan sus afiliados senegaleses CNTS y SUDEMS en solidaridad con la organización de recicladores Bokk Diom en Senegal. La CNTS, SUDEMS, Bokk Diom y afiliados de StreetNet de otros países organizaron una manifestación y una marcha conjuntas de vendedores ambulantes y recicladores, y un panel sobre la situación de los trabajadores en los sectores de la venta ambulante y la recolección de residuos en la economía informal, para crear conciencia sobre:

- La realidad cotidiana de los trabajadores de estos sectores de trabajo informal;
- Los problemas que enfrentan los trabajadores de estos sectores de trabajo en la economía informal;
- Propuestas de políticas para la inclusión social de los trabajadores de estos sectores de trabajo informal;
- Programa de Ciudades Inclusivas y propuestas de políticas urbanas inclusivas;
- Información sobre las organizaciones existentes de vendedores ambulantes y recicladores, y sus demandas y estrategias organizativas.

El objetivo era conseguir el apoyo de otras organizaciones de la sociedad civil de la clase trabajadora, incluidos los sindicatos, para las luchas diarias de los vendedores ambulantes y los recicladores. Sin embargo, una vez más no hubo un seguimiento inmediato significativo. No obstante, las semillas de solidaridad que se plantaron en 2011 dieron como resultado la reanudación de la colaboración conjunta entre la CNTS y Bokk Diom 10 años después, cuando Bokk Diom se acercó a la CNTS durante la pandemia de COVID. La CNTS estaba dispuesta a ayudar a Bokk Diom a sindicalizarse y a aceptarlos como afiliados de la CNTS, y a facilitar el compromiso bilateral directo entre los líderes de Bokk Diom y el Ministerio de Medio Ambiente, Desarrollo Sostenible y Transición Ecológica con respecto a las condiciones laborales de sus miembros.

Los espacios del FSM y de la Red L&G no se mantuvieron en el largo plazo como un espacio para trabajar de manera consistente con el movimiento sindical. Sin embargo, en un momento dado, sirvieron como un espacio que abrió muchas puertas al movimiento sindical y creó nuevas oportunidades para que las organizaciones de trabajadores del Sur Global, incluidas las de los trabajadores de la economía informal, pensarán colectivamente más allá de las dinámicas establecidas entre el Norte y el Sur. Y la mayoría de las relaciones construidas con el movimiento sindical en el proceso permanecieron intactas.

Oficinas/departamentos de economía informal

La exigencia estructural a todas las organizaciones sindicales de que establecieran una oficina o departamento que se centrara en la organización de los trabajadores de la economía informal (que luego se extendió también a la ITUC cuando se puso en marcha en 2006) resultó ser en la práctica una especie de arma de doble filo. En la TUC de Ghana y la ZCTU (Congreso de Sindicatos de Zimbabue) se establecieron “oficinas del sector informal”. Al principio, estas oficinas resultaron extremadamente útiles para dar visibilidad a los trabajadores de la economía informal y alojarlos en organizaciones colectivas desde las que podían desarrollar sus planes y estrategias y buscar financiación a través de la organización sindical ya conocida a la que pertenecía la oficina.

Sin embargo, con el tiempo empezó a parecer que en algunos países los Oficiales de Oficina estaban usurpando el papel de los dirigentes obreros electos de las organizaciones a las que servían. Su papel *de facto* como intermediarios entre las organizaciones de trabajadores de la economía informal y otras organizaciones que extendían invitaciones para asistir a conferencias, talleres, diálogos y mesas redondas dio lugar a que algunos de ellos asumieran un papel representativo que más bien correspondía a los dirigentes obreros electos. Esto degeneró aún más en conflictos confusos entre los Oficiales de Oficina y los dirigentes trabajadores de las organizaciones de la economía informal, normalmente por el acceso a los fondos que se asignaban a través de las Oficinas. Esta dinámica no contribuyó en gran medida a la capacitación de los trabajadores de la economía informal.

En retrospectiva, se hizo evidente que era necesario establecer Términos de Referencia muy claros que demarcaran las funciones de los funcionarios de las oficinas frente a las funciones de liderazgo de los trabajadores, incluida una obligación contractual para el personal de capacitar a las organizaciones de trabajadores de la economía informal para que alcanzaran el control total de los trabajadores y la autosuficiencia dentro de plazos específicos. Esto significaría que las oficinas podrían pasar a centrarse en nuevos sectores no organizados de la economía informal después de que las primeras organizaciones pasaran a un nivel de funcionamiento más independiente.

A nivel internacional, la propuesta de la ICC a ITUC de crear un departamento o una oficina especial para organizar a los trabajadores de la economía informal no dio señales de implementarse. La experiencia que se fue desarrollando a nivel de país no proporcionó una motivación fuerte para luchar por ello. Amén.

Inclusión de enfoques organizativos Generales y Sectoriales

El enfoque adoptado en esta cuestión siempre fue el simple de apoyar a las organizaciones democráticas emergentes de trabajadores de la economía informal con líderes electos, cualquiera que fuera la forma que hubieran decidido adoptar, en aras de una organización inclusiva, y luego apoyarlas para que ampliaran su base de miembros y crearan autosuficiencia organizativa.

Entre los diferentes modelos con los que ya se había hablado directamente en junio de 2002, cuando la OIT presentó el debate sobre el trabajo decente y la economía informal en la CIT, figuraban los siguientes:

- Sindicatos de mujeres (p. ej. SEWA²⁰)
- Trabajadoras formales e informales juntas (p. ej., KEWWO²¹, GBENONKPO²²)
- Centro nacional y afiliadas que amplían su alcance (p. ej., Ghana TUC – with Informal Sector Desk²³)
- Sindicatos sectoriales que incorporan asociaciones informales (p. ej., Ghana TUC affiliates²⁴)
- Centros nacionales de sindicatos informales (p. ej., Benin²⁵)
- Ampliación de los foros de negociación existentes (p. ej., UPEU Uganda²⁶)

²⁰ Self-Employed Women's Association, India

²¹ Kenyan Women Workers' Organisation, p.38, J. Xaba, P. Horn & S. Motala "The Informal Sector in Sub-Saharan Africa" – ILO Working Paper on the Informal Economy

²² based in the Pobe area in Benin, *ibid.* p.37

²³ *ibid.* p.36, and K. Adu-Amankwah "Trade unions in the informal sector" – ILO Labour Education no.119 Geneva, 1999

²⁴ *ibid.* p.36, K. Adu-Amankwah article in "Trade unions in the informal sector" – ILO Labour Education no.119

²⁵ *ibid.* p.37

²⁶ Uganda Public Employees Union affiliated to NOTU, *ibid.* pp.38/39

- Centro nacional que establece asociaciones (p. ej., OTM and ASSOTSI²⁷)
- Asociaciones iniciadas a través de proyectos de educación o investigación de los trabajadores (p. ej., AZIEA²⁸ and ZCIEA²⁹)

Las iniciativas de autoorganización de los trabajadores de la economía informal dieron lugar a numerosas organizaciones de trabajadores de sectores iguales o similares (por ejemplo, vendedores ambulantes y vendedores del mercado informal, o recolectores, clasificadores y recicladores de residuos, o trabajadores del sector informal del transporte) basadas en la entidad colectiva más conveniente para mejorar sus condiciones de trabajo o resolver sus problemas en el trabajo. En algunos países, estas organizaciones sectoriales pudieron fusionarse en una gran organización general o federarse en organizaciones multisectoriales viables. En el sector de la venta ambulante, se encontraron sindicatos en muchos países donde los trabajadores por cuenta propia gozaban del derecho a sindicalizarse. En el sector de los residuos, que se encontró más tarde, muchos recicladores se agruparon en cooperativas, y en algunos países las cooperativas de recicladores se federaron en movimientos más amplios de cooperativas, como Brasil. La base de estas diferentes estructuras no era del todo diferente a la base de los diferentes tipos de estructuras que habían surgido en el movimiento sindical formal, es decir, sindicatos de oficios, sindicatos generales, sindicatos industriales, etc., muchos de los cuales luego se unieron a centros sindicales nacionales para lograr una mayor unidad de la clase trabajadora.

Se evitó un enfoque de arriba hacia abajo que dictara una estructura organizativa particular. Se había observado que uno de los factores que causaba la exclusión de los trabajadores de la economía informal de los sindicatos eran los estrictos requisitos burocráticos que eran imposibles de cumplir (uno de los principales era el requisito legal de que todos los miembros estuvieran en una relación laboral).

Lo más importante era que todos los trabajadores estuvieran organizados, en la forma que eligieran libremente.

Abordar el “dilema pequeñoburgués” de los trabajadores por cuenta propia

En 1917, el revolucionario ruso Vladimir Ilich Lenin describió al campesinado (*agricultores autónomos*) como un pueblo que sufría un dilema pequeñoburgués, es decir, que se encontraba en una situación de constante desgarramiento entre querer ser parte del proletariado (*clase trabajadora*) o querer ser parte de la burguesía (*clase capitalista*). Hoy, muchos trabajadores autónomos en diferentes sectores de la economía informal se encuentran igualmente desgarrados entre identificarse con la clase trabajadora en la que se encuentran o identificarse con los empresarios capitalistas de clase media a los que muchos aspiran ser.

Los vendedores ambulantes se ganan la vida vendiendo bienes y servicios en espacios públicos. La mayoría son trabajadores autónomos. Los recicladores se ganan la vida recogiendo y clasificando materiales de desecho que luego venden para reciclar. La mayoría son trabajadores por cuenta propia. La Resolución de la OIT sobre el trabajo decente y la economía informal dice: “La mayoría de los trabajadores por cuenta propia son tan inseguros y vulnerables como los trabajadores asalariados y pasan de una situación a otra. Debido a que carecen de protección, derechos y representación, estos trabajadores a menudo quedan atrapados en la pobreza”.³⁰

²⁷ Associação dos Operadores e Trabalhadores do Sector Informal, Mocambique, *ibid.* p.40

²⁸ Alliance of Zambian Informal Economy Associations, *ibid.* p.40

²⁹ Zimbabwe Chamber of Informal Economy Associations, resulting from a research project of the ZCTU (Zimbabwe Congress of Trade Unions) supported by the CTUC (Commonwealth Trades Union Congress)

³⁰ <https://www.ilo.org/public/english/standards/reim/ilc/ilc90/pdf/pr-25res.pdf>, Clause 4

Sin embargo, es precisamente esta categoría de trabajadores la que los sindicalistas miran con más recelo, ya que no entienden la base de su dependencia económica, si no es de un empleador. Por eso fue mucho más fácil para ITUC apoyar sin reservas a la IDWN en su lucha por el Convenio sobre Trabajadores Domésticos C189, que a las trabajadoras a domicilio en su lucha por el Convenio sobre Trabajadores basados en el hogar C177 –y a pesar de las luchas por su inclusión, el C177 excluye a los trabajadores por cuenta propia. La mayoría de los sindicatos temen que las tendencias pequeñoburguesas desenfrenadas de los trabajadores que no tienen una relación laboral tengan el potencial de convertirse en agendas ocultas que puedan destruir a los sindicatos desde dentro.

Por otra parte, no hay lucha de clases sin contradicciones, y el “dilema pequeñoburgués” es una de ellas. Se trata de una contradicción profunda, extremadamente complicada y divisiva, ya que muchos aspirantes a empresarios de la economía informal ya se identifican como empresarios sin haber logrado ningún acceso material a los medios de producción de los que disfruta la burguesía. Por lo tanto, corresponde a las organizaciones de trabajadores de la economía informal comprender el “dilema pequeñoburgués” y tener políticas y estrategias claras para abordarlo cuando surja dentro de sus organizaciones. Como ejemplo, StreetNet International abordó este desafío adoptando una Resolución Fundacional sobre Clase y Género en su lanzamiento en 2002, comprometiéndose a que *“StreetNet seguirá comprometida a centrarse principalmente en las necesidades de los vendedores ambulantes y de mercado más pobres, incluidas las necesidades particulares de las mujeres vendedoras”* y *“StreetNet seguirá trabajando en alianza con el movimiento sindical internacional y sus organizaciones nacionales afiliadas, el movimiento cooperativo internacional, organizaciones de crédito y otras organizaciones que promueven el empoderamiento colectivo de los trabajadores más pobres en la economía formal e informal a través de organizaciones democráticas, responsables y controladas por sus miembros”*.

En 2009 se celebró un taller de liderazgo con los siguientes objetivos explícitos:

1. Renovar el compromiso de las afiliadas de StreetNet de implementar y fortalecer la resolución fundacional de la Política Organizacional de Clase y Género de StreetNet.
2. Profundizar nuestra comprensión de las diferencias de clase que existen (por sutiles que sean) en los lugares de trabajo de la economía informal en las calles y en los mercados.
3. Ofrecer una dirección de clase para garantizar que los programas y actividades de StreetNet sigan estando más orientados al empoderamiento de los vendedores ambulantes, vendedores de mercados informales y vendedores ambulantes que buscan la supervivencia (los más pobres de los cuales son en su mayoría mujeres) que a los intereses empresariales de aquellos que se encuentran en un nivel superior de la escala de clase y que están en camino de convertirse en operadores comerciales.
4. Desarrollar estándares laborales apropiados para el mantenimiento de relaciones laborales justas y equitativas entre los comerciantes informales dentro de las afiliadas de StreetNet, y la eliminación de los altos niveles de explotación que a menudo caracterizan a este sector.
5. Desarrollar un análisis de clase de los trabajadores de la economía informal (incluidos los trabajadores por cuenta propia) basado en la naturaleza de la independencia económica que experimentan en su trabajo, como base para los programas de StreetNet de empoderamiento de los vendedores ambulantes y de mercado informales y vendedores ambulantes más pobres, incluido el empoderamiento significativo de las mujeres que trabajan en este sector.

En el 6º Congreso Internacional de StreetNet en 2019, se aprobó una resolución enérgica³¹ que se comprometía a “fortalecer nuestra lucha contra la captura de clase que está impulsada por el interés

³¹ Resolution 36: Inclusive Organising <https://streetnet.org.za/document/resolution-31-inclusive-organising/>

personal” para fortalecer la implementación de la Resolución Fundacional sobre Clase y Género a este respecto.

Conclusión - ¿Qué nos espera?

Pero la historia no acaba ahí.

El mundo del trabajo sigue evolucionando y genera nuevas formas de trabajo que no se caracterizan por una relación laboral de ningún tipo. Las nuevas formas de trabajo, como el trabajo en plataformas de Internet y aplicaciones populares de fácil acceso (que cada vez son más comunes en el sector de los servicios) se denominan hoy en día “el nuevo trabajo informal”. Esto se debe a que estas nuevas formas de trabajo se están informalizando tan pronto como aparecen y a que los gobiernos parecen ser, en general, lentos a la hora de integrar las nuevas formas de trabajo emergentes en sus sistemas regulatorios.

Muchos de los que se dedican a estas nuevas formas de trabajo están ocultos en las estadísticas oficiales como trabajadores desempleados o subempleados, que no pudieron encontrar empleadores a quienes vender su fuerza de trabajo ni lograron tener éxito como empresarios en pequeñas empresas. De hecho, se han convertido en trabajadores por cuenta propia, al sumarse a la creciente reserva de trabajadores por cuenta propia (independientemente de cómo los etiquete el sistema: contratistas independientes, proveedores de servicios, etc.), tal como se define en la Cláusula 4 de la Resolución de la OIT de 2002 sobre el trabajo decente y la economía informal.³²

Durante muchos años hemos hablado del futuro del trabajo para prepararnos para nuevas formas de trabajo, pero aparentemente fue necesaria la crisis de la COVID-19 para acelerar la comprensión generalizada de que estas nuevas formas de trabajo ya están entre nosotros. Y, aun así, cuando los gobiernos aplican regulaciones, con demasiada frecuencia lo hacen para restringir o criminalizar las nuevas formas de trabajo y a los trabajadores que las realizan, en lugar de aplicar una regulación adecuada para su reconocimiento, protección e inclusión en el cambiante mundo del trabajo.

Sin embargo, están surgiendo nuevas formas de organización de los trabajadores de este sector, sobre todo en los sectores del transporte y la distribución de alimentos. También es interesante señalar que estas nuevas formas de organización están encontrando más aceptación, reconocimiento y solidaridad por parte de las organizaciones de trabajadores de la economía informal que han tenido que luchar tanto por su propio reconocimiento como trabajadores. También están surgiendo sistemas innovadores de negociación colectiva para la negociación de contratos que establecen salarios y condiciones de trabajo convenidos en estos sectores.

Probablemente esto signifique que seremos testigos de más rondas, de más sangre, sudor y lágrimas, de la continuación de la construcción de una relación de solidaridad de clase trabajadora desde abajo, entre los trabajadores organizados de la economía informal y las nuevas formas de trabajo con el movimiento sindical.

¡A lucha continua!

Septiembre de 2024

³² <https://www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc90/pdf/pr-25res.pdf>, Clause 4

Lista de participantes: Conferencia de 2003 sobre la organización en la economía informal

ÁFRICA

1. Elder Linus Ukamba, **Nigeria Labour Congress (NLC)**
2. Abbayo Nuhu Toro, **Nigeria Labour Congress (NLC)**
3. Ana Sansao Timana, **OTM (Organizacáo Trabalhadores de Mocambique)**
4. Ramos Vasconcelos Marrengula, **ASSOTSI (Associaáo dos Operadores e Trabalhadores do Sector Informal) established by OTM in Mocambique**
5. Kofi Asamoah, **Trades Union Congress (TUC) Ghana**
6. F.X. Owusu, Informal Sector Desk, **Trades Union Congress (TUC) Ghana**
7. Bright Yeboah, **CBMWU (Construction & Building Materials Workers Union of Ghana)**
8. Alando Sidik, **GPRTU (Ghana Public Road Transport Union)**
9. Ernestina Offei Ywenkyi, **ICU (Industrial & Commercial Union of Ghana)**
10. Emmanuel Attah, **ICU (Industrial & Commercial Union of Ghana TUC)**
11. Deborah Yemoteley Quaye, **Makola Market Union – Ghana StreetNet Alliance**
12. Emmanuel Tekper, **Outgrowers Association of GAWU (Agricultural Workers Union of Ghana)**
13. Joseph Sackey, **Timber and Wood Workers Union of Ghana**
14. Alfred Mudenda, **ZCTU (Zambia Congress of Trade Unions)**
15. Jonathan Zulu, **AZIEA (Alliance of Zambian Informal Economy Associations)**
16. Elijah Emmanuel Mutemeri, **ZCIEA - Zimbabwe Chamber of Informal Economy Associations (established by ZCTU Zimbabwe)**

ASIA

1. Goma Acharya, **GEFONT, Nepal**
2. Ip Pui Yu (Fish), **Hong Kong Domestic Workers Union**
3. Poornima Chikharmane, **KKPKP association of scrap collectors in Maharashtra, India**
4. Pushpa Vyas, **KKPKP (Kagad Kach Patra Kastakari Panchayat)**
5. Jana Ashtul, **KKPKP (Kagad Kach Patra Kastakari Panchayat)**
6. Laxmi Kshirsagar, **KKPKP (Kagad Kach Patra Kastakari Panchayat)**
7. Arbind Singh, **NASVI (National Alliance for Street Vendors of India)**
8. Hie Chul Shin, **NFSVK (National Federation of Street Vendors of Korea)**
9. Primar Jardeleza, **PATAMABA, Philippines**
10. Sripo Wayuphak, **Thai Workers Solidarity Committee**
11. S.N. Thakur, **AITUC (All India Trade Union Congress)**
12. R.K. Ratnakar, **AITUC – All-India Bidi, Cigar and Tobacco Federation**
13. P.K. Ganguly, **CITU (Centre of Indian Trade Unions)**
14. Renana Jhabvala, **SEWA, India**
15. Namrata Bali, **SEWA, India**
16. Manali Shah, **SEWA, India**
17. Mirai Chatterjee, **SEWA, India**
18. Sanjay Kumar, **SEWA Bharat, India**
19. George Gomes, **Tamil Nadu Manual Workers Union, India**
20. M. Shankar, **Tamil Nadu Manual Workers Union, India**
21. D. Elizabethrani, **TNGOU (Tamil Nadu Govt. Officials Union) India**
22. N. Rajakumari, **TNGOU (Tamil Nadu Govt. Officials Union) India**

23. Sujata Gothoskar, **CAW (Committee for Asian Women)**
24. Pravin Sinha, **FES (Friedrich Ebert Stiftung) India**
25. Rakawin Leechanavanichpan, **HomeNet Thailand**
26. Tamaki Endo, **HomeNet Thailand**
27. Jae Yeon-Jin, **People's Solidarity for Social Progress, Korea**
28. Hyun ju Kang, **People's Solidarity for Social Progress, Korea**

AMÉRICAS

1. William Conklin, **AFL-CIO** (pero con base en Sri Lanka)
2. Phil Fishman, **AFL-CIO**
3. Tyrone Freeman, **SIEU (organizando trabajadores de contingencia en EE.UU.)**
4. José Del Valle, **CROC (Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos) México**
5. Salim Kalkach Navaro, **Vanguardia Obrera (afiliada a CROC) México**

EUROPA

1. Natalia Subochi, **Trade Union of Moldova (Business-Sind)**
2. Wilma Roos, **FNV, Netherlands**

INTERNACIONAL

1. Harcharan Kaur, **IFBWW (International Federation of building & Wood Workers)**
2. Elizabeth Tang, **IFWEA (International Federation of Workers Education Associations)**
3. Anneke van Luijken, **IRENE, Netherlands**
4. Nishi Kapahi, **ITF (International Transport Workers Federation)**
5. Meena Patel, **IUF**
6. Pat Horn, **StreetNet International**
7. Monique Marti, **UNI (Union Network International)**
8. Marty Chen, **WIEGO**
9. Chris Bonner, Organisation & Representation Programme (ORP), **WIEGO (Women in Informal Employment: Globalising & Organising)**

TOTAL DE PARTICIPANTES: 60

ANEXO 2

Taller sobre la organización de los trabajadores en la economía informal: 7 de junio de 2004, Ginebra

Lista de participantes

Nombre	Posición	Organización	País
Mario Raimundo Siteo	Secretaria de Relaciones Internacionales	<i>Mozambique Workers Organisation (OTM)</i>	Mozambique
Mody Guiro	Secretario General	CNTS	Senegal
Assogba Nicodeme	Secretario General	UNSTB	Benín
Ouid Mohamed Abdallahi	Secretario General	<i>Confederation Generale de Travailleurs</i>	Mauritania
Austin Kalimanjira	Secretario General	MCTU	Malawi
Tos Anonvevo	Coordinador de Programa	FES	Filipinas
Laurent Ouedraobo	SGC/CMTB Burkina	CNTB	Burkina Faso
Catherine Vaillancourt-LaFlamme	Integración OIT	ILO OIT	Suiza
Abdou Maigandi	Secretario General	USTN	Níger
Lestari Dewi	Secretario	IMWU	Hong Kong
Bishnu Rimal	Vicepresidente	GEFONT	Nepal
Shin Hee -Chul	Director Internacional	NFSVK	Corea
A.L.Diallo	Tutor	OATUU	
H.A.Sunmonu	Secretario General	OATUU	Ghana
D.M.Saleshando	Funcionario de la OIT	ILO OIT	Suiza
Sue Longley	Coordinador de Agricultura	IUF	Suiza
Manali Shah	Vicepresidente	SEWA	India
Gilberto Vazquez	Líder	CROC	México
Alas Hernandez	Líder	CROC	México
Wellington Chibebe	Secretario General	ZCTU	Zimbabue
Dan Gallin	Miembro del Comité Ejecutivo	WIEGO	Suiza
Jurgen Eckl	Secretario	DGB	Alemania
Wahyu N.P.	Ex Presidente	<i>Indonesia Migrant Workers Union –IMWU</i>	Hong Kong
Hounsinou Gratien	Secretario General	CSPIB	Cotonú, Benín
Ould Boubou	Secretario General	UTM	Mauritania
Joyce M. Freeman	Presidente general	<i>USPOGUL (Liberian Fed. of Labour Unions)</i>	Liberia
Pravin Sinha		FES	India
Naoko Otobe	Especialista Senior en Género y Empleo	ILO OIT	Suiza
Hugo Rendon	Coordinador de agenda de política internacional	CROC	Ciudad de México

Thampan Thomas	Presidente	HMS	India
D.P.A. Naidu	Especialista	ILO OIT	Filipinas
Iwata Yukio	Secretario General Adjunto	Zenroren	Japón
Fuse Keisuke	Oficina de Organización	Zenroren	Japón
Mary Kawor	Especialista en Género	ILO OIT	Suiza
Soffo Salifou	Secretario General	UGTN	Níger
Chris Bonner	Director de Programa: ORP	WIEGO	Sudáfrica
Renana Jhabvala	Coordinadora Nacional	SEWA	India
Nombre	Posición	Organización	País
Karin Pape	Delegado trabajador de la CIT	DGB	Alemania
Koffi Zounhadsala	Delegado trabajador de la CIT	CSTT	Togo
Nama Mamadou	Delegado trabajador de la CIT	USTB	Burkina Faso
Misheck Musonda	Presidente General	<i>Cross Border Traders Association & AZIEA</i>	Zambia
Carmen M. Solinap	Miembro de la Junta Ejecutiva y Presidenta del Comité de Mujeres	TUCP	Filipinas
Olaitan Oyerinde	Jefe del Departamento Internacional	NLC	Nigeria
Mahan-Gaye Basile	Secretario General	Dignité Dignidad	Costa de Marfil
Evelin Toth Mucciacciaro	Jefe del Departamento Internacional	UATUC	Croacia
Jose de Valle	Secretario de Asuntos Internacionales	CROC	México
Carlos Morales Mireles	Secretario General	Federación Nacional de Organizaciones de Trabajadores No Asalariados –FNOTNA (<i>afiliada de la CROC</i>)	México
Pat Horn	Coordinadora internacional	StreetNet International	Sudáfrica
Kofi Asamoah	Secretario General Adjunto	TUC Ghana	Ghana
Brahim Ben Said	Presidente	<i>Confederation Libre des Travailleurs du Tchad</i>	Chad
Giovanna Rossignotti		ILO	Suiza
Monique Marti	Oficial de Mujeres	UNI	Suiza
Huseyin Polat	Especialista Senior	ILO	Suiza
Keth Thapper	Secretaria Internacional	LO-Sweden LO-Suecia	Suecia
Habiba Zahi	Miembro de la Oficina Ejecutiva	<i>Confederation Democratique du Travail</i>	Marruecos

Comité Internacional de Coordinación (ICC) de organizaciones de trabajadores que se organizan en la economía informal

Secretaría: c/o Pat Horn, Coordinadora Internacional, StreetNet International, stnet@iafrica.com

ANEXO 3

Lista de participantes: Conferencia de 2006 sobre la organización en la economía informal

Participantes internacionales

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	PAÍS
Pascaline Dzidzome	UNSTB (<i>syndicat Boulangerie</i>)	Benín
Emmanuel Zounon	UNSTB	Benín
Clarisse Gnahoui	USYNVEPID	Benín
Chretien K. Bango	SYNAZEB	Benín
Paul Nowark	TUC	Gran Bretaña
April Lai	HKDWGU	Hong Kong
Arbind Singh	NASVI	India
Kim Heung Hyun	KOSC	Corea
Grace Mulima	MCTU	Malawi
Mwanda Chiwambala	MUFIS	Malawi
Seydou Diarra	UNTM	Malí
Eugenio del Valle	CROC	México
Gilberto Vasquez	FNOTNA	México
Yali Harouna	USTN	Níger
Saley Seydou	USTN	Níger
Nuhu Toro	NLC	Nigeria
Muctarr Williams	SLLC	Sierra Leona
Nfe Alie Kamara	MD>WU	Sierra Leona
Sam Jalloh	MASSIT (<i>seguridad social</i>)	Sierra Leona
Fatoumata Binetou Yafa	CNTS	Senegal
Tadeo Taruvinga	AZIEA	Zambia
Beauty Mugijima	ZCIEA	Zimbabue
Morgan Moss	Observador	EE.UU

Participantes de Ghana

NOMBRE	ORGANIZACIÓN
Yaw Baah	Ghana TUC (facilitador)
Akua Britwum	CDS / UCC (facilitador)
Angela Akorsu	CDS / UCC (facilitador)
Diana Gakpetor	GFL
Benjamin Mingle	GFL
Teye Ocansey	Ablekuma Grasscutter
J.K Nyame	ACFA Banquase Cassava
P.M.K Quainoo	CBMWU
Yaw Asare	CWU

Nana Owusu Djan	Darkuma Container
Comfort Zormelo	GAWU
Andrews Tagoe	GAWU
Susan Naa Sekyere	GBC
William Addo	Global Handicraft
J.K Okudzeto	GPRTU
Cecilia Hoggar	GSPD
Alexander Tetteh	GSPD
Franklin Owusu Ansah	HSWU
Monica Annan	LGWU
Bio Enoch	Vendedores de zapatos de Medina
Juliana Afari Brown	StreetNet/Makola Union
Yemoteley Quaye	Makola Union
R.E.K Mensah	MDU
Isaac Impraim	NUS
P.S. Baiden	PUWU
Richard Okine	REU
Alfred Walden	StreetNet Ghana
M.S. Bogobiri	TEWU
Joseph Sackey	TWU
Michael Kwame Williams	UNICOF

Participantes de la Unión Global

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	PAÍS
Jean Francois Bouda	DOAWTU	Togo
Emmanuel Nzunda	ICFTU- Afro	Kenia
Crystal Dicks	IFWEA	Reino Unido
Adwoa Sakyi	IUF	Ghana
Ann Amoah	OATUU	Ghana
Michael Besha	OATUU	Ghana
Kofi Takpo	OATUU	Ghana
Abdulaye Diallo	Consultor OIT - Ginebra	Guinea

Participantes de la Organización de Apoyo

NAME NOMBRE	ORGANISATION ORGANIZACIÓN	COUNTRY PAÍS
Marie-Helene Bonin	CLC	Canadá
Susan Gravgaard	LOFTF	Dinamarca
Marianne Holst	LOFTF	Ghana
Ntwala Mwilima	Larri	Namibia
Wilma Roos	FNV Mondiaal	Países Bajos
Chris Bonner	WIEGO	Sudáfrica
Robinson H. Sikazwe	LO Norway	Zambia

	LO Noruega	
--	------------	--

ANEXO 4

**Reuniones de la ICC sobre la organización de los trabajadores en la economía informal:
5 de junio de 2006, 4 de junio de 2008, Ginebra**

Lista consolidada de participantes

Nombre	Posición	Organización	País
Kofi Asamoah	Secretario General Adjunto	TUC Ghana (ICC)	Ghana
Pat Horn	Coordinadora Internacional	StreetNet International (ICC)	Sudáfrica
José del Valle	Segundo. de Asuntos Política e Internacional	CROC (ICC)	México
Dr M. Liagat Adill	S. Vicepresidente	AAFTU	Afganistán
Kaddous Hadja	<i>Directrice Institute Formation Syndicale</i>	UGTA	Argelia
Maria Fernanda Carvalho Francisco	Secretario General Adjunto	UNTA-CS	Angola
Md Zafrul Hasan	Secretario General	Bangladesh Jatiyatabadi Sramik Dal – BJS	Bangladesh
Bridget Rauch	Secretaria Internacional	International YCW	Bélgica
Bart Verstraeten	Coordinador	Social Alert International	Bélgica
Thiruvalluvar Yovel	Presidente internacional	International YCW	Bélgica
Colette Gaba	Representante	SYNAVAMAB	Benín
Japhta Radibe	Presidente	BFTU	Botsuana
Clair Ruppert	Departamento Internacional	CUT	Brazil
Nama Mamadou	Supervisor Sindicato/EI	<i>Centrales Syndicale du Burkina Faso</i>	Burkina Faso
Ruvari Mathias	Secretaria general	<i>Confédération Syndicats Libres du Burundi</i>	Burundi
Isaac Bissala	Presidente	UGTC	Camerún
Luis E M?		Federacion de Colombianos Fetuabos CGT???	Colombia
Assetou Haidara	<i>Formatrice (ITF)</i>	<i>Syndicat chauffeurs de taxis UGTCl/SCTCI</i>	Costa de Marfil
Alfredo Vazquez	Sindicalista	CTC	Cuba
René Olsson	Alumna	<i>Nordic School</i>	Dinamarca
Tzeggai Mogos	Secretario General Adjunto	NCEW	Eritrea
Petra Hyvarinen	Maestra	<i>Nordic Folk High School</i>	Finlandia
Nina Wessberg	Alumna	<i>Nordic School</i>	Finlandia
Alberta Laryea Djan	A.G. Jefe de Asuntos Internacionales	Ghana TUC	Ghana

Jerry Addo	GS	Ghana TUC	Ghana
Anita Adjel	Segunda Vicepresidenta	Ghana TUC	Ghana
John G Akoid	Secretario General	HSWU of GTUC	Ghana
Kofi Davoh	GS UNICOF	UNICOF / Ghana TUC	Ghana
Serah Rabiadou Diallo	Secretario General	CNTG	Guinea
Nombre	Posición	Organización	País
Yamoussa Touré	Secretario General Adjunto	CNTG	Guinea
Ibrahima Fofana	Secretario general	USTG	Guinea
Aminata Keita		USTG	Guinea
Jurgen Eckl	Secretario Internacional	DGB	Alemania
Bianca Kuhe	Asesora política sobre la OIT y las personas discapacitadas	DGB	Alemania
Sigurdur Magnusson	Secretario General	MATVIS	Islandia
Jakobina Porda	Alumna	Nordic School	Islandia
Pall Svavarsson	Alumna	Nordic School	Islandia
Jyoti Macwan	Secretario General	SEWA	India
H.Mahadevan	Secretario General Adjunto	<i>All India Trade Union Congress (AITUC)</i>	India
Nahid Jaladi	Grupo de los Trabajadores	<i>Islamic Labour Council</i>	República Islámica del Irán
Aiko Kimura	Presidente	<i>International Research Institute on Human Environment</i>	Japón
Kim Heung Heun	Presidente	StreetNet International	Corea
Kim Seok	Director de Relaciones Internacionales	Sindicato de empleados del gobierno de Corea	República de Corea
Ban Myoung Ja	Primer Vicepresidente	Sindicato de empleados del gobierno de Corea	República de Corea
Park Jung Gyu	Primer Vicepresidente	Federación Coreana de Sindicatos de Transporte, Servicios Públicos y Sociales	República de Corea
Ho Joong Kim	Presidente	FKTU	Corea
Lee Kyn Park		FKTU	Corea
AbedLLatif ALTeryaki	Secretario General	<i>Union of Syndicates of Workers & Employees</i>	Líbano meridional
E.T. Ramochela	Secretario General	LECODU	Lesoto
Jerry Duplaye	Secretario General	<i>Public Service Union Liberia</i>	Liberia
Gracatee Kpaan	Presidente	<i>Dock Workers Union Liberia</i>	Liberia
Austin Kalimanjira	Secretario General	MCTU	Malawi
Thomas L. Banda	Presidente	<i>Congress of Malawi Trade Unions COMATU</i>	Malawi
Moussa Kanoute	Secretario	UNTM	Malí

Gilberto Vazquez Muro	Secretario General	FNOTNA / CROC	México
Hugo Rendon	Coordinador de Programas	CROC	México
Eugenio del Valle	Coordinadora de Derechos Humanos y Medio Ambiente	CROC	México
Mario Raimundo Siteo	Secretaria de Relaciones Internacionales	OTM-CS	Mozambique
Francisco F. Mazoio	Secretaria de Asuntos Jurídicos y Sociales	OTM-CS	Mozambique
Pemba Lama	Asuntos internacionales	GEFONT	Nepal
Binod Shrestha	Secretario General	GEFONT	Nepal
Nombre	Posición	Organización	País
Manju Bhattari	Miembro ejecutivo	NTUC	Nepal
Laxman B. Basnet	Presidente	NTUC-I	Nepal
Anneke van Luijken	Coordinadora de la Red de Trabajo Doméstico	IUF	Países Bajos
José Antonio Zepeda Lopez	Vice-coordinador	FNT	Nicaragua
Abdou Maigandi	Secretaria general	USTN	Níger
Mariko Salamitou	Secretaria General	UGSEIN	Níger
Hans Holt	Maestra	<i>Utdannings forbundet</i>	Noruega
Jorn Pedersen	Estudiantes	Nordic School	Noruega
Stine Korhn-Dale			
Tanya Aanes	Nordic School - estudiante	<i>Utdannings forbond</i>	Noruega
Graciela Congo	Secretario de Educacion y Cultura	CUT-Autentica CCS-Py	Paraguay
Pedro Parra	Secretario de Relaciones Internacionales	CNT-CCS-Py	Paraguay
Fatounata Bintou Yafa	Presidenta de mujeres de la CNTS	CNTS	Senegal
Claudette Etnel	Secretario General	C-U7	Surinam
Jan Sithole	Secretario General	SFTU	Suazilandia
Robert Perfect	Trabajo internacional	I F Metall	Suecia
Malin Jensen	Alumno	Nordic School	Suecia
Oscar Englund	Alumno	<i>Handels</i>	Suecia
Peggy Hamberg	Alumna	Sif/TCO	Suecia
Dan Gallin	Presidenta	<i>Global Labour Institute</i>	Suiza
Karin Pape	Asesor Regional (Europa)	GLI / WIEGO	Suiza
Eliane Schenk	Presidenta	<i>ONG Prince Chang Yang International</i>	Suiza
Dodziko Genevieve Aouissi-Akouete	Presidenta del Comité Nacional de Mujeres	CNTT	Togo

Nasreddine Sassi	Coordinadora	UNI	Túnez
Annie Watson	Consultora	TUC	Reino Unido
Wellington Chibebe	Secretario General	ZCTU	Zimbabue
Beauty Mugijima	Presidenta	ZCIEA	Zimbabue

INTERNACIONAL

Nombre	Posición	Organización	Región
Abdoulaye Diallo	Representante permanente de OATUU/OUSA ante la OIT	OATUU / OUSA	Continente África (Ghana)
Evelyn Benjamin-Sampson	Coordinación de género/juventud	OATUU / OUSA	Continente África (Ghana)
M.P. Beshu	Secretario General Adjunto	OATUU /OUSA	Continente África (Ghana)
Charles N. Kumbi	Coordinador de Proyectos	ITGLWF	Continente África (Sudáfrica)
P. Kamalam	<i>Director Equality Department</i>	ITUC / CSI	Internacional (Bélgica)
Jim Catterson	<i>Energy Officer</i>	ICEM	Internacional (Suiza)
Bettina Martens	<i>Project Manager</i>	UNI	Internacional (Suiza)
Omara Amuko	Coordinadora de OHSE	IUF/UITA	Continente África (Uganda)
Barbro Budin	<i>Equality Project Officer</i>	IUF / UITA	Internacional (Suiza)
Azita Berar	Director de Políticas de Empleo	ILO	Internacional (Suiza)
Bonnet Florence	SEC / SOC	ILO	Internacional (Suiza)
Philippe Marcadent	ED / PROTECCIÓN ED / PROTECCIÓN	ILO	Internacional (Suiza)
Chris Bonner	ORP Director Director de ORP	WIEGO	Internacional (Sudáfrica)

ANEXO 5

Reunión sobre la organización de los trabajadores en la economía informal: 3 de junio de 2011, Ginebra

Lista de Participantes

Nombre	Posición	Organización	País
PRESIDE			
Alison Tate	Director de Relaciones Externas	ITUC	
ÁFRICA			
Kaddous Hadja	Director del Instituto de Capacitaciones	UGTA	Argelia/Algeria
Benmouhoub	Secretario nacional	UGTA	Argelia/Algeria
Zounon Emmanuel	GS	UNSTB	Benín
Isaac Bissala	Presidente	UGTC	Camerún
Louis Sombes	Secretario General	CSAC	Camerún
Kofi Asamoah	Secretario General	Ghana TUC	Ghana
Bah Asmaou Doukouré	Miembro de la Federación General de Alimentos	CNTG - OUSA	Guinea
Mohamedou Bewah	GS	UGNTM	Mauritania
Lahrech Touriya	Miembro del Buró Ejecutivo	<i>Confédération Démocratique du Travail</i>	Marruecos
Fatoumata Bintou Yafa	Presidente de Mujeres de la CNTS	CNTS	Senegal
Bayla Sow	Secretario Confederal	CNTS	Senegal
Hezekiel Mabuna	Vicepresidente	FESBC	Suazilandia
Ghislaine Broohm Saizonoy	Oficial Superior de Igualdad y Protección Social	ITUC África	Togo
Aguigah Novissi	Presidenta del Comité de Mujeres	UNSI	Togo
Wilson Akolé Kpetemey	Economista y Presidenta del Comité de Mujeres	<i>Confédération Générale des Cadres du Togo</i>	Togo
Melanie Habwe Dickson		OIT	Ghana Kenia
AMÉRICAS			
Prima Ocsa	Secretario Federal	Fed. Bolivia	Bolivia
Daniela Quanta	Secretaria Ejecutiva	Federación Nacional de Trabajadoras del Hogar	Bolivia
Maria Noeli dos Santos	Directora	Sindicato de Trabajadoras Domésticas	Brasil
Oscar Ya.....???	GS	ASEMU ???	Chile
Ruth Olate	Presidenta	Sintracop	Chile
Luzdary Camayo	Secretario	Asociación UTRAHOGAR	Columbia
Nixon Torres Carcamo	Asesor Tecnico	CUT-CTC	Columbia

Maria del Carmen Cruz	Secretario del Consejo de Administración	Astradomes	Costa Rica
Manuel Montero		CTC	Cuba
José del Valle	Secretario de Asuntos y Políticas Internacionales	CROC	México
Marcelina Bautista	Secretario General	CONACTRAHO	México
Marcelino Santos Guevara	Secretaria de Relaciones Exteriores	CROM	México
Angelica González	Asesor Legal	CONACTRAHO	México
Lucía Fuentes Góngora		SUTERM	México
Ernestina Ochoa	Sec. Defensa	SINTRAHOL y IDWN	Perú
Shirley Pryce	President Presidenta	<i>Jamaica Domestic Workers Association</i>	Jamaica
Brenda Cuthbert	CEO	<i>Jamaica Employers Fed</i>	Jamaica
Ida Le Blanc	Secretario General	<i>National Union of Domestic Employees</i>	Trinidad y Tobago
Carla Walcott	Asistente Secretario General	NUDE	Trinidad y Tobago
Karen Neilsen	Abogado	<i>National Labor Relations Board (adscripción OIT)</i>	EE.UU
Barabara Byers	Vicepresidenta Ejecutiva	CLC	Canada
ASIA PACÍFICO			
Ingrid Landau	Oficial de Investigación	ACTU	Australia
Induk Lee	Director Internacional	FKTU	Corea
Nalini Nayak	Secretaria de SEWA-Bharatt	SEWA	India
Sumitha Shaanthinni Kishna	Asesora	MTUC	Malasia
EUROPA			
Noël Bernard	Secretario Nacional y Presidente	CGSLB ASBLMSI (cooperativa)	Bélgica
Esther Lynch	Asesora legal	ICTU	Irlanda
Yasmine Soraya		IMWU	Países Bajos
Anne-Marie Zaak	Portavoz	Sundjata (ONG)	Países Bajos
Carina Bergqvist	Sindicalista	Lararforbundet (Sindicato de docentes)	Suecia
Boris Engelson	Medios de Comunicación		Suiza
Nicola Piper	Investigadora Senior	<i>Freiburg University</i>	
OIT			
Souaré Mamadou		OIT-Actrav	Guinea
Armas Boucher Amandine	Pasante	Sector de la OIT	Bélgica/Perú
Da Silva		OIT	Suiza
Christopher Ruck	Pasante	OIT	Reino Unido
Laurence Bunet	Abogado	OIT	Canadá
Gaëlle Laroque	Abogada	OIT	Francia
Prasad	Economista	OIT	
Muresu Giorgia	¿Programa ResMob?	OIT	Italia/Bosnia

Anita Berar	Director de Políticas de Trabajo	OIT	
Sriani Ameratunga Kring	Políticas del Trabajo	OIT	
Juan Hunt	Oficial a cargo <i>Pardev</i>	OIT	España
Andrea Betancourt	Pasante – Programa de Empleos Verdes	OIT	
Kees Van Der Ree	<i>Green Jobs Programme</i>	OIT	Suiza
Perthuis Corinne	Comunicación	OIT	
Sarna	Economista	OIT	India
Ebisui	Oficial técnico de diálogo social	OIT	Japón
Rafael Crowe	Especialista sénior en género	Oficina de Género de la OIT	HQ Suisse
INTERNACIONAL			
Dan Gallin	Presidente	Instituto Global del Trabajo	Suiza
Karin Pape	Coordinadora	IDWN/IUF/WIEGO	Suiza
Chris Bonner	Director de ORP	WIEGO	Sudáfrica
Sofia Trevino	Oficial de proyectos globales	WIEGO	Canadá
Monique Marti	Oficial de enlace internacional	SEWA	Suiza